

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：台州学院建工学院道桥专业实验室建设设备采购项目（ZJWS2022-JJ45）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谨顺科技有限公司	杭州古凡机电有限公司	浙江山果智能科技有限公司
1	商务资信	<p>技术性能</p> <p>专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。</p> <p>注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。</p>	0-30	28	30	24
2	商务资信	<p>技术性能</p> <p>投标产品技术参数有实质性及功能性优于采购文件要求进行评分，标“★”主要性能参数正偏离的，每1条加1分，最多加2分；一般性能参数正偏离的，每一条0.5分，最多加1分。</p>	0-3	1	3	1
3	商务资信	<p>产品总体性能、质量水平、应用于科研、教学的适用程度</p> <p>专家结合投标产品的总体性能、质量水平以及应用于科研、教学的适用程度进行综合评定：</p> <p>总体性能及质量水平优异，能很好满足科研及教学需求的得5-7分；</p> <p>总体性能及质量水平一般，能基本满足科研及教学需求的得2-4分；</p> <p>总体性能及质量水平差，不能很好满足科研及教学需求的得0-1分；</p>	0-7	3	6.5	1
4	商务资信	<p>产品的稳定性、可操作性和可维护性</p> <p>根据供应商所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评审：</p> <p>稳定性高、可操作性和可维护性强的，得4-5分；</p> <p>稳定性一般、可操作性和可维护性一般的，得2-3分；</p> <p>稳定性差、可操作性和可维护性差的，得0-1分；</p>	0-5	2.5	4.5	1
5	商务资信	<p>履行合同能力</p> <p>投标产品获得的专利证书或软件著作权证书，每1项可加1分，最多加5分。</p>	0-5	1	5	0
6	商务资信	<p>供货及验收方案</p> <p>根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：</p> <p>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分；</p> <p>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分；</p> <p>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分；</p> <p>（4）未提及此项的不得分。</p>	0-3	2	3	1
7	商务资信	<p>实力信誉</p> <p>根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分：</p> <p>（1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、格证书等）的得1.4-2分；</p> <p>（2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分；</p> <p>（3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。</p>	0-2	1	1.8	1
8	商务资信	<p>同类产品销售业绩</p> <p>投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）</p>	0-2	0	2	0
9	商务资信	<p>质保期</p> <p>超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。</p>	0-4	4	4	4

10	商务资信	<p>维保方案</p> <p>(1) 维保方案条款措施明确, 满足招标需求的为一档得<b>2-3</b>分;</p> <p>(2) 维保方案条款措施比较明确, 基本满足招标需求的为一档<b>1-1.9</b>分;</p> <p>(3) 维保方案条款措施不够明确, 少部分满足招标需求的为一档得<b>0.1-0.9</b>分; (4) 维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。</p>	0-3	1.5	2.5	0.5
11	商务资信	<p>售后服务网点</p> <p>针对本项目有售后服务网点的得<b>1</b>分, 无售后服务网点的不得分。</p>	0-1	1	1	1
12	商务资信	<p>售后维护响应时间</p> <p>(1) 承诺接到采购人通知, <b>1</b>小时内响应, <b>24</b>小时内赶到现场的得<b>1.3-2</b>分;</p> <p>(2) 承诺接到采购人通知, <b>2</b>小时内响应, <b>48</b>小时内赶到现场的得<b>0.5-1.2</b>分;</p> <p>(3) 承诺接到采购人通知, <b>3</b>小时内响应, <b>72</b>小时内赶到现场的得<b>0.1-0.4</b>分。</p>	0-2	2	2	2
13	商务资信	<p>相关培训</p> <p>投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划: 含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等:</p> <p>(1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得<b>2.1-3</b>分;</p> <p>(2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得<b>1.1-2</b>分;</p> <p>(3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得<b>0.1-1</b>分。(4) 未提及此项的不得分。</p>	0-3	1.5	2.5	2.5
合计			0-70	48.5	67.8	39

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：台州学院建工学院道桥专业实验室建设设备采购项目（ZJWS2022-JJ45）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谨顺科技有限公司	杭州古凡机电有限公司	浙江山果智能科技有限公司
1	商务资信	技术性能 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。 注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。	0-30	28	30	24
2	商务资信	技术性能 投标产品技术参数有实质性及功能性优于采购文件要求进行评分，标“★”主要性能参数正偏离的，每1条加1分，最多加2分； 一般性能参数正偏离的，每一条0.5分，最多加1分。	0-3	1	3	1
3	商务资信	产品总体性能、质量水平、应用于科研、教学的适用程度 专家结合投标产品的总体性能、质量水平以及应用于科研、教学的适用程度进行综合评定： 总体性能及质量水平优异，能很好满足科研及教学需求的得5-7分； 总体性能及质量水平一般，能基本满足科研及教学需求的得2-4分； 总体性能及质量水平差，不能很好满足科研及教学需求的得0-1分；	0-7	3	6	1
4	商务资信	产品的稳定性、可操作性和可维护性 根据供应商所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评审： 稳定性高、可操作性和可维护性强的，得4-5分； 稳定性一般、可操作性和可维护性一般的，得2-3分； 稳定性差、可操作性和可维护性差的，得0-1分；	0-5	3	5	1
5	商务资信	履行合同能力 投标产品获得的专利证书或软件著作权证书，每1项可加1分，最多加5分。	0-5	1	5	0
6	商务资信	供货及验收方案 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： （1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分； （2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分； （3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分； （4）未提及此项的不得分。	0-3	2	3	1
7	商务资信	实力信誉 根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分： （1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、格证书等）的得1.4-2分； （2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分； （3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。	0-2	0.7	1.8	0.6
8	商务资信	同类产品销售业绩 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）	0-2	0	2	0
9	商务资信	质保期 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	4	4	4

10	商务资信	<p>维保方案</p> <p>(1) 维保方案条款措施明确, 满足招标需求的为一档得<b>2-3</b>分;</p> <p>(2) 维保方案条款措施比较明确, 基本满足招标需求的为一档<b>1-1.9</b>分;</p> <p>(3) 维保方案条款措施不够明确, 少部分满足招标需求的为一档得<b>0.1-0.9</b>分; (4) 维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。</p>	0-3	1.8	3	0.6
11	商务资信	<p>售后服务网点</p> <p>针对本项目有售后服务网点的得<b>1</b>分, 无售后服务网点的不得分。</p>	0-1	1	1	1
12	商务资信	<p>售后维护响应时间</p> <p>(1) 承诺接到采购人通知, <b>1</b>小时内响应, <b>24</b>小时内赶到现场的得<b>1.3-2</b>分;</p> <p>(2) 承诺接到采购人通知, <b>2</b>小时内响应, <b>48</b>小时内赶到现场的得<b>0.5-1.2</b>分;</p> <p>(3) 承诺接到采购人通知, <b>3</b>小时内响应, <b>72</b>小时内赶到现场的得<b>0.1-0.4</b>分。</p>	0-2	2	2	2
13	商务资信	<p>相关培训</p> <p>投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划: 含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等:</p> <p>(1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得<b>2.1-3</b>分;</p> <p>(2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得<b>1.1-2</b>分;</p> <p>(3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得<b>0.1-1</b>分。(4) 未提及此项的不得分。</p>	0-3	1.5	3	3
合计			0-70	49	68.8	39.2

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：台州学院建工学院道桥专业实验室建设设备采购项目（ZJWS2022-JJ45）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谨顺科技有限公司	杭州古凡机电有限公司	浙江山果智能科技有限公司
1	商务资信	技术性能 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。 注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。	0-30	28	30	24
2	商务资信	技术性能 投标产品技术参数有实质性及功能性优于采购文件要求进行评分，标“★”主要性能参数正偏离的，每1条加1分，最多加2分； 一般性能参数正偏离的，每一条0.5分，最多加1分。	0-3	1	3	1
3	商务资信	产品总体性能、质量水平、应用于科研、教学的适用程度 专家结合投标产品的总体性能、质量水平以及应用于科研、教学的适用程度进行综合评定： 总体性能及质量水平优异，能很好满足科研及教学需求的得5-7分； 总体性能及质量水平一般，能基本满足科研及教学需求的得2-4分； 总体性能及质量水平差，不能很好满足科研及教学需求的得0-1分；	0-7	3	5	1
4	商务资信	产品的稳定性、可操作性和可维护性 根据供应商所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评审： 稳定性高、可操作性和可维护性强的，得4-5分； 稳定性一般、可操作性和可维护性一般的，得2-3分； 稳定性差、可操作性和可维护性差的，得0-1分；	0-5	3	4	1
5	商务资信	履行合同能力 投标产品获得的专利证书或软件著作权证书，每1项可加1分，最多加5分。	0-5	1	5	0
6	商务资信	供货及验收方案 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： （1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分； （2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分； （3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分； （4）未提及此项的不得分。	0-3	2	3	1
7	商务资信	实力信誉 根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分： （1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、格证书等）的得1.4-2分； （2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分； （3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。	0-2	1	2	0.6
8	商务资信	同类产品销售业绩 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）	0-2	0	2	0
9	商务资信	质保期 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	4	4	4

10	商务资信	<p>维保方案</p> <p>(1) 维保方案条款措施明确, 满足招标需求的为一档得<b>2-3分</b>;</p> <p>(2) 维保方案条款措施比较明确, 基本满足招标需求的为一档<b>1-1.9分</b>;</p> <p>(3) 维保方案条款措施不够明确, 少部分满足招标需求的为一档得<b>0.1-0.9分</b>;</p> <p>(4) 维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。</p>	0-3	1.5	2.5	0.8
11	商务资信	<p>售后服务网点</p> <p>针对本项目有售后服务网点的得<b>1分</b>, 无售后服务网点的不得分。</p>	0-1	1	1	1
12	商务资信	<p>售后维护响应时间</p> <p>(1) 承诺接到采购人通知, <b>1小时内</b>响应, <b>24小时内</b>赶到现场的得<b>1.3-2分</b>;</p> <p>(2) 承诺接到采购人通知, <b>2小时内</b>响应, <b>48小时内</b>赶到现场的得<b>0.5-1.2分</b>;</p> <p>(3) 承诺接到采购人通知, <b>3小时内</b>响应, <b>72小时内</b>赶到现场的得<b>0.1-0.4分</b>。</p>	0-2	2	2	2
13	商务资信	<p>相关培训</p> <p>投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划: 含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等:</p> <p>(1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得<b>2.1-3分</b>;</p> <p>(2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得<b>1.1-2分</b>;</p> <p>(3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得<b>0.1-1分</b>。</p> <p>(4) 未提及此项的不得分。</p>	0-3	1.5	3	3
合计			0-70	49	66.5	39.4

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：台州学院建工学院道桥专业实验室建设设备采购项目（ZJWS2022-JJ45）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谨顺科技有限公司	杭州古凡机电有限公司	浙江山果智能科技有限公司
1	商务资信	技术性能 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。 注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。	0-30	28	30	24
2	商务资信	技术性能 投标产品技术参数有实质性及功能性优于采购文件要求进行评分，标“★”主要性能参数正偏离的，每1条加1分，最多加2分； 一般性能参数正偏离的，每一条0.5分，最多加1分。	0-3	1	3	1
3	商务资信	产品总体性能、质量水平、应用于科研、教学的适用程度 专家结合投标产品的总体性能、质量水平以及应用于科研、教学的适用程度进行综合评定： 总体性能及质量水平优异，能很好满足科研及教学需求的得5-7分； 总体性能及质量水平一般，能基本满足科研及教学需求的得2-4分； 总体性能及质量水平差，不能很好满足科研及教学需求的得0-1分；	0-7	3	6	1
4	商务资信	产品的稳定性、可操作性和可维护性 根据供应商所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评审： 稳定性高、可操作性和可维护性强的，得4-5分； 稳定性一般、可操作性和可维护性一般的，得2-3分； 稳定性差、可操作性和可维护性差的，得0-1分；	0-5	2.5	4.5	1
5	商务资信	履行合同能力 投标产品获得的专利证书或软件著作权证书，每1项可加1分，最多加5分。	0-5	1	5	0
6	商务资信	供货及验收方案 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： （1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分； （2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分； （3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分； （4）未提及此项的不得分。	0-3	2	3	1
7	商务资信	实力信誉 根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分： （1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、格证书等）的得1.4-2分； （2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分； （3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。	0-2	0.7	1.8	0.6
8	商务资信	同类产品销售业绩 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）	0-2	0	2	0
9	商务资信	质保期 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	4	4	4

10	商务资信	<p>维保方案</p> <p>(1) 维保方案条款措施明确, 满足招标需求的为一档得<b>2-3分</b>;</p> <p>(2) 维保方案条款措施比较明确, 基本满足招标需求的为一档<b>1-1.9分</b>;</p> <p>(3) 维保方案条款措施不够明确, 少部分满足招标需求的为一档得<b>0.1-0.9分</b>; (4) 维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。</p>	0-3	1.9	3	0.5
11	商务资信	<p>售后服务网点</p> <p>针对本项目有售后服务网点的得<b>1分</b>, 无售后服务网点的不得分。</p>	0-1	1	1	1
12	商务资信	<p>售后维护响应时间</p> <p>(1) 承诺接到采购人通知, <b>1小时内</b>响应, <b>24小时内</b>赶到现场的得<b>1.3-2分</b>;</p> <p>(2) 承诺接到采购人通知, <b>2小时内</b>响应, <b>48小时内</b>赶到现场的得<b>0.5-1.2分</b>;</p> <p>(3) 承诺接到采购人通知, <b>3小时内</b>响应, <b>72小时内</b>赶到现场的得<b>0.1-0.4分</b>。</p>	0-2	2	2	2
13	商务资信	<p>相关培训</p> <p>投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划: 含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等:</p> <p>(1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得<b>2.1-3分</b>;</p> <p>(2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得<b>1.1-2分</b>;</p> <p>(3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得<b>0.1-1分</b>。(4) 未提及此项的不得分。</p>	0-3	1.5	3	3
合计			0-70	48.6	68.3	39.1

专家(签名):



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：台州学院建工学院道桥专业实验室建设设备采购项目（ZJWS2022-JJ45）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谨顺科技有限公司	杭州古凡机电有限公司	浙江山果智能科技有限公司
1	商务资信	<p>技术性能</p> <p>专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。</p> <p>注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。</p>	0-30	28	30	24
2	商务资信	<p>技术性能</p> <p>投标产品技术参数有实质性及功能性优于采购文件要求进行评分，标“★”主要性能参数正偏离的，每1条加1分，最多加2分；一般性能参数正偏离的，每一条0.5分，最多加1分。</p>	0-3	1	3	1
3	商务资信	<p>产品总体性能、质量水平、应用于科研、教学的适用程度</p> <p>专家结合投标产品的总体性能、质量水平以及应用于科研、教学的适用程度进行综合评定：</p> <p>总体性能及质量水平优异，能很好满足科研及教学需求的得5-7分；</p> <p>总体性能及质量水平一般，能基本满足科研及教学需求的得2-4分；</p> <p>总体性能及质量水平差，不能很好满足科研及教学需求的得0-1分；</p>	0-7	3	6	1
4	商务资信	<p>产品的稳定性、可操作性和可维护性</p> <p>根据供应商所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评审：</p> <p>稳定性高、可操作性和可维护性强的，得4-5分；</p> <p>稳定性一般、可操作性和可维护性一般的，得2-3分；</p> <p>稳定性差、可操作性和可维护性差的，得0-1分；</p>	0-5	2	4	1
5	商务资信	<p>履行合同能力</p> <p>投标产品获得的专利证书或软件著作权证书，每1项可加1分，最多加5分。</p>	0-5	1	5	0
6	商务资信	<p>供货及验收方案</p> <p>根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：</p> <p>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分；</p> <p>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分；</p> <p>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分；</p> <p>（4）未提及此项的不得分。</p>	0-3	2	3	1
7	商务资信	<p>实力信誉</p> <p>根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分：</p> <p>（1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、格证书等）的得1.4-2分；</p> <p>（2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分；</p> <p>（3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。</p>	0-2	1	1.8	1
8	商务资信	<p>同类产品销售业绩</p> <p>投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）</p>	0-2	0	2	0
9	商务资信	<p>质保期</p> <p>超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。</p>	0-4	4	4	4

10	商务资信	<p>维保方案</p> <p>(1) 维保方案条款措施明确, 满足招标需求的为一档得<b>2-3分</b>;</p> <p>(2) 维保方案条款措施比较明确, 基本满足招标需求的为一档<b>1-1.9分</b>;</p> <p>(3) 维保方案条款措施不够明确, 少部分满足招标需求的为一档得<b>0.1-0.9分</b>;</p> <p>(4) 维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。</p>	0-3	1.9	3	0.5
11	商务资信	<p>售后服务网点</p> <p>针对本项目有售后服务网点的得<b>1分</b>, 无售后服务网点的不得分。</p>	0-1	1	1	1
12	商务资信	<p>售后维护响应时间</p> <p>(1) 承诺接到采购人通知, <b>1小时内</b>响应, <b>24小时内</b>赶到现场的得<b>1.3-2分</b>;</p> <p>(2) 承诺接到采购人通知, <b>2小时内</b>响应, <b>48小时内</b>赶到现场的得<b>0.5-1.2分</b>;</p> <p>(3) 承诺接到采购人通知, <b>3小时内</b>响应, <b>72小时内</b>赶到现场的得<b>0.1-0.4分</b>。</p>	0-2	2	2	2
13	商务资信	<p>相关培训</p> <p>投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划: 含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等:</p> <p>(1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得<b>2.1-3分</b>;</p> <p>(2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得<b>1.1-2分</b>;</p> <p>(3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得<b>0.1-1分</b>。(4) 未提及此项的不得分。</p>	0-3	1.5	3	3
合计			0-70	48.4	67.8	39.5

专家(签名):