

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年杭州市西湖区商务局招引项目财务类尽调服务采购项目（ZJ-2580233-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中审亚太会计师事务所（特殊普通合伙）	浙江中企会计师事务所有限公司	浙江信服会计师事务所有限公司	中税网（北京）会计师事务所（特殊普通合伙）	大信会计师事务所（普通合伙）	浙江同方会计师事务所有限公司	浙江元鼎会计师事务所有限公司	浙江耀信会计师事务所有限公司
1	商务	类似业绩（0-1分）： 供应商自2022年1月1日以来（以签订的合同为准）承担过招商引资产项目的财务类尽调服务或承担过招商引资产项目包括财务类尽调服务的完整项目尽调服务的，每个得0.2分，最高得1分。（须提供尽调服务合同扫描件或完整项目尽调报告扫描件，未提供不得分）	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.2	0.0
2	技术	项目理解与分析（0-5分）： 供应商对招商引资产项目财务尽调服务特点和本项目的背景、目标、工作内容有深刻的理解，现状分析准确且切合实际的得5分；供应商对招商引资产项目财务尽调服务特点和本项目的理解较为全面，现状分析较为准确的得4分；供应商对招商引资产项目财务尽调服务特点和本项目的理解基本全面，现状分析基本准确的得3分；供应商对招商引资产项目财务尽调服务特点和本项目的理解基本到位，现状分析不够准确的得2分；供应商对招商引资产项目财务尽调服务特点和本项目的理解不够全面，现状分析严重偏离实际，与采购人实际需求不符的得1分；其他不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	供应商针对本项目提供的项目实施整体大纲全面、完善，能够保障项目实施的得3分；项目实施整体大纲较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；项目实施整体大纲基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；项目实施整体大纲不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-总体财务状况审查方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	3.0
3.3	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-财务报表审查方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0
3.4	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-会计政策审查方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0
3.5	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-内部控制审查方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0
3.6	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-财务风险评估方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-盈利预测方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0
3.8	技术	供应商针对本项目提供的出具财务尽职调查报告方案及报告主要要素内容全面、完善，能够保障项目实施的得4分；报告编制方案及报告主要要素内容较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；报告编制方案及报告主要要素内容基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；报告编制方案及报告主要要素内容不够全面，项目实施存在难度的得1分；报告编制方案及报告主要要素内容存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	4.0
3.9	技术	供应商针对本项目提供的项目进度计划方案全面、完善，能够保障项目实施的得3分；进度计划方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；进度计划方案基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；进度计划方案不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	供应商拟投入的项目负责人具有财务尽调相关工作经验10年及以上的得3分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年以下的不得分。 备注：提供项目负责人工作经历及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
4.2	技术	供应商拟投入的项目负责人具有高级会计师或以上职称的得3分，具有中级会计师职称的得1分，其他不得分。 备注：提供项目负责人相应证书复印件及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	供应商拟投入的项目负责人具有会计相关专业硕士及以上学历得3分，具有会计相关专业本科及以上学历得1分，其他不得分。 备注：提供项目负责人相应证书复印件及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	1.0	3.0	0.0	0.0	3.0	1.0	0.0	1.0
4.4	技术	供应商拟投入项目组人员（含项目负责人）自2022年1月1日（以签订的合同为准）以来，每完成过1项招商引资项目的包含财务尽职调查服务的业绩得1分，最高得5分。 备注：提供相应业绩证明材料、项目组人员清单和近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
4.5	技术	供应商拟投入的项目组其他人员每具有1名招引项目财务尽调相关工作经验3年（含）及以上的得1分，最多得3分。 备注：提供人员相应工作经历及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
4.6	技术	供应商拟投入的项目组其他人员每具有1名中级会计师或以上职称的得1分，最多得3分。 备注：提供相应证书及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.7	技术	供应商拟投入的项目组其他人员每具有1名会计相关专业大学本科或以上学历的得1分，最多得3分。 备注：提供相应证书及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.8	技术	供应商拟投入的项目组人员团队架构合理、团队成员职责划分清晰明确的得3分；团队架构基本合理、团队成员职责划分相对清晰明确的得2分；团队架构基本能满足项目实施、团队成员职责划分基本清晰明确的得1分；团队架构存在明显人员短缺、团队成员职责划分不明确的得0.5分；其他不得分。 备注：提供项目组团队架构、职责划分情况及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	1.0	3.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	供应商针对本项目制定的项目实施管理制度全面、完善，能够保障项目实施的得3分；项目实施管理制度较为全面、完善，能够保障项目实施的得2.5分；项目实施管理制度基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；项目实施管理制度不够全面，项目实施存在难度的得1.5分；项目实施管理制度存在明显缺陷，对项目实施无明显作用的得1分；其他不得分。	0-3	1.5	3.0	2.0	2.5	3.0	2.5	3.0	3.0
6	技术	供应商针对本项目制定的档案管理制度全面、完善，能够保障项目实施的得3分；档案管理制度较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；档案管理制度基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；档案管理制度不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	供应商针对本项目提供的质量管理方案全面、完善，能够保障项目实施的得3分；质量管理方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；质量管理方案基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；质量管理方案不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	供应商针对本项目提供的质量保障措施全面、完善，能够保障项目实施的得3分；质量保障措施较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；质量保障措施基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；质量保障措施不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	供应商针对本项目重点和难点的分析全面、完善，符合项目实际情况的得3分；重点和难点的分析较为全面、完善，符合项目实际情况的得2分；重点和难点的分析基本全面，基本符合项目实际情况的得1分；重点和难点的分析内容不够全面，与符合项目实际情况有偏离的得0.5分；其他不得分。	0-3	0.5	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0
8.2	技术	供应商针对本项目重点和难点的分析提供的解决措施全面、合理的得3分；解决措施基本全面、合理的得2分；解决措施不够合理、有明显缺陷的得1分；其他不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	保密方案（0-3分）： 根据供应商针对本项目提供的保密方案全面、完善，能够保障项目实施的得3分；保密方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；保密方案基本全面的得1分；保密方案不够全面的得0.5分；其他不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	应急处理方案（0-3分）： 供应商针对本项目实施过程中的应急处理方案和措施全面、完善，且极具可操作性的得3分；应急处理方案和措施较为全面，具有可操作性的得2分；应急处理方案和措施基本全面，具有一定可操作性的得1分；应急处理方案和措施略有缺陷的得0.5分；其他不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	32.0	71.0	49.0	55.5	60.8	71.5	67.2	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年杭州市西湖区商务局招引项目财务类尽调服务采购项目（ZJ-2580233-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中审亚太会计师事务所（普通合伙）	浙江中企会计师事务所有限公司	浙江信服会计师事务所有限公司	中税网（北京）会计师事务所（普通合伙）	大信会计师事务所（普通合伙）	浙江同方会计师事务所有限公司	浙江元鼎会计师事务所有限公司	浙江耀信会计师事务所有限公司
1	商务	类似业绩（0-1分）： 供应商自2022年1月1日以来（以签订的合同为准）承担过招商引项目的财务类尽调服务或承担过招商引项目包括财务类尽调服务的完整项目尽调服务的，每个得0.2分，最高得1分。（须提供尽调服务合同扫描件或完整项目尽调报告扫描件，未提供不得分）	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.2	0.0
2	技术	项目理解与分析（0-5分）： 供应商对招商引项目财务尽调服务特点和本项目的背景、目标、工作内容有深刻的理解，现状分析准确且切合实际的得5分；供应商对招商引项目财务尽调服务特点和本项目的理解较为全面，现状分析较为准确的得4分；供应商对招商引项目财务尽调服务特点和本项目的理解基本全面，现状分析基本准确的得3分；供应商对招商引项目财务尽调服务特点和本项目的理解基本到位，现状分析不够准确的得2分；供应商对招商引项目财务尽调服务特点和本项目的理解不够全面，现状分析严重偏离实际，与采购人实际需求不符的得1分；其他不得分。	0-5	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
3.1	技术	供应商针对本项目提供的项目实施整体大纲全面、完善，能够保障项目实施的得3分；项目实施整体大纲较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；项目实施整体大纲基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；项目实施整体大纲不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	0.5	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
3.2	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-总体财务状况审查方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0
3.3	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-财务报表审查方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
3.4	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-会计政策审查方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0
3.5	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-内部控制审查方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0
3.6	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-财务风险评估方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-盈利预测方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.8	技术	供应商针对本项目提供的出具财务尽职调查报告方案及报告主要要素内容全面、完善，能够保障项目实施的得4分；报告编制方案及报告主要要素内容较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；报告编制方案及报告主要要素内容基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；报告编制方案及报告主要要素内容不够全面，项目实施存在难度的得1分；报告编制方案及报告主要要素内容存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
3.9	技术	供应商针对本项目提供的项目进度计划方案全面、完善，能够保障项目实施的得3分；进度计划方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；进度计划方案基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；进度计划方案不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
4.1	技术	供应商拟投入的项目负责人具有财务尽调相关工作经验10年及以上的得3分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年以下的不得分。 备注：提供项目负责人工作经历及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
4.2	技术	供应商拟投入的项目负责人具有高级会计师或以上职称的得3分，具有中级会计师职称的得1分，其他不得分。 备注：提供项目负责人相应证书复印件及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	供应商拟投入的项目负责人具有会计相关专业硕士及以上学历得3分，具有会计相关专业本科及以上学历得1分，其他不得分。 备注：提供项目负责人相应证书复印件及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	1.0	3.0	0.0	0.0	3.0	1.0	0.0	1.0
4.4	技术	供应商拟投入项目组人员（含项目负责人）自2022年1月1日（以签订的合同为准）以来，每完成过1项招商引资项目的包含财务尽职调查服务的业绩得1分，最高得5分。 备注：提供相应业绩证明材料、项目组人员清单和近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
4.5	技术	供应商拟投入的项目组其他人员每具有1名招引项目财务尽调相关工作经验3年（含）及以上的得1分，最多得3分。 备注：提供人员相应工作经历及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
4.6	技术	供应商拟投入的项目组其他人员每具有1名中级会计师或以上职称的得1分，最多得3分。 备注：提供相应证书及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.7	技术	供应商拟投入的项目组其他人员每具有1名会计相关专业大学本科或以上学历的得1分，最多得3分。 备注：提供相应证书及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.8	技术	供应商拟投入的项目组人员团队架构合理、团队成员职责划分清晰明确的得3分；团队架构基本合理、团队成员职责划分相对清晰明确的得2分；团队架构基本能满足项目实施、团队成员职责划分基本清晰明确的得1分；团队架构存在明显人员短缺、团队成员职责划分不明确的得0.5分；其他不得分。 备注：提供项目组团队架构、职责划分情况及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	1.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5	技术	供应商针对本项目制定的项目实施管理制度全面、完善，能够保障项目实施的得3分；项目实施管理制度较为全面、完善，能够保障项目实施的得2.5分；项目实施管理制度基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；项目实施管理制度不够全面，项目实施存在难度的得1.5分；项目实施管理制度存在明显缺陷，对项目实施无明显作用的得1分；其他不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商针对本项目制定的档案管理制度全面、完善，能够保障项目实施的得3分；档案管理制度较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；档案管理制度基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；档案管理制度不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	供应商针对本项目提供的质量管理方案全面、完善，能够保障项目实施的得3分；质量管理方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；质量管理方案基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；质量管理方案不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	供应商针对本项目提供的质量保障措施全面、完善，能够保障项目实施的得3分；质量保障措施较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；质量保障措施基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；质量保障措施不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
8.1	技术	供应商针对本项目重点和难点的分析全面、完善，符合项目实际情况的得3分；重点和难点的分析较为全面、完善，符合项目实际情况的得2分；重点和难点的分析基本全面，基本符合项目实际情况的得1分；重点和难点的分析内容不够全面，与符合项目实际情况有偏离的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
8.2	技术	供应商针对本项目重点和难点的分析提供的解决措施全面、合理的得3分；解决措施基本全面、合理的得2分；解决措施不够合理、有明显缺陷的得1分；其他不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	保密方案（0-3分）： 根据供应商针对本项目提供的保密方案全面、完善，能够保障项目实施的得3分；保密方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；保密方案基本全面的得1分；保密方案不够全面的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	应急处理方案（0-3分）： 供应商针对本项目实施过程中的应急处理方案和措施全面、完善，且极具可操作性的得3分；应急处理方案和措施较为全面，具有可操作性的得2分；应急处理方案和措施基本全面，具有一定可操作性的得1分；应急处理方案和措施略有缺陷的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-90	25.5	55.0	44.0	43.0	50.8	58.0	55.2	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年杭州市西湖区商务局招引项目财务类尽调服务采购项目（ZJ-2580233-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中审亚太会计师事务所（普通合伙）	浙江中企会计师事务所有限公司	浙江信服会计师事务所有限公司	中税网（北京）会计师事务所（普通合伙）	大信会计师事务所（普通合伙）	浙江同方会计师事务所有限公司	浙江元鼎会计师事务所有限公司	浙江耀信会计师事务所有限公司
1	商务	类似业绩（0-1分）： 供应商自2022年1月1日以来（以签订的合同为准）承担过招商引资项目的财务类尽调服务或承担过招商引资项目包括财务类尽调服务的完整项目尽调服务的，每个得0.2分，最高得1分。（须提供尽调服务合同扫描件或完整项目尽调报告扫描件，未提供不得分）	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.2	0.0
2	技术	项目理解与分析（0-5分）： 供应商对招商引资项目财务尽调服务特点和本项目的背景、目标、工作内容有深刻的理解，现状分析准确且切合实际的得5分；供应商对招商引资项目财务尽调服务特点和本项目的理解较为全面，现状分析较为准确的得4分；供应商对招商引资项目财务尽调服务特点和本项目的理解基本全面，现状分析基本准确的得3分；供应商对招商引资项目财务尽调服务特点和本项目的理解基本到位，现状分析不够准确的得2分；供应商对招商引资项目财务尽调服务特点和本项目的理解不够全面，现状分析严重偏离实际，与采购人实际需求不符的得1分；其他不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	5.0	3.0	4.0
3.1	技术	供应商针对本项目提供的项目实施整体大纲全面、完善，能够保障项目实施的得3分；项目实施整体大纲较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；项目实施整体大纲基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；项目实施整体大纲不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
3.2	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-总体财务状况审查方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
3.3	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-财务报表审查方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0
3.4	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-会计政策审查方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
3.5	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-内部控制审查方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
3.6	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-财务风险评估方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	供应商针对本项目提供的财务尽职调查-盈利预测方案全面、完善，能够保障项目实施的得4分；方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；方案基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；方案不够全面，项目实施存在难度的得1分；方案存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	4.0	
3.8	技术	供应商针对本项目提供的出具财务尽职调查报告方案及报告主要要素内容全面、完善，能够保障项目实施的得4分；报告编制方案及报告主要要素内容较为全面、完善，能够保障项目实施的得3分；报告编制方案及报告主要要素内容基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；报告编制方案及报告主要要素内容不够全面，项目实施存在难度的得1分；报告编制方案及报告主要要素内容存在明显缺陷，项目实施存在较大难度的得0.5分；其他不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0	
3.9	技术	供应商针对本项目提供的项目进度计划方案全面、完善，能够保障项目实施的得3分；进度计划方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；进度计划方案基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；进度计划方案不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	
4.1	技术	供应商拟投入的项目负责人具有财务尽调相关工作经验10年及以上的得3分，5年（含）-10年（不含）的得1分，5年以下的不得分。 备注：提供项目负责人工作经历及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
4.2	技术	供应商拟投入的项目负责人具有高级会计师或以上职称的得3分，具有中级会计师职称的得1分，其他不得分。 备注：提供项目负责人相应证书复印件及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
4.3	技术	供应商拟投入的项目负责人具有会计相关专业硕士及以上学历得3分，具有会计相关专业本科及以上学历得1分，其他不得分。 备注：提供项目负责人相应证书复印件及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	1.0	3.0	0.0	0.0	3.0	1.0	0.0	1.0	
4.4	技术	供应商拟投入项目组人员（含项目负责人）自2022年1月1日（以签订的合同为准）以来，每完成过1项招商引资项目的包含财务尽职调查服务的业绩得1分，最高得5分。 备注：提供相应业绩证明材料、项目组人员清单和近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	
4.5	技术	供应商拟投入的项目组其他人员每具有1名招引项目财务尽调相关工作经验3年（含）及以上的得1分，最多得3分。 备注：提供人员相应工作经历及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	
4.6	技术	供应商拟投入的项目组其他人员每具有1名中级会计师或以上职称的得1分，最多得3分。 备注：提供相应证书及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
4.7	技术	供应商拟投入的项目组其他人员每具有1名会计相关专业大学本科或以上学历的得1分，最多得3分。 备注：提供相应证书及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
4.8	技术	供应商拟投入的项目组人员团队架构合理、团队成员职责划分清晰明确的得3分；团队架构基本合理、团队成员职责划分相对清晰明确的得2分；团队架构基本能满足项目实施、团队成员职责划分基本清晰明确的得1分；团队架构存在明显人员短缺、团队成员职责划分不明确的得0.5分；其他不得分。 备注：提供项目组团队架构、职责划分情况及近3个月任意1个月在供应商缴纳的社保证明。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	
5	技术	供应商针对本项目制定的项目实施管理制度全面、完善，能够保障项目实施的得3分；项目实施管理制度较为全面、完善，能够保障项目实施的得2.5分；项目实施管理制度基本全面，基本能够保障项目实施的得2分；项目实施管理制度不够全面，项目实施存在难度的得1.5分；项目实施管理制度存在明显缺陷，对项目实施无明显作用的得1分；其他不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	
6	技术	供应商针对本项目制定的档案管理制度全面、完善，能够保障项目实施的得3分；档案管理制度较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；档案管理制度基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；档案管理制度不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	
7.1	技术	供应商针对本项目提供的质量管理方案全面、完善，能够保障项目实施的得3分；质量管理方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；质量管理方案基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；质量管理方案不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0	

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	供应商针对本项目提供的质量保障措施全面、完善，能够保障项目实施的得3分；质量保障措施较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；质量保障措施基本全面，基本能够保障项目实施的得1分；质量保障措施不够全面，项目实施存在难度的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8.1	技术	供应商针对本项目重点和难点的分析全面、完善，符合项目实际情况的得3分；重点和难点的分析较为全面、完善，符合项目实际情况的得2分；重点和难点的分析基本全面，基本符合项目实际情况的得1分；重点和难点的分析内容不够全面，与符合项目实际情况有偏离的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	3.0	3.0	1.0	2.0
8.2	技术	供应商针对本项目重点和难点的分析提供的解决措施全面、合理的得3分；解决措施基本全面、合理的得2分；解决措施不够合理、有明显缺陷的得1分；其他不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	保密方案（0-3分）： 根据供应商针对本项目提供的保密方案全面、完善，能够保障项目实施的得3分；保密方案较为全面、完善，能够保障项目实施的得2分；保密方案基本全面的得1分；保密方案不够全面的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0
10	技术	应急处理方案（0-3分）： 供应商针对本项目实施过程中的应急处理方案和措施全面、完善，且极具可操作性的得3分；应急处理方案和措施较为全面，具有可操作性的得2分；应急处理方案和措施基本全面，具有一定可操作性的得1分；应急处理方案和措施略有缺陷的得0.5分；其他不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	28.0	59.0	52.0	45.0	60.8	70.0	53.2	65.0

专家（签名）：