

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2022年迎接文明城市复检交通文明劝导服务项目（QZGZ2022010CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州镖务有限公司	衢州市金安服务有限公司	衢州雷安服务有限公司	浙江衢州保安服务有限公司	衢州金盾保安服务有限公司
1	商务资信	同类项目业绩情况（1分） 2019年1月1日至磋商响应截止日，磋商响应人具有同类项目业绩的，每个得0.5分，最高1分。（须提供合同及至少一份相应的服务费发票复印件，缺一不可，否则不得分，时间以合同签订时间为准）	0-1	1	1	1	1	1
2	商务资信	企业认证体系（3分） 磋商响应人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具有ISO14001环境管理体系认证的得1分；具有ISO45001职业健康安全管理体系认证的得1分。（提供有效期内的证书扫描件或复印件，未提供不得分）	0-3	3	3	3	3	3
3	商务资信	供应商服务质量（8分） 自2019年1月1日以来，供应商同类服务项目获得采购单位服务质量评价为优秀的，每个得2分，最高得8分。（须提供采购单位出具的质量评价书扫描件或复印件，未提供不得分）	0-8	2	4	6	6	6
4	商务资信	供应商荣誉（6分） 自2019年1月1日以来，供应商从事长干队服务工作中得到国家、省、市、县级报纸或电视新闻媒体采访报道的，每次得2分，最高得6分。（须提供新闻媒体采访报道截图、链接或者报纸版面截图，未提供不得分）	0-6	6	0	6	4	4
5	技术	总体服务方案（6分） 根据磋商响应人提供的总体服务方案是否明确、科学、可行性进行综合评分，最高得6分。 1.总体方案明确、合理、可行性强的得4-6分； 2.总体方案比较明确、合理、可行性较强的得2-4（不含）分； 3.总体方案一般，可行性一般的得0-2（不含）分。	0-6	4.8	4.3	5	4.5	4.5
6	技术	具体实施计划（6分） 根据磋商响应人提供的具体工作安排、工作标准情况等是否合理、可行进行综合评分，最高得6分。 1.工作安排、工作标准明确、合理、可行性强的得4-6分； 2.工作安排、工作标准比较明确、合理、可行性较强的得2-4（不含）分； 3.工作安排、工作标准一般，可行性一般的得0-2（不含）分。	0-6	4.8	4.5	4.8	4.5	4.5
7	技术	管理模式及管理理念（6分） 结合本项目的服务范围广且分散等特点，根据磋商响应人提出的管理模式及管理理念的高效性、科学性、合理性、可行性进行综合评分，最高得6分。 1.管理模式及管理理念高效性、科学性、合理性、可行性强的得4-6分； 2.管理模式及管理理念高效性、科学性、合理性、可行性较强的得2-4（不含）分； 3.管理模式及管理理念高效性、科学性、合理性、可行性一般的得0-2（不含）分。	0-6	4.8	4.5	4.8	4.8	4.8
8	技术	人员管理方案（5分） 根据磋商响应人针对本项目的人员管理方案的科学性、合理性、详细情况综合打分，最高得5分。 1.人员管理方案科学性、合理性强、详细的得4-5分； 2.人员管理方案科学性、合理性较强、详细程度一般的得2-4（不含）分； 3.人员管理方案科学性、合理性一般、有缺漏项的得0-2（不含）分。	0-5	4	3.5	4.2	4	4

9	技术	拟派人员素质（6分） 根据磋商响应人针对本项目的拟派人员类似项目经验、年龄等综合素质进行综合打分，最高得6分。	0-6	5	4	5	4
10	技术	管理制度（8分） 根据磋商响应人提供的针对本项目的管理方案，包括内部管理架构、岗位责任制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理机制等进行综合评分，最高得8分： 1.管理制度齐全、科学、合理、针对性强的得6-8分； 2.管理制度较完整、但科学性、合理性、针对性欠缺的得3-6（不含）分； 3.管理制度不完整、条理不清晰、有缺陷、针对性一般的得0-3（不含）分。	0-8	6.5	5.5	7	6.5
11	技术	培训体系（8分） 根据磋商响应人提供的针对本项目的培训体系，包括人员计划、培训内容、目标进行综合评分，最高得8分： 1.人员计划科学合理、培训内容完整合理、目标明确的得6-8分； 2.人员计划较科学合理、培训内容较完整合理、目标较明确的得3-6（不含）分； 3.人员计划模糊、培训内容缺失、目标不明确的得0-3（不含）分。	0-8	7	6	7	6
12	技术	突发情况应急处理方案（5分） 根据磋商响应人提供的针对突发情况应急预案及处理措施的科学性、合理、全面性等进行打分，最高得5分。	0-5	4	4	4	4
13	技术	疫情防控方案及措施（5分） 根据磋商响应人提供的疫情期间针对本项目的疫情防控方案及措施的科学性、合理性、可操作性等进行打分，最高得5分。	0-5	4	4	4	4
14	技术	服务承诺（5分） 根据磋商响应人提供的针对本项目制定的服务承诺内容的完善性、实用性、有效性进行打分，最高得5分。	0-5	4	4	4	4
15	技术	合理化建议（4分） 根据供应商提供的针对本项目合理化建议服务内容的实用性、有效性进行打分，最高得4分。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5
16	技术	服务人员工资承诺（3分） 磋商响应人承诺将成交单价的80%用于支付服务人员工资的不得分，比例每增加1%，加1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	3
合计			0-85	67.4	58.8	72.3	66.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2022年迎接文明城市复检交通文明劝导服务项目（QZGZ2022010CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市金盾保安服务有限公司	衢州市雷安保安服务有限公司	浙江衢州保安服务有限公司	衢州金盾保安服务有限公司
1	商务资信	同类项目业绩情况（1分） 2019年1月1日至磋商响应截止日，磋商响应人具有同类项目业绩的，每个得0.5分，最高1分。（须提供合同及至少一份相应的服务费发票复印件，缺一不可，否则不得分，时间以合同签订时间为准）	0-1	1	1	1	1
2	商务资信	企业认证体系（3分） 磋商响应人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具有ISO14001环境管理体系认证的得1分；具有ISO45001职业健康安全管理体系认证的得1分。（提供有效期内的证书扫描件或复印件，未提供不得分）	0-3	3	3	3	3
3	商务资信	供应商服务质量（8分） 自2019年1月1日以来，供应商同类服务项目获得采购单位服务质量评价为优秀的，每个得2分，最高得8分。（须提供采购单位出具的质量评价书扫描件或复印件，未提供不得分）	0-8	2	4	6	6
4	商务资信	供应商荣誉（6分） 自2019年1月1日以来，供应商从事长干队服务工作中得到国家、省、市、县级报纸或电视新闻媒体采访报道的，每次得2分，最高得6分。（须提供新闻媒体采访报道截图、链接或者报纸版面截图，未提供不得分）	0-6	6	0	6	4
5	技术	总体服务方案（6分） 根据磋商响应人提供的总体服务方案是否明确、科学、可行性进行综合评分，最高得6分。 1.总体方案明确、合理、可行性强的得4-6分； 2.总体方案比较明确、合理、可行性较强的得2-4（不含）分； 3.总体方案一般，可行性一般的得0-2（不含）分。	0-6	3	2.5	4.5	4
6	技术	具体实施计划（6分） 根据磋商响应人提供的具体工作安排、工作标准情况等是否合理、可行进行综合评分，最高得6分。 1.工作安排、工作标准明确、合理、可行性强的得4-6分； 2.工作安排、工作标准比较明确、合理、可行性较强的得2-4（不含）分； 3.工作安排、工作标准一般，可行性一般的得0-2（不含）分。	0-6	3	2	5	4
7	技术	管理模式及管理理念（6分） 结合本项目的服务范围广且分散等特点，根据磋商响应人提出的管理模式及管理理念的高效性、科学性、合理性、可行性进行综合评分，最高得6分。 1.管理模式及管理理念高效性、科学性、合理性、可行性强的得4-6分； 2.管理模式及管理理念高效性、科学性、合理性、可行性较强的得2-4（不含）分； 3.管理模式及管理理念高效性、科学性、合理性、可行性一般的得0-2（不含）分。	0-6	4	2	5	4

8	技术	<p>人员管理方案（5分）</p> <p>根据磋商响应人针对本项目的人员管理方案的科学性、合理性、详细情况综合打分，最高得5分。</p> <p>1.人员管理方案科学性、合理性强、详细的得4-5分；</p> <p>2.人员管理方案科学性、合理性较强、详细程度一般的得2-4（不含）分；</p> <p>3.人员管理方案科学性、合理性一般、有缺漏项的得0-2（不含）分。</p>	0-5	3	3	4.5	4
9	技术	<p>拟派人员素质（6分）</p> <p>根据磋商响应人针对本项目的拟派人员类似项目经验、年龄等综合素质进行综合打分，最高得6分。</p>	0-6	4	3	5.5	5
10	技术	<p>管理制度（8分）</p> <p>根据磋商响应人提供的针对本项目的管理方案，包括内部管理架构、岗位责任制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理机制等进行综合评分，最高得8分：</p> <p>1.管理制度齐全、科学、合理、针对性强的得6-8分；</p> <p>2.管理制度较完整、但科学性、合理性、针对性欠缺的得3-6（不含）分；</p> <p>3.管理制度不完整、条理不清晰、有缺陷、针对性一般的得0-3（不含）分。</p>	0-8	5	3	7	5
11	技术	<p>培训体系（8分）</p> <p>根据磋商响应人提供的针对本项目的培训体系，包括人员计划、培训内容、目标进行综合评分，最高得8分：</p> <p>1.人员计划科学合理、培训内容完整合理、目标明确的得6-8分；</p> <p>2.人员计划较科学合理、培训内容较完整合理、目标较明确的得3-6（不含）分；</p> <p>3.人员计划模糊、培训内容缺失、目标不明确的得0-3（不含）分。</p>	0-8	5	3	7	5
12	技术	<p>突发情况应急处理方案（5分）</p> <p>根据磋商响应人提供的针对突发情况应急预案及处理措施的科学性、合理、全面性等进行打分，最高得5分。</p>	0-5	3	2.5	4.5	4
13	技术	<p>疫情防控方案及措施（5分）</p> <p>根据磋商响应人提供的疫情期间针对本项目的疫情防控方案及措施的科学性、合理性、可操作性等进行打分，最高得5分。</p>	0-5	3	2	4.5	4
14	技术	<p>服务承诺（5分）</p> <p>根据磋商响应人提供的针对本项目制定的服务承诺内容的完善性、实用性、有效性进行打分，最高得5分。</p>	0-5	3	4	4	4.5
15	技术	<p>合理化建议（4分）</p> <p>根据供应商提供的针对本项目合理化建议服务内容的实用性、有效性进行打分，最高得4分。</p>	0-4	2	2	3.5	3
16	技术	<p>服务人员工资承诺（3分）</p> <p>磋商响应人承诺将成交单价的80%用于支付服务人员工资的不得分，比例每增加1%，加1分，最高得3分。</p>	0-3	3	3	3	3
合计			0-85	53	40	74	63.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2022年迎接文明城市复检交通文明劝导服务项目（QZGZ2022010CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市金盾保安服务有限公司	衢州市金盾保安服务有限公司	浙江衢州保安服务有限公司	衢州保安服务有限公司	衢州保安服务有限公司
1	商务资信	同类项目业绩情况（1分） 2019年1月1日至磋商响应截止日，磋商响应人具有同类项目业绩的，每个得0.5分，最高1分。（须提供合同及至少一份相应的服务费发票复印件，缺一不可，否则不得分，时间以合同签订时间为准）	0-1	1	1	1	1	1
2	商务资信	企业认证体系（3分） 磋商响应人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具有ISO14001环境管理体系认证的得1分；具有ISO45001职业健康安全管理体系认证的得1分。（提供有效期内的证书扫描件或复印件，未提供不得分）	0-3	3	3	3	3	3
3	商务资信	供应商服务质量（8分） 自2019年1月1日以来，供应商同类服务项目获得采购单位服务质量评价为优秀的，每个得2分，最高得8分。（须提供采购单位出具的质量评价书扫描件或复印件，未提供不得分）	0-8	2	4	6	6	6
4	商务资信	供应商荣誉（6分） 自2019年1月1日以来，供应商从事长干队服务工作中得到国家、省、市、县级报纸或电视新闻媒体采访报道的，每次得2分，最高得6分。（须提供新闻媒体采访报道截图、链接或者报纸版面截图，未提供不得分）	0-6	6	0	6	4	4
5	技术	总体服务方案（6分） 根据磋商响应人提供的总体服务方案是否明确、科学、可行性进行综合评分，最高得6分。 1.总体方案明确、合理、可行性强的得4-6分； 2.总体方案比较明确、合理、可行性较强的得2-4（不含）分； 3.总体方案一般，可行性一般的得0-2（不含）分。	0-6	5.1	4	4.8	3.8	3.8
6	技术	具体实施计划（6分） 根据磋商响应人提供的具体工作安排、工作标准情况等是否合理、可行进行综合评分，最高得6分。 1.工作安排、工作标准明确、合理、可行性强的得4-6分； 2.工作安排、工作标准比较明确、合理、可行性较强的得2-4（不含）分； 3.工作安排、工作标准一般，可行性一般的得0-2（不含）分。	0-6	4.7	4.1	4.9	4	4
7	技术	管理模式及管理理念（6分） 结合本项目的服务范围广且分散等特点，根据磋商响应人提出的管理模式及管理理念的高效性、科学性、合理性、可行性进行综合评分，最高得6分。 1.管理模式及管理理念高效性、科学性、合理性、可行性强的得4-6分； 2.管理模式及管理理念高效性、科学性、合理性、可行性较强的得2-4（不含）分； 3.管理模式及管理理念高效性、科学性、合理性、可行性一般的得0-2（不含）分。	0-6	5.5	4	4.5	4.2	4.2

8	技术	<p>人员管理方案（5分）</p> <p>根据磋商响应人针对本项目的人员管理方案的科学性、合理性、详细情况综合打分，最高得5分。</p> <p>1.人员管理方案科学性、合理性强、详细的得4-5分；</p> <p>2.人员管理方案科学性、合理性较强、详细程度一般的得2-4（不含）分；</p> <p>3.人员管理方案科学性、合理性一般、有缺漏项的得0-2（不含）分。</p>	0-5	4.6	3.8	4.3	4
9	技术	<p>拟派人员素质（6分）</p> <p>根据磋商响应人针对本项目的拟派人员类似项目经验、年龄等综合素质进行综合打分，最高得6分。</p>	0-6	5.5	4.5	5	4.4
10	技术	<p>管理制度（8分）</p> <p>根据磋商响应人提供的针对本项目的管理方案，包括内部管理架构、岗位责任制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理机制等进行综合评分，最高得8分：</p> <p>1.管理制度齐全、科学、合理、针对性强的得6-8分；</p> <p>2.管理制度较完整、但科学性、合理性、针对性欠缺的得3-6（不含）分；</p> <p>3.管理制度不完整、条理不清晰、有缺陷、针对性一般的得0-3（不含）分。</p>	0-8	7.5	6	7.6	5.8
11	技术	<p>培训体系（8分）</p> <p>根据磋商响应人提供的针对本项目的培训体系，包括人员计划、培训内容、目标进行综合评分，最高得8分：</p> <p>1.人员计划科学合理、培训内容完整合理、目标明确的得6-8分；</p> <p>2.人员计划较科学合理、培训内容较完整合理、目标较明确的得3-6（不含）分；</p> <p>3.人员计划模糊、培训内容缺失、目标不明确的得0-3（不含）分。</p>	0-8	7	5.7	6.5	5.5
12	技术	<p>突发情况应急处理方案（5分）</p> <p>根据磋商响应人提供的针对突发情况应急预案及处理措施的科学性、合理、全面性等进行打分，最高得5分。</p>	0-5	4.2	3.6	4.5	3.8
13	技术	<p>疫情防控方案及措施（5分）</p> <p>根据磋商响应人提供的疫情期间针对本项目的疫情防控方案及措施的科学性、合理性、可操作性等进行打分，最高得5分。</p>	0-5	4.5	3.5	4	3.3
14	技术	<p>服务承诺（5分）</p> <p>根据磋商响应人提供的针对本项目制定的服务承诺内容的完善性、实用性、有效性进行打分，最高得5分。</p>	0-5	3.3	3.6	3	3.7
15	技术	<p>合理化建议（4分）</p> <p>根据供应商提供的针对本项目合理化建议服务内容的实用性、有效性进行打分，最高得4分。</p>	0-4	3.4	2.6	3	2.8
16	技术	<p>服务人员工资承诺（3分）</p> <p>磋商响应人承诺将成交单价的80%用于支付服务人员工资的不得分，比例每增加1%，加1分，最高得3分。</p>	0-3	3	3	3	3
合计			0-85	70.3	56.4	71.1	62.3

专家（签名）：