

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市中西医结合医院2024年HIS系统接口升级改造采购项目（JD2024BF-159）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江图灵软件技术有限公司	联众智慧科技股份有限公司	杭州健景科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目需求的理解到位情况进行打分： ①理解深入、充分、全面详尽的得5分；②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目重难点的分析情况进行评价打分： ①分析深入、充分、全面详尽的得5分；②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	技术	根据投标人对采购人信息系统软件业务和数据状况、环境的熟悉程度、其他资源及运维情况等，由专家打分：①投标人对采购人信息系统软件业务和数据状况、环境的熟悉程度高、其他资源及运维情况了解充分的得5分； ②存在欠缺但基本熟悉、了解的得3分； ③未充分了解或不熟悉的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据投标人提供的系统功能是否能满足本项目系统运行的需求进行打分： ①完全满足本项目系统运行的需求且技术方案对产品、系统功能及其技术要点是否有完整和全面的响应和说明的得5分； ②存在欠缺但基本满足本项目采购需求的得3分； ③只满足部分采购需求的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据响应供应商提供的进度计划进行打分： ①项目实施进度安排合理，保障措施科学、合理、衔接紧密的得5分； ②项目实施进度安排合理性一般，保障措施合理性一般，衔接不紧密的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的整体实施方案（服务管理体系、确保故障及时排除的对策、方案优化建议）进行打分： ①方案深入、充分、全面详尽的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人提供软件系统的与采购人现有医院信息系统（HIS系统）对接方案进行打分： ①方案具有完整性、合理性、规范性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的运维服务方案进行打分： ①方案具有针对性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人是否建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度进行打分： ①制度具有针对性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人是否建立运行保障应急预案（对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况等）进行打分：①方案充分、全面详尽的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据拟派项目组团队的组织架构（人数、人员配置、岗位职责、服务意识、工作能力、从业经验）进行打分： （响应文件中提供相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分） ①项目组团队组织架构完善、人数、人员配置合理、岗位职责清晰、服务意识良好、工作能力强、从业经验丰富的得5分； ②项目组团队组织架构完善，但人数、人员配置、岗位职责、服务意识、工作能力、从业经验情况较差的得3分； ③项目组团队组织架构不够完善，人数、人员配置、岗位职责设置不合理，服务意识、工作能力较差，从业经验不足的得1分； ④未提供的得0分。 （响应文件中提供相应人员证书等证明人员工作能力及经验的证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	拟派本项目组团队人员中具备全国计算机技术与软件专业技术资格证书级别达到高级的每提供1个得1分；具备全国计算机技术与软件专业技术资格证书级别达到中级的每提供1个得0.5分。本项最高得5分。（响应文件中提供相应人员证书及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.5
13	技术	根据投标人提供系统测试方案编制内容进行打分： ①方案具有全面性、针对性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的详细培训方案，包括但不限于培训计划及流程安排、培训资料、培训人员、培训内容等内容进行打分： ①方案具有合理性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
15	技术	根据投标人提供的按采购人要求有明确的建设质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容等进行打分： ①方案具有科学性、可行性、全面性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
16	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等； ①售后服务方案能结合本次项目建设要求提供完整、合理的售后服务方案的得3分； ②售后服务方案基本结合本次项目建设要求提供售后服务方案一般的得2分； ③售后服务方案内容描述存在较多缺项漏项的得1分； ④不提供售后服务方案或方案内容完全不符合建设要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
17	商务	根据投标人提供的从2021年7月1日至今（以合同签订时间为准）同类项目业绩进行打分，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得2分。（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，不提供不得分；若合同不能体现项目特征的，需业主提供证明，无法体现的则此项不得分。）	0-2	1.0	2.0	0.5
合计			0-80	59.0	77.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市中西医结合医院2024年HIS系统接口升级改造采购项目（JD2024BF-159）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江图灵软件技术有限公司	联众智慧科技股份有限公司	杭州健景科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目需求的理解到位情况进行打分： ①理解深入、充分、全面详尽的得5分；②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目重难点的分析情况进行评价打分： ①分析深入、充分、全面详尽的得5分；②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
3	技术	根据投标人对采购人信息系统软件业务和数据状况、环境的熟悉程度、其他资源及运维情况等，由专家打分：①投标人对采购人信息系统软件业务和数据状况、环境的熟悉程度高、其他资源及运维情况了解充分的得5分； ②存在欠缺但基本熟悉、了解的得3分； ③未充分了解或不熟悉的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据投标人提供的系统功能是否能满足本项目系统运行的需求进行打分： ①完全满足本项目系统运行的需求且技术方案对产品、系统功能及其技术要点是否有完整和全面的响应和说明的得5分； ②存在欠缺但基本满足本项目采购需求的得3分； ③只满足部分采购需求的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据响应供应商提供的进度计划进行打分： ①项目实施进度安排合理，保障措施科学、合理、衔接紧密的得5分； ②项目实施进度安排合理性一般，保障措施合理性一般，衔接不紧密的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的整体实施方案（服务管理体系、确保故障及时排除的对策、方案优化建议）进行打分： ①方案深入、充分、全面详尽的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供软件系统的与采购人现有医院信息系统（HIS系统）对接方案进行打分： ①方案具有完整性、合理性、规范性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的运维服务方案进行打分： ①方案具有针对性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人是否建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度进行打分： ①制度具有针对性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人是否建立运行保障应急预案（对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况等）进行打分：①方案充分、全面详尽的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	根据拟派项目组团队的组织架构（人数、人员配置、岗位职责、服务意识、工作能力、从业经验）进行打分： （响应文件中提供相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分） ①项目组团队组织架构完善、人数、人员配置合理、岗位职责清晰、服务意识良好、工作能力强、从业经验丰富的得5分； ②项目组团队组织架构完善，但人数、人员配置、岗位职责、服务意识、工作能力、从业经验情况较差的得3分； ③项目组团队组织架构不够完善，人数、人员配置、岗位职责设置不合理，服务意识、工作能力较差，从业经验不足的得1分； ④未提供的得0分。 （响应文件中提供相应人员证书等证明人员工作能力及经验的证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	5.0	5.0	3.0
12	技术	拟派本项目组团队人员中具备全国计算机技术与软件专业技术资格证书级别达到高级的每提供1个得1分；具备全国计算机技术与软件专业技术资格证书级别达到中级的每提供1个得0.5分。本项最高得5分。（响应文件中提供相应人员证书及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.5
13	技术	根据投标人提供系统测试方案编制内容进行打分： ①方案具有全面性、针对性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
14	技术	根据投标人提供的详细培训方案，包括但不限于培训计划及流程安排、培训资料、培训人员、培训内容等内容进行打分： ①方案具有合理性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
15	技术	根据投标人提供的按采购人要求有明确的建设质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容等进行打分： ①方案具有科学性、可行性、全面性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等； ①售后服务方案能结合本次项目建设要求提供完整、合理的售后服务方案的得3分； ②售后服务方案基本结合本次项目建设要求提供售后服务方案一般的得2分； ③售后服务方案内容描述存在较多缺项漏项的得1分； ④不提供售后服务方案或方案内容完全不符合建设要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
17	商务	根据投标人提供的从2021年7月1日至今（以合同签订时间为准）同类项目业绩进行打分，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得2分。（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，不提供不得分；若合同不能体现项目特征的，需业主提供证明，无法体现的则此项不得分。）	0-2	1.0	2.0	0.5
合计			0-80	66.0	76.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市中西医结合医院2024年HIS系统接口升级改造采购项目（JD2024BF-159）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江图灵软件技术有限公司	联众智慧科技股份有限公司	杭州健景科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目需求的理解到位情况进行打分： ①理解深入、充分、全面详尽的得5分；②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目重难点的分析情况进行评价打分： ①分析深入、充分、全面详尽的得5分；②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	技术	根据投标人对采购人信息系统软件业务和数据状况、环境的熟悉程度、其他资源及运维情况等，由专家打分：①投标人对采购人信息系统软件业务和数据状况、环境的熟悉程度高、其他资源及运维情况了解充分的得5分； ②存在欠缺但基本熟悉、了解的得3分； ③未充分了解或不熟悉的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据投标人提供的系统功能是否能满足本项目系统运行的需求进行打分： ①完全满足本项目系统运行的需求且技术方案对产品、系统功能及其技术要点是否有完整和全面的响应和说明的得5分； ②存在欠缺但基本满足本项目采购需求的得3分； ③只满足部分采购需求的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据响应供应商提供的进度计划进行打分： ①项目实施进度安排合理，保障措施科学、合理、衔接紧密的得5分； ②项目实施进度安排合理性一般，保障措施合理性一般，衔接不紧密的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的整体实施方案（服务管理体系、确保故障及时排除的对策、方案优化建议）进行打分： ①方案深入、充分、全面详尽的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人提供软件系统的与采购人现有医院信息系统（HIS系统）对接方案进行打分： ①方案具有完整性、合理性、规范性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的运维服务方案进行打分： ①方案具有针对性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人是否建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度进行打分： ①制度具有针对性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人是否建立运行保障应急预案（对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况等）进行打分：①方案充分、全面详尽的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	根据拟派项目组团队的组织架构（人数、人员配置、岗位职责、服务意识、工作能力、从业经验）进行打分： （响应文件中提供相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分） ①项目组团队组织架构完善、人数、人员配置合理、岗位职责清晰、服务意识良好、工作能力强、从业经验丰富的得5分； ②项目组团队组织架构完善，但人数、人员配置、岗位职责、服务意识、工作能力、从业经验情况较差的得3分； ③项目组团队组织架构不够完善，人数、人员配置、岗位职责设置不合理，服务意识、工作能力较差，从业经验不足的得1分； ④未提供的得0分。 （响应文件中提供相应人员证书等证明人员工作能力及经验的证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	拟派本项目组团队人员中具备全国计算机技术与软件专业技术资格证书级别达到高级的每提供1个得1分；具备全国计算机技术与软件专业技术资格证书级别达到中级的每提供1个得0.5分。本项最高得5分。（响应文件中提供相应人员证书及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.5
13	技术	根据投标人提供系统测试方案编制内容进行打分： ①方案具有全面性、针对性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的详细培训方案，包括但不限于培训计划及流程安排、培训资料、培训人员、培训内容等内容进行打分： ①方案具有合理性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
15	技术	根据投标人提供的按采购人要求有明确的建设质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容等进行打分： ①方案具有科学性、可行性、全面性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等； ①售后服务方案能结合本次项目建设要求提供完整、合理的售后服务方案的得3分； ②售后服务方案基本结合本次项目建设要求提供售后服务方案一般的得2分； ③售后服务方案内容描述存在较多缺项漏项的得1分； ④不提供售后服务方案或方案内容完全不符合建设要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
17	商务	根据投标人提供的从2021年7月1日至今（以合同签订时间为准）同类项目业绩进行打分，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得2分。（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，不提供不得分；若合同不能体现项目特征的，需业主提供证明，无法体现的则此项不得分。）	0-2	1.0	2.0	0.5
合计			0-80	64.0	80.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市中西医结合医院2024年HIS系统接口升级改造采购项目（JD2024BF-159）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江图灵软件技术有限公司	联众智慧科技股份有限公司	杭州健景科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目需求的理解到位情况进行打分： ①理解深入、充分、全面详尽的得5分；②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目重难点的分析情况进行评价打分： ①分析深入、充分、全面详尽的得5分；②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	技术	根据投标人对采购人信息系统软件业务和数据状况、环境的熟悉程度、其他资源及运维情况等，由专家打分：①投标人对采购人信息系统软件业务和数据状况、环境的熟悉程度高、其他资源及运维情况了解充分的得5分； ②存在欠缺但基本熟悉、了解的得3分； ③未充分了解或不熟悉的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的系统功能是否能满足本项目系统运行的需求进行打分： ①完全满足本项目系统运行的需求且技术方案对产品、系统功能及其技术要点是否有完整和全面的响应和说明的得5分； ②存在欠缺但基本满足本项目采购需求的得3分； ③只满足部分采购需求的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据响应供应商提供的进度计划进行打分： ①项目实施进度安排合理，保障措施科学、合理、衔接紧密的得5分； ②项目实施进度安排合理性一般，保障措施合理性一般，衔接不紧密的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的整体实施方案（服务管理体系、确保故障及时排除的对策、方案优化建议）进行打分： ①方案深入、充分、全面详尽的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人提供软件系统的与采购人现有医院信息系统（HIS系统）对接方案进行打分： ①方案具有完整性、合理性、规范性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的运维服务方案进行打分： ①方案具有针对性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人是否建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度进行打分： ①制度具有针对性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人是否建立运行保障应急预案（对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况等）进行打分：①方案充分、全面详尽的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据拟派项目组团队的组织架构（人数、人员配置、岗位职责、服务意识、工作能力、从业经验）进行打分： （响应文件中提供相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分） ①项目组团队组织架构完善、人数、人员配置合理、岗位职责清晰、服务意识良好、工作能力强、从业经验丰富的得5分； ②项目组团队组织架构完善，但人数、人员配置、岗位职责、服务意识、工作能力、从业经验情况较差的得3分； ③项目组团队组织架构不够完善，人数、人员配置、岗位职责设置不合理，服务意识、工作能力较差，从业经验不足的得1分； ④未提供的得0分。 （响应文件中提供相应人员证书等证明人员工作能力及经验的证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	拟派本项目组团队人员中具备全国计算机技术与软件专业技术资格证书级别达到高级的每提供1个得1分；具备全国计算机技术与软件专业技术资格证书级别达到中级的每提供1个得0.5分。本项最高得5分。（响应文件中提供相应人员证书及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.5
13	技术	根据投标人提供系统测试方案编制内容进行打分： ①方案具有全面性、针对性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	根据投标人提供的详细培训方案，包括但不限于培训计划及流程安排、培训资料、培训人员、培训内容等内容进行打分： ①方案具有合理性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
15	技术	根据投标人提供的按采购人要求有明确的建设质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容等进行打分： ①方案具有科学性、可行性、全面性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等； ①售后服务方案能结合本次项目建设要求提供完整、合理的售后服务方案的得3分； ②售后服务方案基本结合本次项目建设要求提供售后服务方案一般的得2分； ③售后服务方案内容描述存在较多缺项漏项的得1分； ④不提供售后服务方案或方案内容完全不符合建设要求的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	商务	根据投标人提供的从2021年7月1日至今（以合同签订时间为准）同类项目业绩进行打分，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得2分。（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，不提供不得分；若合同不能体现项目特征的，需业主提供证明，无法体现的则此项不得分。）	0-2	1.0	2.0	0.5
合计			0-80	65.0	80.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市中西医结合医院2024年HIS系统接口升级改造采购项目（JD2024BF-159）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江图灵软件技术有限公司	联众智慧科技股份有限公司	杭州健景科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目需求的理解到位情况进行打分： ①理解深入、充分、全面详尽的得5分；②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目重难点的分析情况进行评价打分： ①分析深入、充分、全面详尽的得5分；②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
3	技术	根据投标人对采购人信息系统软件业务和数据状况、环境的熟悉程度、其他资源及运维情况等，由专家打分：①投标人对采购人信息系统软件业务和数据状况、环境的熟悉程度高、其他资源及运维情况了解充分的得5分； ②存在欠缺但基本熟悉、了解的得3分； ③未充分了解或不熟悉的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4	技术	根据投标人提供的系统功能是否能满足本项目系统运行的需求进行打分： ①完全满足本项目系统运行的需求且技术方案对产品、系统功能及其技术要点是否有完整和全面的响应和说明的得5分； ②存在欠缺但基本满足本项目采购需求的得3分； ③只满足部分采购需求的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
5	技术	根据响应供应商提供的进度计划进行打分： ①项目实施进度安排合理，保障措施科学、合理、衔接紧密的得5分； ②项目实施进度安排合理性一般，保障措施合理性一般，衔接不紧密的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的整体实施方案（服务管理体系、确保故障及时排除的对策、方案优化建议）进行打分： ①方案深入、充分、全面详尽的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供软件系统的与采购人现有医院信息系统（HIS系统）对接方案进行打分： ①方案具有完整性、合理性、规范性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的运维服务方案进行打分： ①方案具有针对性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人是否建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度进行打分： ①制度具有针对性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人是否建立运行保障应急预案（对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况等）进行打分：①方案充分、全面详尽的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据拟派项目组团队的组织架构（人数、人员配置、岗位职责、服务意识、工作能力、从业经验）进行打分： （响应文件中提供相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分） ①项目组团队组织架构完善、人数、人员配置合理、岗位职责清晰、服务意识良好、工作能力强、从业经验丰富的得5分； ②项目组团队组织架构完善，但人数、人员配置、岗位职责、服务意识、工作能力、从业经验情况较差的得3分； ③项目组团队组织架构不够完善，人数、人员配置、岗位职责设置不合理，服务意识、工作能力较差，从业经验不足的得1分； ④未提供的得0分。 （响应文件中提供相应人员证书等证明人员工作能力及经验的证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	拟派本项目组团队人员中具备全国计算机技术与软件专业技术资格证书级别达到高级的每提供1个得1分；具备全国计算机技术与软件专业技术资格证书级别达到中级的每提供1个得0.5分。本项最高得5分。（响应文件中提供相应人员证书及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.5
13	技术	根据投标人提供系统测试方案编制内容进行打分： ①方案具有全面性、针对性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的详细培训方案，包括但不限于培训计划及流程安排、培训资料、培训人员、培训内容等内容进行打分： ①方案具有合理性、可行性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
15	技术	根据投标人提供的按采购人要求有明确的建设质量目标，质量保证措施，并具有详细可行的实施内容等进行打分： ①方案具有科学性、可行性、全面性的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得3分； ③不全面或不合理的得1分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
16	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等； ①售后服务方案能结合本次项目建设要求提供完整、合理的售后服务方案的得3分； ②售后服务方案基本结合本次项目建设要求提供售后服务方案一般的得2分； ③售后服务方案内容描述存在较多缺项漏项的得1分； ④不提供售后服务方案或方案内容完全不符合建设要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
17	商务	根据投标人提供的从2021年7月1日至今（以合同签订时间为准）同类项目业绩进行打分，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得2分。（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，不提供不得分；若合同不能体现项目特征的，需业主提供证明，无法体现的则此项不得分。）	0-2	1.0	2.0	0.5
合计			0-80	60.0	76.0	57.0

专家（签名）：