

技术商务资信评分明细（童道琴）

项目名称：杭州大运河国家文化公园规划项目（DDZX2021-GK-008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计院有限公司	杭州市规划设计研究院	浙江工业设计集团有限公司
1.1	技术	对项目背景把握透彻的4-5分；背景理解较完整的1-3分；背景把握错误的0分。	0-5	3	4	3
1.2	技术	对项目现状了解分析到位的4-5分；对现状理解有小偏差的1-3分；现状分析错误的0分。	0-5	3	4	3
1.3	技术	对项目的目标任务定位准确3分；对目标定位稍显不准任务理解有小偏差1-2分；目标任务定位理解错误的0分。对项目任务罗列清晰把握到位的3分；对项目任务罗列完整2分；对项目任务罗列缺项的1分；对项目任务把握错误的0分。	0-6	4	5	4
1.4	技术	对项目的内容分析到位3分；对项目内容把握稍显不足1-2分；对项目内容把握错误的0分。项目框架思路清晰且正确完整的3分；项目框架完整2分；项目框架有缺项1分；框架思路错误或混乱的0分。	0-6	4	5	4
2.1	技术	本项目的评估方法科学性强，具有创新性的4-6分；评估方法正确，没有创新性的1-3分；评估方法错误的0分。	0-6	4	5	4
2.2	技术	工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的4-6分；工作思路不够明确，技术路线稍显不足的1-3分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-6	5	5	4
2.3	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析到位4-5分；提出的重点、难点分析稍显不足的1-3分；没有分析重点、难点的0分。提出的重点、难点切合背景和目的的3-5分；部分切合的1-2分；没有切合的0分。	0-10	8	9	7
2.4	技术	针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，具有可操作性和实用性的6-10分；建议的可操作性和实用性不强的1-5分；对策建议没有实用性的0分。	0-10	7	9	7
2.5	技术	提出其他方案，有助提高项目的研究深度和广度建议的5-6分；对提高研究深度和广度影响度不大的2-4分；没有提出其他方案的0分。	0-6	4	5	4
3.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的4分；进度控制和时间把握稍显不足的2-3分；进度控制和时间把握明显有问题的0-1分。	0-4	2	3	3
3.2	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施3；质量保证体系完备，针对性不足的1-2分；质量保证体系不完备的0分。	0-3	2	3	2
3.3	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的3分；后续服务保障体系不足的1-2分；保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-3	2	3	2
4.1	技术	项目组负责人或项目组成员中有教授级高级工程师的，每1个得1分，最高得2分。项目团队人员中副高（含）职称3名并且中级以上（含）工程师比例至少（含）70%以上得1分，以下不得分。证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月社保证明复印件并加盖公章。	0-3	0	3	0
4.2	技术	项目负责人主持类似项目2项及以上得2分；1项得1分。没有不得分。（需提供加盖公章的业主证明或项目合同或项目扉页复印件）	0-2	0	2	0
5.1	商务资信	2015年1月1日以来，投标人承担过同类项目的，每提供一个得1分，最高8分。（以提供合同相关部分复印件证明材料，其中含合同首页、体现出合同双方、项目内容并含有项目名称的页面以及签章页、签署时间，否则不予得分。）	0-8	0	8	1

5.2	商务 资信	类似项目获奖情况：2015年1月1日以来承担过城乡规划类项目荣获省级及以上优秀城乡规划设计奖项的每个得0.5分，最高7分。（提供复印件并加盖公章，不提供不得分，时间以奖项颁发时间为准，获奖项目不重复计算分数，）	0-7	1.5	7	4
合计			0-90	49.5	80	52

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（顾倩）

项目名称：杭州大运河国家文化公园规划项目（DDZX2021-GK-008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	杭州市规划设计研究院	浙江工业大学工程设计集团有限公司
1.1	技术	对项目背景把握透彻的4-5分；背景理解较完整的1-3分；背景把握错误的0分。	0-5	3	5	3
1.2	技术	对项目现状了解分析到位的4-5分；对现状理解有小偏差的1-3分；现状分析错误的0分。	0-5	3	5	3
1.3	技术	对项目的目标任务定位准确3分；对目标定位稍显不准任务理解有小偏差1-2分；目标任务定位理解错误的0分。对项目任务罗列清晰把握到位的3分；对项目任务罗列完整2分；对项目任务罗列缺项的1分；对项目任务把握错误的0分。	0-6	3	5	4
1.4	技术	对项目的内容分析到位3分；对项目内容把握稍显不足1-2分；对项目内容把握错误的0分。项目框架思路清晰且正确完整的3分；项目框架完整2分；项目框架有缺项1分；框架思路错误或混乱的0分。	0-6	3	5	3
2.1	技术	本项目的评估方法科学性强，具有创新性的4-6分；评估方法正确，没有创新性的1-3分；评估方法错误的0分。	0-6	3	6	3
2.2	技术	工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的4-6分；工作思路不够明确，技术路线稍显不足的1-3分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-6	4	6	4
2.3	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析到位4-5分；提出的重点、难点分析稍显不足的1-3分；没有分析重点、难点的0分。提出的重点、难点切合背景和目的的3-5分；部分切合的1-2分；没有切合的0分。	0-10	6	9	6
2.4	技术	针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，具有可操作性和实用性的6-10分；建议的可操作性和实用性不强的1-5分；对策建议没有实用性的0分。	0-10	6	8	5
2.5	技术	提出其他方案，有助提高项目的研究深度和广度建议的5-6分；对提高研究深度和广度影响度不大的2-4分；没有提出其他方案的0分。	0-6	4	5	3
3.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的4分；进度控制和时间把握稍显不足的2-3分；进度控制和时间把握明显有问题的0-1分。	0-4	4	4	4
3.2	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施3；质量保证体系完备，针对性不足的1-2分；质量保证体系不完备的0分。	0-3	2	3	2
3.3	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的3分；后续服务保障体系不足的1-2分；保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-3	2	3	2
4.1	技术	项目组负责人或项目组成员中有教授级高级工程师的，每1个得1分，最高得2分。项目团队人员中副高（含）职称3名并且中级以上（含）工程师比例至少（含）70%以上得1分，以下不得分。证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月社保证明复印件并加盖公章。	0-3	0	3	0
4.2	技术	项目负责人主持类似项目2项及以上得2分；1项得1分。没有不得分。（需提供加盖公章的业主证明或项目合同或项目扉页复印件）	0-2	0	2	0
5.1	商务资信	2015年1月1日以来，投标人承担过同类项目的，每提供一个得1分，最高8分。（以提供合同相关部分复印件证明材料，其中含合同首页、体现出合同双方、项目内容并含有项目名称的页面以及签章页、签署时间，否则不予得分。）	0-8	0	8	1

5.2	商务 资信	类似项目获奖情况：2015年1月1日以来承担过城乡规划类项目荣获省级及以上优秀城乡规划设计奖项的每个得0.5分，最高7分。（提供复印件并加盖公章，不提供不得分，时间以奖项颁发时间为准，获奖项目不重复计算分数，）	0-7	1.5	7	4
合计			0-90	44.5	84	47

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（蒋琪瀚）

项目名称：杭州大运河国家文化公园规划项目（DDZX2021-GK-008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	杭州市规划设计研究院	浙江工业大学工程设计集团有限公司
1.1	技术	对项目背景把握透彻的4-5分；背景理解较完整的1-3分；背景把握错误的0分。	0-5	3	4	3
1.2	技术	对项目现状了解分析到位的4-5分；对现状理解有小偏差的1-3分；现状分析错误的0分。	0-5	4	5	4
1.3	技术	对项目的目标任务定位准确3分；对目标定位稍显不准任务理解有小偏差1-2分；目标任务定位理解错误的0分。对项目任务罗列清晰把握到位的3分；对项目任务罗列完整2分；对项目任务罗列缺项的1分；对项目任务把握错误的0分。	0-6	4	5	4
1.4	技术	对项目的内容分析到位3分；对项目内容把握稍显不足1-2分；对项目内容把握错误的0分。项目框架思路清晰且正确完整的3分；项目框架完整2分；项目框架有缺项1分；框架思路错误或混乱的0分。	0-6	4	5	4
2.1	技术	本项目的评估方法科学性强，具有创新性的4-6分；评估方法正确，没有创新性的1-3分；评估方法错误的0分。	0-6	3	5	3
2.2	技术	工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的4-6分；工作思路不够明确，技术路线稍显不足的1-3分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-6	5	6	5
2.3	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析到位4-5分；提出的重点、难点分析稍显不足的1-3分；没有分析重点、难点的0分。提出的重点、难点切合背景和目的的3-5分；部分切合的1-2分；没有切合的0分。	0-10	5	10	5
2.4	技术	针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，具有可操作性和实用性的6-10分；建议的可操作性和实用性不强的1-5分；对策建议没有实用性的0分。	0-10	2	10	2
2.5	技术	提出其他方案，有助提高项目的研究深度和广度建议的5-6分；对提高研究深度和广度影响度不大的2-4分；没有提出其他方案的0分。	0-6	0	5	2
3.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的4分；进度控制和时间把握稍显不足的2-3分；进度控制和时间把握明显有问题的0-1分。	0-4	2	3	2
3.2	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施3；质量保证体系完备，针对性不足的1-2分；质量保证体系不完备的0分。	0-3	2	2	2
3.3	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的3分；后续服务保障体系不足的1-2分；保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-3	2	2	2
4.1	技术	项目组负责人或项目组成员中有教授级高级工程师的，每1个得1分，最高得2分。项目团队人员中副高（含）职称3名并且中级以上（含）工程师比例至少（含）70%以上得1分，以下不得分。证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月社保证明复印件并加盖公章。	0-3	0	3	0
4.2	技术	项目负责人主持类似项目2项及以上得2分；1项得1分。没有不得分。（需提供加盖公章的业主证明或项目合同或项目扉页复印件）	0-2	0	2	0
5.1	商务资信	2015年1月1日以来，投标人承担过同类项目的，每提供一个得1分，最高8分。（以提供合同相关部分复印件证明材料，其中含合同首页、体现出合同双方、项目内容并含有项目名称的页面以及签章页、签署时间，否则不予得分。）	0-8	0	8	1

5.2	商务 资信	类似项目获奖情况：2015年1月1日以来承担过城乡规划类项目荣获省级及以上优秀城乡规划设计奖项的每个得0.5分，最高7分。（提供复印件并加盖公章，不提供不得分，时间以奖项颁发时间为准，获奖项目不重复计算分数，）	0-7	1.5	7	4
合计			0-90	37.5	82	43

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（杨铭）

项目名称：杭州大运河国家文化公园规划项目（DDZX2021-GK-008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	杭州市规划设计研究院	浙江工业大学工程设计集团有限公司
1.1	技术	对项目背景把握透彻的4-5分；背景理解较完整的1-3分；背景把握错误的0分。	0-5	4	5	4
1.2	技术	对项目现状了解分析到位的4-5分；对现状理解有小偏差的1-3分；现状分析错误的0分。	0-5	4	4	4
1.3	技术	对项目的目标任务定位准确3分；对目标定位稍显不准任务理解有小偏差1-2分；目标任务定位理解错误的0分。对项目任务罗列清晰把握到位的3分；对项目任务罗列完整2分；对项目任务罗列缺项的1分；对项目任务把握错误的0分。	0-6	5	5	4
1.4	技术	对项目的内容分析到位3分；对项目内容把握稍显不足1-2分；对项目内容把握错误的0分。项目框架思路清晰且正确完整的3分；项目框架完整2分；项目框架有缺项1分；框架思路错误或混乱的0分。	0-6	4	5	4
2.1	技术	本项目的评估方法科学性强，具有创新性的4-6分；评估方法正确，没有创新性的1-3分；评估方法错误的0分。	0-6	5	5	5
2.2	技术	工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的4-6分；工作思路不够明确，技术路线稍显不足的1-3分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-6	4	5	4
2.3	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析到位4-5分；提出的重点、难点分析稍显不足的1-3分；没有分析重点、难点的0分。提出的重点、难点切合背景和目的的3-5分；部分切合的1-2分；没有切合的0分。	0-10	7	8	7
2.4	技术	针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，具有可操作性和实用性的6-10分；建议的可操作性和实用性不强的1-5分；对策建议没有实用性的0分。	0-10	7	8	7
2.5	技术	提出其他方案，有助提高项目的研究深度和广度建议的5-6分；对提高研究深度和广度影响度不大的2-4分；没有提出其他方案的0分。	0-6	4	5	4
3.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的4分；进度控制和时间把握稍显不足的2-3分；进度控制和时间把握明显有问题的0-1分。	0-4	3	3	3
3.2	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施3；质量保证体系完备，针对性不足的1-2分；质量保证体系不完备的0分。	0-3	3	3	3
3.3	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的3分；后续服务保障体系不足的1-2分；保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-3	3	3	3
4.1	技术	项目组负责人或项目组成员中有教授级高级工程师的，每1个得1分，最高得2分。项目团队人员中副高（含）职称3名并且中级以上（含）工程师比例至少（含）70%以上得1分，以下不得分。证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月社保证明复印件并加盖公章。	0-3	0	3	0
4.2	技术	项目负责人主持类似项目2项及以上得2分；1项得1分。没有不得分。（需提供加盖公章的业主证明或项目合同或项目扉页复印件）	0-2	0	2	0
5.1	商务资信	2015年1月1日以来，投标人承担过同类项目的，每提供一个得1分，最高8分。（以提供合同相关部分复印件证明材料，其中含合同首页、体现出合同双方、项目内容并含有项目名称的页面以及签章页、签署时间，否则不予得分。）	0-8	0	8	1

5.2	商务 资信	类似项目获奖情况：2015年1月1日以来承担过城乡规划类项目荣获省级及以上优秀城乡规划设计奖项的每个得0.5分，最高7分。（提供复印件并加盖公章，不提供不得分，时间以奖项颁发时间为准，获奖项目不重复计算分数，）	0-7	1.5	7	4
合计			0-90	54.5	79	57

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（姚虹）

项目名称：杭州大运河国家文化公园规划项目（DDZX2021-GK-008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	杭州市规划设计研究院	浙江工业大学工程设计集团有限公司
1.1	技术	对项目背景把握透彻的4-5分；背景理解较完整的1-3分；背景把握错误的0分。	0-5	3	4.5	3.5
1.2	技术	对项目现状了解分析到位的4-5分；对现状理解有小偏差的1-3分；现状分析错误的0分。	0-5	3	4.5	3.5
1.3	技术	对项目的目标任务定位准确3分；对目标定位稍显不准任务理解有小偏差1-2分；目标任务定位理解错误的0分。对项目任务罗列清晰把握到位的3分；对项目任务罗列完整2分；对项目任务罗列缺项的1分；对项目任务把握错误的0分。	0-6	3	5	4
1.4	技术	对项目的内容分析到位3分；对项目内容把握稍显不足1-2分；对项目内容把握错误的0分。项目框架思路清晰且正确完整的3分；项目框架完整2分；项目框架有缺项1分；框架思路错误或混乱的0分。	0-6	3	5	3.5
2.1	技术	本项目的评估方法科学性强，具有创新性的4-6分；评估方法正确，没有创新性的1-3分；评估方法错误的0分。	0-6	3	5	3
2.2	技术	工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的4-6分；工作思路不够明确，技术路线稍显不足的1-3分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-6	3	4.5	3
2.3	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析到位4-5分；提出的重点、难点分析稍显不足的1-3分；没有分析重点、难点的0分。提出的重点、难点切合背景和目的的3-5分；部分切合的1-2分；没有切合的0分。	0-10	6	9.5	7
2.4	技术	针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，具有可操作性和实用性的6-10分；建议的可操作性和实用性不强的1-5分；对策建议没有实用性的0分。	0-10	6.5	9	7
2.5	技术	提出其他方案，有助提高项目的研究深度和广度建议的5-6分；对提高研究深度和广度影响度不大的2-4分；没有提出其他方案的0分。	0-6	3	5	3.5
3.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的4分；进度控制和时间把握稍显不足的2-3分；进度控制和时间把握明显有问题的0-1分。	0-4	2.5	3.5	2.5
3.2	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施3；质量保证体系完备，针对性不足的1-2分；质量保证体系不完备的0分。	0-3	1.5	3	2
3.3	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的3分；后续服务保障体系不足的1-2分；保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-3	2	3	2
4.1	技术	项目组负责人或项目组成员中有教授级高级工程师的，每1个得1分，最高得2分。项目团队人员中副高（含）职称3名并且中级以上（含）工程师比例至少（含）70%以上得1分，以下不得分。证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月社保证明复印件并加盖公章。	0-3	0	3	0
4.2	技术	项目负责人主持类似项目2项及以上得2分；1项得1分。没有不得分。（需提供加盖公章的业主证明或项目合同或项目扉页复印件）	0-2	0	2	0
5.1	商务资信	2015年1月1日以来，投标人承担过同类项目的，每提供一个得1分，最高8分。（以提供合同相关部分复印件证明材料，其中含合同首页、体现出合同双方、项目内容并含有项目名称的页面以及签章页、签署时间，否则不予得分。）	0-8	0	8	1

5.2	商务 资信	类似项目获奖情况：2015年1月1日以来承担过城乡规划类项目荣获省级及以上优秀城乡规划设计奖项的每个得0.5分，最高7分。（提供复印件并加盖公章，不提供不得分，时间以奖项颁发时间为准，获奖项目不重复计算分数，）	0-7	1.5	7	4
合计			0-90	41	81.5	49.5

专家（签名）：