

## 技术商务资信评分明细（俞武扬）

项目名称：杭州市钱塘区共同富裕示范区试点相关研究项目（QTCG-CS-2022-011）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州市工程咨询有限公司 | 浙江省发展规划研究院 | 中国投资咨询有限公司 |
|-----|------|---|------|-------------|------------|------------|
| 1   | 商务资信 | 自2019年1月1日以来，投标人已完成的类似课题或规划（行动）项目业绩情况，每个业绩得0.5分，最高得1分。<br>证明材料：提供合同复印件并加盖公章。时间以合同签订时间为准。  | 0-1  | 1           | 1          | 0.5        |
| 2.1 | 技术   | 针对钱塘区在共同富裕示范区建设的现实基础的梳理思路、研究方向分析与实施方案。根据思路梳理、研究方向分析、实施方案内容的可行性，与项目的匹配性进行评分。梳理思路、研究方向分析、实施方案可行，项目匹配度好的得4分；梳理思路、研究方向分析、实施方案基本可行，项目匹配度较好的得3分；梳理思路、研究方向分析、实施方案一般，项目匹配度一般的得2分；梳理思路、研究方向分析、实施方案不完整，与项目不匹配的不得分。        | 0-4  | 3           | 4          | 2          |
| 2.2 | 技术   | 钱塘区共同富裕试点申报意义的研究思路与实施方案。根据研究思路与实施方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。研究思路、实施方案可行，项目匹配度好的得4分；研究思路、实施方案基本可行，项目匹配度较好的得3分；研究思路、实施方案方一般，项目匹配度一般的得2分；研究思路、实施方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3           | 4          | 2          |
| 2.3 | 技术   | 对钱塘区已开展的主要工作、形成的有效做法和经验举措的梳理思路、研究方向分析与实施方案。根据思路梳理、研究方向分析、实施方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。思路梳理、研究方向分析、实施方案可行，项目匹配度好的得4分；思路梳理、研究方向分析、实施方案基本可行，项目匹配度较好的得3分；思路梳理、研究方向分析、实施方案一般，项目匹配度一般的得2分；思路梳理、研究方向分析、实施方案不完整，与项目不匹配的不得分。 | 0-4  | 4           | 4          | 2          |
| 3.1 | 技术   | 围绕省《实施方案》和申报的重点领域，提出钱塘区通过试点工作拟达到的工作目标，以及预期要取得的目标成果的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4           | 5          | 3          |
| 3.2 | 技术   | 提出钱塘区共同富裕示范区试点可在全省乃至全国复制推广的经验做法的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。   | 0-5  | 4           | 5          | 3          |
| 3.3 | 技术   | 提出钱塘区共同富裕示范区试点的1-5条标志性成果分析的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4           | 4          | 3          |
| 4.1 | 技术   | 重点开展的工作举措和改革探索任务的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4           | 5          | 3          |
| 4.2 | 技术   | 重点突破的体制机制障碍或问题的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4           | 4          | 3          |
| 4.3 | 技术   | 具有示范意义的创新性举措的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得4分；方案基本可行，项目匹配度较好的得3分；方案一般，项目匹配度一般的得2分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 4           | 4          | 2          |
| 5.1 | 技术   | 明确组织领导试点工作推进机制的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4           | 5          | 3          |

|       |    |   |      |    |    |     |
|-------|----|---|------|----|----|-----|
| 5.2   | 技术 | 人员安排、宣传氛围等的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4  | 5  | 3   |
| 5.3   | 技术 | 促进试点工作拟出台的政策措施及实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。                                      | 0-5  | 5  | 5  | 3   |
| 6.1.1 | 技术 | 项目负责人具有副高级（含）及以上职称得3分。证明材料：提供相关证书、履历表、近三个月内任一时间的社保证明（未提供，此项不得分）。  | 0-3  | 3  | 3  | 3   |
| 6.1.2 | 技术 | 根据项目负责人的资历、经验等进行评分。拟派项目负责人资历、经验等情况完全满足采购需求的得3分，基本满足采购需求的得2分，部分不满足得1分，不满足不得分。证明材料：提供相关证书、履历表、近三个月内任一时间的社保证明（未提供，此项不得分）。                                  | 0-3  | 2  | 3  | 1   |
| 6.2.1 | 技术 | 项目组成员（项目负责人除外）具有副高级(含)及以上职称的，每一个得2分，最高4分。证明材料：提供相关证书、履历表、近三个月内任一时间的社保证明（未提供，此项不得分）。   | 0-4  | 4  | 4  | 4   |
| 6.2.2 | 技术 | 项目组成员专业涵盖城乡规划、经济学、社会学、管理学、地理信息系统专业人员配置的得5分，每缺少1个专业扣1分，扣完为止。最高5分。证明材料：提供相关证书、履历表、近三个月内任一时间的社保证明（未提供，此项不得分）。  | 0-5  | 3  | 5  | 3   |
| 7     | 技术 | 保密制度。根据投标人针对本项目制订的安全保密制度的针对性、合理性评分。保密制度合理、针对性强的得4分；保密制度基本合理，针对性较强的得3分；保密制度内容一般，基本满足采购需求的得2分；保密制度不完整、针对性较差的不得分。  | 0-4  | 3  | 4  | 0   |
| 8.1   | 技术 | 进度计划合理、可行的得2分，进度计划较合理、可行的得1分，进度计划基本合理、可行的得0.5分，进度计划不合理，不满足采购需求的不得分。   | 0-2  | 2  | 2  | 0.5 |
| 8.2   | 技术 | 节点控制措施完善、可行的得3分，节点控制措施较完善、可行的得2分，节点控制措施基本完善、可行的得1分，不满足采购需求的不得分。   | 0-3  | 3  | 3  | 1   |
| 9     | 技术 | 成果提交情况。根据各投标人针对项目成果的内容、数量符合采购需求情况等打分。成果提交的内容、数量完全满足采购需求的得4分，不满足不得分。   | 0-4  | 4  | 4  | 4   |
| 10    | 技术 | 针对本项目重点、难点及相应解决措施。投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。对服务存在的难点、要点问题分析到位，解决措施合理可行的得5分；分析内容基本到位，解决措施方案基本可行得4分；分析内容、解决措施方案一般的得3分；内容简单、不符合采购需求，没有针对性的不得分。 | 0-5  | 4  | 5  | 3   |
| 合计    |    |   | 0-90 | 76 | 88 | 52  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（黄菲）

项目名称：杭州市钱塘区共同富裕示范区试点相关研究项目（QTCG-CS-2022-011）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州市工程咨询中心有限公司 | 浙江省发展规划研究院 | 中国投资咨询有限责任公司 |
|-----|------|---|------|---------------|------------|--------------|
| 1   | 商务资信 | 自2019年1月1日以来，投标人已完成的类似课题或规划（行动）项目业绩情况，每个业绩得0.5分，最高得1分。<br>证明材料：提供合同复印件并加盖公章。时间以合同签订时间为准。  | 0-1  | 1             | 1          | 0.5          |
| 2.1 | 技术   | 针对钱塘区在共同富裕示范区建设的现实基础的梳理思路、研究方向分析与实施方案。根据思路梳理、研究方向分析、实施方案内容的可行性，与项目的匹配性进行评分。梳理思路、研究方向分析、实施方案可行，项目匹配度好的得4分；梳理思路、研究方向分析、实施方案基本可行，项目匹配度较好的得3分；梳理思路、研究方向分析、实施方案一般，项目匹配度一般的得2分；梳理思路、研究方向分析、实施方案不完整，与项目不匹配的不得分。        | 0-4  | 3             | 4          | 2            |
| 2.2 | 技术   | 钱塘区共同富裕试点申报意义的研究思路与实施方案。根据研究思路与实施方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。研究思路、实施方案可行，项目匹配度好的得4分；研究思路、实施方案基本可行，项目匹配度较好的得3分；研究思路、实施方案方一般，项目匹配度一般的得2分；研究思路、实施方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3             | 4          | 2            |
| 2.3 | 技术   | 对钱塘区已开展的主要工作、形成的有效做法和经验举措的梳理思路、研究方向分析与实施方案。根据思路梳理、研究方向分析、实施方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。思路梳理、研究方向分析、实施方案可行，项目匹配度好的得4分；思路梳理、研究方向分析、实施方案基本可行，项目匹配度较好的得3分；思路梳理、研究方向分析、实施方案一般，项目匹配度一般的得2分；思路梳理、研究方向分析、实施方案不完整，与项目不匹配的不得分。 | 0-4  | 3             | 4          | 2            |
| 3.1 | 技术   | 围绕省《实施方案》和申报的重点领域，提出钱塘区通过试点工作拟达到的工作目标，以及预期要取得的目标成果的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4             | 4          | 3            |
| 3.2 | 技术   | 提出钱塘区共同富裕示范区试点可在全省乃至全国复制推广的经验做法的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。   | 0-5  | 4             | 5          | 3            |
| 3.3 | 技术   | 提出钱塘区共同富裕示范区试点的1-5条标志性成果分析的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4             | 5          | 3            |
| 4.1 | 技术   | 重点开展的工作举措和改革探索任务的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4             | 5          | 3            |
| 4.2 | 技术   | 重点突破的体制机制障碍或问题的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4             | 5          | 3            |
| 4.3 | 技术   | 具有示范意义的创新性举措的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得4分；方案基本可行，项目匹配度较好的得3分；方案一般，项目匹配度一般的得2分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3             | 4          | 3            |

|       |    |   |      |    |    |      |
|-------|----|---|------|----|----|------|
| 5.1   | 技术 | 明确组织领导试点工作推进机制的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。                                      | 0-5  | 4  | 5  | 3    |
| 5.2   | 技术 | 人员安排、宣传氛围等的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 3  | 5  | 3    |
| 5.3   | 技术 | 促进试点工作拟出台的政策措施及实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。                                      | 0-5  | 4  | 4  | 3    |
| 6.1.1 | 技术 | 项目负责人具有副高级（含）及以上职称得3分。证明材料：提供相关证书、履历表、近三个月内任一时间的社保证明（未提供，此项不得分）。  | 0-3  | 3  | 3  | 3    |
| 6.1.2 | 技术 | 根据项目负责人的资历、经验等进行评分。拟派项目负责人资历、经验等情况完全满足采购需求的得3分，基本满足采购需求的得2分，部分不满足得1分，不满足不得分。证明材料：提供相关证书、履历表、近三个月内任一时间的社保证明（未提供，此项不得分）。                                  | 0-3  | 2  | 3  | 3    |
| 6.2.1 | 技术 | 项目组成员（项目负责人除外）具有副高级(含)及以上职称的，每一个得2分，最高4分。证明材料：提供相关证书、履历表、近三个月内任一时间的社保证明（未提供，此项不得分）。   | 0-4  | 4  | 4  | 4    |
| 6.2.2 | 技术 | 项目组成员专业涵盖城乡规划、经济学、社会学、管理学、地理信息系统专业人员配置的得5分，每缺少1个专业扣1分，扣完为止。最高5分。证明材料：提供相关证书、履历表、近三个月内任一时间的社保证明（未提供，此项不得分）。  | 0-5  | 3  | 5  | 3    |
| 7     | 技术 | 保密制度。根据投标人针对本项目制订的安全保密制度的针对性、合理性评分。保密制度合理、针对性强的得4分；保密制度基本合理，针对性较强的得3分；保密制度内容一般，基本满足采购需求的得2分；保密制度不完整、针对性较差的不得分。  | 0-4  | 4  | 4  | 2    |
| 8.1   | 技术 | 进度计划合理、可行的得2分，进度计划较合理、可行的得1分，进度计划基本合理、可行的得0.5分，进度计划不合理，不满足采购需求的不得分。   | 0-2  | 2  | 2  | 1    |
| 8.2   | 技术 | 节点控制措施完善、可行的得3分，节点控制措施较完善、可行的得2分，节点控制措施基本完善、可行的得1分，不满足采购需求的不得分。   | 0-3  | 2  | 2  | 1    |
| 9     | 技术 | 成果提交情况。根据各投标人针对项目成果的内容、数量符合采购需求情况等打分。成果提交的内容、数量完全满足采购需求的得4分，不满足不得分。   | 0-4  | 4  | 4  | 4    |
| 10    | 技术 | 针对本项目重点、难点及相应解决措施。投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。对服务存在的难点、要点问题分析到位，解决措施合理可行的得5分；分析内容基本到位，解决措施方案基本可行得4分；分析内容、解决措施方案一般的得3分；内容简单、不符合采购需求，没有针对性的不得分。 | 0-5  | 4  | 4  | 3    |
| 合计    |    |   | 0-90 | 72 | 86 | 57.5 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（丁保朗）

项目名称：杭州市钱塘区共同富裕示范区试点相关研究项目（QTCG-CS-2022-011）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州市工程咨询中心有限公司 | 浙江省发展规划研究院 | 中国投资咨询有限责任公司 |
|-----|------|---|------|---------------|------------|--------------|
| 1   | 商务资信 | 自2019年1月1日以来，投标人已完成的类似课题或规划（行动）项目业绩情况，每个业绩得0.5分，最高得1分。<br>证明材料：提供合同复印件并加盖公章。时间以合同签订时间为准。  | 0-1  | 1             | 1          | 0.5          |
| 2.1 | 技术   | 针对钱塘区在共同富裕示范区建设的现实基础的梳理思路、研究方向分析与实施方案。根据思路梳理、研究方向分析、实施方案内容的可行性，与项目的匹配性进行评分。梳理思路、研究方向分析、实施方案可行，项目匹配度好的得4分；梳理思路、研究方向分析、实施方案基本可行，项目匹配度较好的得3分；梳理思路、研究方向分析、实施方案一般，项目匹配度一般的得2分；梳理思路、研究方向分析、实施方案不完整，与项目不匹配的不得分。        | 0-4  | 3             | 3          | 2            |
| 2.2 | 技术   | 钱塘区共同富裕试点申报意义的研究思路与实施方案。根据研究思路与实施方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。研究思路、实施方案可行，项目匹配度好的得4分；研究思路、实施方案基本可行，项目匹配度较好的得3分；研究思路、实施方案方一般，项目匹配度一般的得2分；研究思路、实施方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3             | 4          | 2            |
| 2.3 | 技术   | 对钱塘区已开展的主要工作、形成的有效做法和经验举措的梳理思路、研究方向分析与实施方案。根据思路梳理、研究方向分析、实施方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。思路梳理、研究方向分析、实施方案可行，项目匹配度好的得4分；思路梳理、研究方向分析、实施方案基本可行，项目匹配度较好的得3分；思路梳理、研究方向分析、实施方案一般，项目匹配度一般的得2分；思路梳理、研究方向分析、实施方案不完整，与项目不匹配的不得分。 | 0-4  | 3             | 4          | 2            |
| 3.1 | 技术   | 围绕省《实施方案》和申报的重点领域，提出钱塘区通过试点工作拟达到的工作目标，以及预期要取得的目标成果的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4             | 5          | 3            |
| 3.2 | 技术   | 提出钱塘区共同富裕示范区试点可在全省乃至全国复制推广的经验做法的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。   | 0-5  | 3             | 4          | 3            |
| 3.3 | 技术   | 提出钱塘区共同富裕示范区试点的1-5条标志性成果分析的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4             | 5          | 3            |
| 4.1 | 技术   | 重点开展的工作举措和改革探索任务的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4             | 5          | 3            |
| 4.2 | 技术   | 重点突破的体制机制障碍或问题的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4             | 4          | 3            |
| 4.3 | 技术   | 具有示范意义的创新性举措的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得4分；方案基本可行，项目匹配度较好的得3分；方案一般，项目匹配度一般的得2分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3             | 4          | 2            |

|       |    |   |      |    |    |      |
|-------|----|---|------|----|----|------|
| 5.1   | 技术 | 明确组织领导试点工作推进机制的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。                                      | 0-5  | 5  | 5  | 4    |
| 5.2   | 技术 | 人员安排、宣传氛围等的实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4  | 4  | 3    |
| 5.3   | 技术 | 促进试点工作拟出台的政策措施及实施方案。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得4分；方案一般，项目匹配度一般的得3分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。                                      | 0-5  | 4  | 5  | 3    |
| 6.1.1 | 技术 | 项目负责人具有副高级（含）及以上职称得3分。证明材料：提供相关证书、履历表、近三个月内任一时间的社保证明（未提供，此项不得分）。  | 0-3  | 3  | 3  | 3    |
| 6.1.2 | 技术 | 根据项目负责人的资历、经验等进行评分。拟派项目负责人资历、经验等情况完全满足采购需求的得3分，基本满足采购需求的得2分，部分不满足得1分，不满足不得分。证明材料：提供相关证书、履历表、近三个月内任一时间的社保证明（未提供，此项不得分）。                                  | 0-3  | 3  | 3  | 2    |
| 6.2.1 | 技术 | 项目组成员（项目负责人除外）具有副高级(含)及以上职称的，每一个得2分，最高4分。证明材料：提供相关证书、履历表、近三个月内任一时间的社保证明（未提供，此项不得分）。   | 0-4  | 4  | 4  | 4    |
| 6.2.2 | 技术 | 项目组成员专业涵盖城乡规划、经济学、社会学、管理学、地理信息系统专业人员配置的得5分，每缺少1个专业扣1分，扣完为止。最高5分。证明材料：提供相关证书、履历表、近三个月内任一时间的社保证明（未提供，此项不得分）。  | 0-5  | 3  | 5  | 3    |
| 7     | 技术 | 保密制度。根据投标人针对本项目制订的安全保密制度的针对性、合理性评分。保密制度合理、针对性强的得4分；保密制度基本合理，针对性较强的得3分；保密制度内容一般，基本满足采购需求的得2分；保密制度不完整、针对性较差的不得分。  | 0-4  | 4  | 4  | 3    |
| 8.1   | 技术 | 进度计划合理、可行的得2分，进度计划较合理、可行的得1分，进度计划基本合理、可行的得0.5分，进度计划不合理，不满足采购需求的不得分。   | 0-2  | 1  | 2  | 1    |
| 8.2   | 技术 | 节点控制措施完善、可行的得3分，节点控制措施较完善、可行的得2分，节点控制措施基本完善、可行的得1分，不满足采购需求的不得分。   | 0-3  | 2  | 3  | 1    |
| 9     | 技术 | 成果提交情况。根据各投标人针对项目成果的内容、数量符合采购需求情况等打分。成果提交的内容、数量完全满足采购需求的得4分，不满足不得分。   | 0-4  | 4  | 4  | 4    |
| 10    | 技术 | 针对本项目重点、难点及相应解决措施。投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。对服务存在的难点、要点问题分析到位，解决措施合理可行的得5分；分析内容基本到位，解决措施方案基本可行得4分；分析内容、解决措施方案一般的得3分；内容简单、不符合采购需求，没有针对性的不得分。 | 0-5  | 4  | 5  | 3    |
| 合计    |    |   | 0-90 | 73 | 86 | 57.5 |

专家（签名）：