

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永嘉县看守所押人员在押人员伙食定点采购项目（WZZG20241202）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市益农产品有限公司	浙江亨利商贸有限公司	温州市新友种植专业合作社	温州乐农网络科技有限公司	温州市瓯海食品有限公司	浙江团康餐饮管理有限公司	温州一农副产有限公司	温州海跃食品有限公司	温州市兴农蔬菜配送有限公司	温州市顺品食品有限公司
1	技术	投标人已注册浙食链企业端已接入浙江政务服务网的，得2分。注：需提供注册浙食链企业端已接入浙江政务服务网网页截图与投标人单位一致，浙食链未注册与没提供浙食链截图不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	具有有效的食品安全体系认证得1分，具有有效的环境管理体系认证得1分，具有有效的质量管理体系认证得1分，具有有效的职业健康管理体系认证得1分，具有有效的餐饮配送服务认证证书1分，具有有效的生鲜农产品配送服务认证证书1分，具有有效的供应链安全管理体系认证证书1分，具有危害分析与关键控制点体系认证1分。注：此项每提供1个证书得1分，需提供有效认证证书（原件扫描件），没提供不得分。	0-8	8.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3	技术	根据投标人的办公面积、冷库面积、仓储面积情况： 1、办公面积 150 m ² （含）以上、冷冻库200m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 450 m ³ （含）以上得 3分； 2、办公面积 100 m ² （含）以上、冷冻库 150 m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 300 m ³ （含）以上得 2分； 3、办公面积 50 m ² （含）以上、冷冻库 100 m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 150 m ³ （含）以上得 1分，其他不得分。 注：①投标人自有的需提供房产证（原件扫描件）、库内物品摆放照片（加盖公章），否则不得分；②投标人租赁的需提供租赁合同（原件扫描件）和房产证（复印件加盖公章）、库内物品摆放照片（加盖公章），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	1、投标人已投食品安全责任保险的情况： 1) 900 万元（含）以上得 3分； 2) 700 万元（含）~900 万元以下得 2分； 3) 500 万元（含）~700 万元以下得1分；否则不得分。 2、投标人已投保农产品质量安全责任险的得2分。 注：需提供保险单（原件扫描件），否则不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人 2020年1月 1 日至今政府机关单位、事业单位或国企单位的食材配送项目业绩情况，每个业绩得 1 分，最高得2 分。 注：需提供①供货合同与②中标通知书及任一期发票（原件扫描件）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	1) 投标人自有每一辆核定载质量 1000Kg（含）以上厢式冷藏货车的得 2分，最高得4分（冷藏车行驶证或冷藏车发票不能体现出冷藏车的不得分）； 2) 投标人自有每一辆核定载质量 700Kg（含）以上厢式货车的得 1 分，最高得 2分。 注：需提供行驶证（原件扫描件）或车辆购置发票（原件扫描件），否则不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的车辆（须为投标人自有车辆，否则不得分）配备在职固定驾驶员驾龄3年（含）以上驾驶员情况：每人得1分，最高得4分。 注：需提供驾驶员的近6个月社保缴纳证明（原件扫描件）否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标供应商针对本项目服务质量控制措施，出现产品质量问题退换货承诺，措施方案的合理性、可行性、完善性进行评审。其中： 1) 方案全面、合理，具有可行性强的，得9分； 2) 方案较全面、较合理，具有可行性一般的，得6分； 3) 方案较简单及可行性差或存在缺漏的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	根据投标供应商针对本项目配送服务重点、特点、难点的理解等情况，由评委进行评审。其中： 1) 理解透彻、分析全面、合理，具有针对性的，得9分； 2) 理解较透彻、但分析不到位，具有一定的针对性，得6分； 3) 理解不透彻、分析不到位，针对性较弱的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	6.0	6.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0	9.0	6.0	6.0
10	技术	根据投标供应商针对本项目配送方案描述，由评委进行评审。 其中： 1) 方案全面、合理，具有针对性的，得9分； 2) 方案较全面、较合理，具有一定针对性的，得6分； 3) 方案较简单或存在缺漏的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	6.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	根据投标供应商提供针对本项目突发或紧急情况（如疫情防控或突发自然灾害等情况）配送能力的可行性及预案的合理性和可操作性，由评委进行评审。其中： 1) 配送能力可行性高且预案非常全面、合理，具有针对性强的，得5分； 2) 配送能力可行性高但预案部分全面、合理，具有针对性的，得3分； 3) 配送能力可行性较弱预案简单，针对性较弱的，得1分； 未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
12.1	技术	1. 承诺遇退、换货在4小时内响应完成的得2分，在8小时内响应完成的得1分，未响应完成的不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
12.2	技术	服务情况：根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺），由评委进行评审。其中： 1) 承诺接到通知90分钟内配送到位，方案描述全面、合理的，得6分； 2) 承诺接到通知120分钟内配送到位，方案描述全面、合理的，得3分； 3) 以上（1-2点）仅提供承诺，可以作出合理解释而未提供方案的，对应得分分值减半； 4) 紧急配送时间超120分钟的，不得分； 5) 仅有承诺而无法作出合理解释的或解释不全面、不合理的，不得分。 注：评审时应适当考虑场所实际可行性及配送时效性、可行性。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	55.0	53.0	62.0	59.0	59.0	58.0	59.0	64.0	57.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永嘉县看守所押人员伙食定点采购项目（WZZG20241202）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市益农产品有限公司	浙江康亨商贸有限公司	温州市新友种植专业合作社	温州乐农网络科技有限公司	温州市瓯海区日有食品公司	浙江团康餐饮管理有限公司	温州一青副产有限公司	温州海跃食品有限公司	温州市蔬菜配送有限公司	温州市顺隆食品有限公司
1	技术	投标人已注册浙食链企业端已接入浙江政务服务网的，得2分。注：需提供注册浙食链企业端已接入浙江政务服务网页截图与投标人单位一致，浙食链未注册与没提供浙食链截图不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	具有有效的食品安全体系认证得1分，具有有效的环境管理体系认证得1分，具有有效的质量管理体系认证得1分，具有有效的职业健康管理体系认证得1分，具有有效的餐饮配送服务认证证书1分，具有有效的生鲜农产品配送服务认证证书1分，具有有效的供应链安全管理体系认证证书1分，具有危害分析与关键控制点体系认证1分。注：此项每提供1个证书得1分，需提供有效认证证书（原件扫描件），没提供不得分。	0-8	8.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3	技术	根据投标人的办公面积、冷库面积、仓储面积情况： 1、办公面积 150 m ² （含）以上、冷冻库200m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 450 m ³ （含）以上得 3分； 2、办公面积 100 m ² （含）以上、冷冻库 150 m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 300 m ³ （含）以上得 2分； 3、办公面积 50 m ² （含）以上、冷冻库 100 m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 150 m ³ （含）以上得 1分，其他不得分。 注：①投标人自有的需提供房产证（原件扫描件）、库内物品摆放照片（加盖公章），否则不得分；②投标人租赁的需提供租赁合同（原件扫描件）和房产证（复印件加盖公章）、库内物品摆放照片（加盖公章），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	1、投标人已投食品安全责任保险的情况： 1) 900 万元（含）以上得 3分； 2) 700 万元（含）~ 900 万元以下得 2分； 3) 500 万元（含）~ 700 万元以下得1 分；否则不得分。 2、投标人已投保农产品质量安全责任险的得2分。 注：需提供保险单（原件扫描件），否则不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人 2020年1月 1 日至今政府机关单位、事业单位或国企单位的食材配送项目业绩情况，每个业绩得 1 分，最高得2 分。 注：需提供①供货合同与②中标通知书及任一期发票（原件扫描件）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	1) 投标人自有每一辆核定载质量 1000Kg（含）以上厢式冷藏货车的得2分，最高得4分（冷藏车行驶证或冷藏车发票不能体现出冷藏车的不得分）； 2) 投标人自有每一辆核定载质量 700Kg（含）以上厢式货车的得 1 分，最高得 2分。 注：需提供行驶证（原件扫描件）或车辆购置发票（原件扫描件），否则不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的车辆（须为投标人自有车辆，否则不得分）配备在职固定驾驶员驾龄3年（含）以上驾驶员情况：每人得1分，最高得4分。 注：需提供驾驶员的近6个月社保缴纳证明（原件扫描件）否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标供应商针对本项目服务质量控制措施，出现产品质量问题退换货承诺，措施方案的合理性、可行性、完善性进行评审。其中： 1) 方案全面、合理，具有可行性强的，得9分； 2) 方案较全面、较合理，具有可行性一般的，得6分； 3) 方案较简单及可行性差或存在缺漏的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	根据投标供应商针对本项目配送服务重点、特点、难点的理解等情况，由评委进行评审。其中： 1) 理解透彻、分析全面、合理，具有针对性的，得9分； 2) 理解较透彻、但分析不到位，具有一定的针对性，得6分； 3) 理解不透彻、分析不到位，针对性较弱的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	根据投标供应商针对本项目配送方案描述，由评委进行评审。 其中： 1) 方案全面、合理，具有针对性的，得9分； 2) 方案较全面、较合理，具有一定针对性的，得6分； 3) 方案较简单或存在缺漏的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	根据投标供应商提供针对本项目突发或紧急情况（如疫情防控或突发自然灾害等情况）配送能力的可行性及预案的合理性和可操作性，由评委进行评审。其中： 1) 配送能力可行性高且预案非常全面、合理，具有针对性强的，得5分； 2) 配送能力可行性高但预案部分全面、合理，具有针对性的，得3分； 3) 配送能力可行性较弱预案简单，针对性较弱的，得1分； 未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12.1	技术	1. 承诺遇退、换货在4小时内响应完成的得2分，在8小时内响应完成的得1分，未响应完成的不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
12.2	技术	服务情况：根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺），由评委进行评审。其中： 1) 承诺接到通知90分钟内配送到位，方案描述全面、合理的，得6分； 2) 承诺接到通知120分钟内配送到位，方案描述全面、合理的，得3分； 3) 以上（1-2点）仅提供承诺，可以作出合理解释而未提供方案的，对应得分分值减半； 4) 紧急配送时间超120分钟的，不得分； 5) 仅有承诺而无法作出合理解释的或解释不全面、不合理的，不得分。 注：评审时应适当考虑场所实际可行性及配送时效性、可行性。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	55.0	50.0	59.0	59.0	59.0	58.0	59.0	59.0	55.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永嘉县看守所押人员在押人员伙食定点采购项目（WZZG20241202）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市广益农产品有限公司	浙江亨康商贸有限公司	温州市新友种植专业合作社	温州市乐农网络科技有限公司	温州市瓯海区日有食品公司	浙江团康餐饮管理有限公司	温州一青副产有限公司	温州海跃食品有限公司	温州市蔬菜配送有限公司	温州市顺隆食品有限公司
1	技术	投标人已注册浙食链企业端已接入浙江政务服务网的，得2分。注：需提供注册浙食链企业端已接入浙江政务服务网页截图与投标人单位一致，浙食链未注册与没提供浙食链截图不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	具有有效的食品安全体系认证得1分，具有有效的环境管理体系认证得1分，具有有效的质量管理体系认证得1分，具有有效的职业健康管理体系认证得1分，具有有效的餐饮配送服务认证证书1分，具有有效的生鲜农产品配送服务认证证书1分，具有有效的供应链安全管理体系认证证书1分，具有危害分析与关键控制点体系认证1分。注：此项每提供1个证书得1分，需提供有效认证证书（原件扫描件），没提供不得分。	0-8	8.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3	技术	根据投标人的办公面积、冷库面积、仓储面积情况： 1、办公面积 150 m ² （含）以上、冷冻库200m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 450 m ³ （含）以上得 3分； 2、办公面积 100 m ² （含）以上、冷冻库 150 m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 300 m ³ （含）以上得 2分； 3、办公面积 50 m ² （含）以上、冷冻库 100 m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 150 m ³ （含）以上得 1分，其他不得分。 注：①投标人自有的需提供房产证（原件扫描件）、库内物品摆放照片（加盖公章），否则不得分；②投标人租赁的需提供租赁合同（原件扫描件）和房产证（复印件加盖公章）、库内物品摆放照片（加盖公章），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	1、投标人已投食品安全责任保险的情况： 1) 900 万元（含）以上得 3分； 2) 700 万元（含）~ 900 万元以下得 2分； 3) 500 万元（含）~ 700 万元以下得1分；否则不得分。 2、投标人已投保农产品质量安全责任险的得2分。 注：需提供保险单（原件扫描件），否则不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人 2020年1月 1 日至今政府机关单位、事业单位或国企单位的食材配送项目业绩情况，每个业绩得 1 分，最高得2 分。 注：需提供①供货合同与②中标通知书及任一期发票（原件扫描件）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	1) 投标人自有每一辆核定载质量 1000Kg（含）以上厢式冷藏货车的得2分，最高得4分（冷藏车行驶证或冷藏车发票不能体现出冷藏车的不得分）； 2) 投标人自有每一辆核定载质量 700Kg（含）以上厢式货车的得 1 分，最高得 2分。 注：需提供行驶证（原件扫描件）或车辆购置发票（原件扫描件），否则不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的车辆（须为投标人自有车辆，否则不得分）配备在职固定驾驶员驾龄3年（含）以上驾驶员情况：每人得1分，最高得4分。 注：需提供驾驶员的近6个月社保缴纳证明（原件扫描件）否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标供应商针对本项目服务质量控制措施，出现产品质量问题退换货承诺，措施方案的合理性、可行性、完善性进行评审。其中： 1) 方案全面、合理，具有可行性强的，得9分； 2) 方案较全面、较合理，具有可行性一般的，得6分； 3) 方案较简单及可行性差或存在遗漏的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	8.0	8.0	8.0	8.0	7.0	6.0	8.0	7.0	7.0	7.0
9	技术	根据投标供应商针对本项目配送服务重点、特点、难点的理解等情况，由评委进行评审。其中： 1) 理解透彻、分析全面、合理，具有针对性的，得9分； 2) 理解较透彻、但分析不到位，具有一定的针对性，得6分； 3) 理解不透彻、分析不到位，针对性较弱的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	8.0	6.0	8.0	9.0	7.0	6.0	8.0	8.0	8.0	7.0
10	技术	根据投标供应商针对本项目配送方案描述，由评委进行评审。 其中： 1) 方案全面、合理，具有针对性的，得9分； 2) 方案较全面、较合理，具有一定针对性的，得6分； 3) 方案较简单或存在缺漏的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	7.0	6.0	8.0	8.0	7.0	7.0	6.0	8.0	7.0	6.0
11	技术	根据投标供应商提供针对本项目突发或紧急情况（如疫情防控或突发自然灾害等情况）配送能力的可行性及预案的合理性和可操作性，由评委进行评审。其中： 1) 配送能力可行性高且预案非常全面、合理，具有针对性强的，得5分； 2) 配送能力可行性高但预案部分全面、合理，具有针对性的，得3分； 3) 配送能力可行性较弱预案简单，针对性较弱的，得1分； 未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0
12.1	技术	1. 承诺遇退、换货在4小时内响应完成的得2分，在8小时内响应完成的得1分，未响应完成的不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
12.2	技术	服务情况：根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺），由评委进行评审。其中： 1) 承诺接到通知90分钟内配送到位，方案描述全面、合理的，得6分； 2) 承诺接到通知120分钟内配送到位，方案描述全面、合理的，得3分； 3) 以上（1-2点）仅提供承诺，可以作出合理解释而未提供方案的，对应得分分值减半； 4) 紧急配送时间超120分钟的，不得分； 5) 仅有承诺而无法作出合理解释的或解释不全面、不合理的，不得分。 注：评审时应适当考虑场所实际可行性及配送时效性、可行性。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	61.0	53.0	67.0	67.0	63.0	60.0	65.0	66.0	60.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永嘉县看守所押人员伙食定点采购项目（WZZG20241202）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市益农产品有限公司	浙江康亨商贸有限公司	温州市新友种植专业合作社	温州乐网网络科技有限公司	温州市瓯海区日有食品公司	浙江团康餐饮管理有限公司	温州一青副产有限公司	温州海跃食品有限公司	温州市蔬菜配送有限公司	温州市顺隆食品有限公司
1	技术	投标人已注册浙食链企业端已接入浙江政务服务网的，得2分。注：需提供注册浙食链企业端已接入浙江政务服务网页截图与投标人单位一致，浙食链未注册与没提供浙食链截图不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	具有有效的食品安全体系认证得1分， 具有有效的环境管理体系认证得1分， 具有有效的质量管理体系认证得1分， 具有有效的职业健康管理体系认证得1分， 具有有效的餐饮配送服务认证证书1分， 具有有效的生鲜农产品配送服务认证证书1分， 具有有效的供应链安全管理体系认证证书1分， 具有危害分析与关键控制点体系认证1分。 注：此项每提供1个证书得1分，需提供有效认证证书（原件扫描件），没提供不得分。	0-8	8.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3	技术	根据投标人的办公面积、冷库面积、仓储面积情况： 1、办公面积 150 m ² （含）以上、冷冻库200m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 450 m ³ （含）以上得 3分； 2、办公面积 100 m ² （含）以上、冷冻库 150 m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 300 m ³ （含）以上得 2分； 3、办公面积 50 m ² （含）以上、冷冻库 100 m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 150 m ³ （含）以上得 1分，其他不得分。 注：①投标人自有的需提供房产证（原件扫描件）、库内物品摆放照片（加盖公章），否则不得分；②投标人租赁的需提供租赁合同（原件扫描件）和房产证（复印件加盖公章）、库内物品摆放照片（加盖公章），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	1、投标人已投食品安全责任保险的情况： 1) 900 万元（含）以上得 3分； 2) 700 万元（含）~ 900 万元以下得 2分； 3) 500 万元（含）~ 700 万元以下得1分；否则不得分。 2、投标人已投保农产品质量安全责任险的得2分。 注：需提供保险单（原件扫描件），否则不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人 2020年1月 1 日至今政府机关单位、事业单位或国企单位的食材配送项目业绩情况，每个业绩得 1 分，最高得2 分。 注：需提供①供货合同与②中标通知书及任一期发票（原件扫描件）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	1) 投标人自有每一辆核定载质量 1000Kg（含）以上厢式冷藏货车的得2分，最高得4分（冷藏车行驶证或冷藏车发票不能体现出冷藏车的不得分）； 2) 投标人自有每一辆核定载质量 700Kg（含）以上厢式货车的得 1 分，最高得 2分。 注：需提供行驶证（原件扫描件）或车辆购置发票（原件扫描件），否则不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的车辆（须为投标人自有车辆，否则不得分）配备在职固定驾驶员驾龄3年（含）以上驾驶员情况：每人得1分，最高得4分。 注：需提供驾驶员的近6个月社保缴纳证明（原件扫描件）否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标供应商针对本项目服务质量控制措施，出现产品质量问题退换货承诺，措施方案的合理性、可行性、完善性进行评审。其中： 1) 方案全面、合理，具有可行性强的，得9分； 2) 方案较全面、较合理，具有可行性一般的，得6分； 3) 方案较简单及可行性差或存在遗漏的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	6.0	6.0	9.0	9.0	9.0	6.0	9.0	9.0	6.0	6.0
9	技术	根据投标供应商针对本项目配送服务重点、特点、难点的理解等情况，由评委进行评审。其中： 1) 理解透彻、分析全面、合理，具有针对性的，得9分； 2) 理解较透彻、但分析不到位，具有一定的针对性，得6分； 3) 理解不透彻、分析不到位，针对性较弱的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	6.0	6.0	9.0	6.0	6.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	根据投标供应商针对本项目配送方案描述，由评委进行评审。 其中： 1) 方案全面、合理，具有针对性的，得9分； 2) 方案较全面、较合理，具有一定针对性的，得6分； 3) 方案较简单或存在缺漏的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	6.0	6.0	9.0	6.0	9.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	根据投标供应商提供针对本项目突发或紧急情况（如疫情防控或突发自然灾害等情况）配送能力的可行性及预案的合理性和可操作性，由评委进行评审。其中： 1) 配送能力可行性高且预案非常全面、合理，具有针对性强的，得5分； 2) 配送能力可行性高但预案部分全面、合理，具有针对性的，得3分； 3) 配送能力可行性较弱预案简单，针对性较弱的，得1分； 未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
12.1	技术	1. 承诺遇退、换货在4小时内响应完成的得2分，在8小时内响应完成的得1分，未响应完成的不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
12.2	技术	服务情况：根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺），由评委进行评审。其中： 1) 承诺接到通知90分钟内配送到位，方案描述全面、合理的，得6分； 2) 承诺接到通知120分钟内配送到位，方案描述全面、合理的，得3分； 3) 以上（1-2点）仅提供承诺，可以作出合理解释而未提供方案的，对应得分分值减半； 4) 紧急配送时间超120分钟的，不得分； 5) 仅有承诺而无法作出合理解释的或解释不全面、不合理的，不得分。 注：评审时应适当考虑场所实际可行性及配送时效性、可行性。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	55.0	52.0	68.0	62.0	65.0	64.0	64.0	62.0	55.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永嘉县看守所押人员在押人员伙食定点采购项目（WZZG20241202）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市益农产品有限公司	浙江康亨商贸有限公司	温州市新友种植专业合作社	温州市乐农网络科技有限公司	温州市瓯海区日有食品公司	浙江团康餐饮管理有限公司	温州一青副产有限公司	温州海跃食品有限公司	温州市蔬菜配送有限公司	温州市顺隆食品有限公司
1	技术	投标人已注册浙食链企业端已接入浙江政务服务网的，得2分。注：需提供注册浙食链企业端已接入浙江政务服务网页截图与投标人单位一致，浙食链未注册与没提供浙食链截图不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	具有有效的食品安全体系认证得1分，具有有效的环境管理体系认证得1分，具有有效的质量管理体系认证得1分，具有有效的职业健康管理体系认证得1分，具有有效的餐饮配送服务认证证书1分，具有有效的生鲜农产品配送服务认证证书1分，具有有效的供应链安全管理体系认证证书1分，具有危害分析与关键控制点体系认证1分。注：此项每提供1个证书得1分，需提供有效认证证书（原件扫描件），没提供不得分。	0-8	8.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
3	技术	根据投标人的办公面积、冷库面积、仓储面积情况： 1、办公面积 150 m ² （含）以上、冷冻库200m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 450 m ³ （含）以上得 3分； 2、办公面积 100 m ² （含）以上、冷冻库 150 m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 300 m ³ （含）以上得 2分； 3、办公面积 50 m ² （含）以上、冷冻库 100 m ³ （含）以上、恒温保鲜仓储/库 150 m ³ （含）以上得 1分，其他不得分。 注：①投标人自有的需提供房产证（原件扫描件）、库内物品摆放照片（加盖公章），否则不得分；②投标人租赁的需提供租赁合同（原件扫描件）和房产证（复印件加盖公章）、库内物品摆放照片（加盖公章），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	1、投标人已投食品安全责任保险的情况： 1) 900 万元（含）以上得 3分； 2) 700 万元（含）~ 900 万元以下得 2分； 3) 500 万元（含）~ 700 万元以下得1 分；否则不得分。 2、投标人已投保农产品质量安全责任险的得2分。 注：需提供保险单（原件扫描件），否则不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人 2020年1月 1 日至今政府机关单位、事业单位或国企单位的食材配送项目业绩情况，每个业绩得 1 分，最高得2 分。 注：需提供①供货合同与②中标通知书及任一期发票（原件扫描件）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	1) 投标人自有每一辆核定载质量 1000Kg（含）以上厢式冷藏货车的得2分，最高得4分（冷藏车行驶证或冷藏车发票不能体现出冷藏车的不得分）； 2) 投标人自有每一辆核定载质量 700Kg（含）以上厢式货车的得 1 分，最高得 2分。 注：需提供行驶证（原件扫描件）或车辆购置发票（原件扫描件），否则不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的车辆（须为投标人自有车辆，否则不得分）配备在职固定驾驶员驾龄3年（含）以上驾驶员情况：每人得1分，最高得4分。 注：需提供驾驶员的近6个月社保缴纳证明（原件扫描件）否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标供应商针对本项目服务质量控制措施，出现产品质量问题退换货承诺，措施方案的合理性、可行性、完善性进行评审。其中： 1) 方案全面、合理，具有可行性强的，得9分； 2) 方案较全面、较合理，具有可行性一般的，得6分； 3) 方案较简单及可行性差或存在缺漏的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	6.0	6.0	9.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0	9.0	6.0
9	技术	根据投标供应商针对本项目配送服务重点、特点、难点的理解等情况，由评委进行评审。其中： 1) 理解透彻、分析全面、合理，具有针对性的，得9分； 2) 理解较透彻、但分析不到位，具有一定的针对性，得6分； 3) 理解不透彻、分析不到位，针对性较弱的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	9.0
10	技术	根据投标供应商针对本项目配送方案描述，由评委进行评审。 其中： 1) 方案全面、合理，具有针对性的，得9分； 2) 方案较全面、较合理，具有一定针对性的，得6分； 3) 方案较简单或存在缺漏的，得3分。 未提供相关内容不得分。	0-9	6.0	6.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	根据投标供应商提供针对本项目突发或紧急情况（如疫情防控或突发自然灾害等情况）配送能力的可行性及预案的合理性和可操作性，由评委进行评审。其中： 1) 配送能力可行性高且预案非常全面、合理，具有针对性强的，得5分； 2) 配送能力可行性高但预案部分全面、合理，具有针对性的，得3分； 3) 配送能力可行性较弱预案简单，针对性较弱的，得1分； 未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12.1	技术	1. 承诺遇退、换货在4小时内响应完成的得2分，在8小时内响应完成的得1分，未响应完成的不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
12.2	技术	服务情况：根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺），由评委进行评审。其中： 1) 承诺接到通知90分钟内配送到位，方案描述全面、合理的，得6分； 2) 承诺接到通知120分钟内配送到位，方案描述全面、合理的，得3分； 3) 以上（1-2点）仅提供承诺，可以作出合理解释而未提供方案的，对应得分分值减半； 4) 紧急配送时间超120分钟的，不得分； 5) 仅有承诺而无法作出合理解释的或解释不全面、不合理的，不得分。 注：评审时应适当考虑场所实际可行性及配送时效性、可行性。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	57.0	50.0	67.0	62.0	59.0	60.0	59.0	56.0	58.0	58.0

专家（签名）：