

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：台州学院2022-2024年保安服务项目（TZCG-2021-GK023号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江安保安服务有限公司 | 苏龙保安有限公司 | 鹏智慧保安有限公司 | 祥保安有限公司 | 中物业管理有限公司 | 海业保安服务有限公司 | 浙江鼎安保安服务有限公司 | 浙江福安保安服务有限公司 | 浙江绿安保安服务有限公司 | 浙江义安保安服务有限公司 | 浙江蓝安保安服务有限公司 | 浙江剑安保安服务有限公司 | 浙江浙新物集有限公司 | 江大宇业集团有限公司 | 台州华安保安服务有限公司 | 台州盾安保安服务有限公司 | |
|----|------|--|------|------------|----------|-----------|---------|-----------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|----|
| 1 | 技术 | 根据项目服务特点及保安服务质量标准制定项目总体方案：①管理服务理念②服务定位③目标责任④管理模式⑤确保服务质量的各项措施⑥保密意识和制度。依据上述6项方案是否符合、完善、全面、针对及可行进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖、操作性强的给6-4.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给2-0分。 | 0-6 | 3.5 | 3.8 | 3.9 | 3.5 | 3.2 | 3.9 | 3.5 | 3.9 | 3.5 | 3.9 | 3.7 | 3.6 | | | | | |
| 2 | 技术 | 有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对①运作流程图②管理和考核制度③激励和监督机制④自我约束机制⑤信息反馈渠道及处理机制⑥问题整改与应急管理制度。依据上述流程方案是否达到本项目管理标准，主要工作流程是否清晰合理们进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给5-4.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给2-0分。 | 0-5 | 3.2 | 3.6 | 3.5 | 3.2 | 3.2 | 4 | 3.6 | 3.8 | 3.6 | 3.6 | 3.2 | | | | | | |
| 3 | 技术 | 根据项目服务特点提供保安服务质量标准：①保安队长、指导员、副队长工作规范②巡逻岗工作规范③门岗工作规范等系列标准及操作规范。依据上述规范是否完善健全、科学合理，进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给3-2.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给1-0分。 | 0-3 | 1.8 | 1.7 | 2 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.6 | 2 | 1.7 | 1.6 | | | | | | | |
| 4 | 技术 | 根据投标方服务方案对本项目服务管理需求响应程度进行打分，完全响应招标文件技术需求的，得10分，对非实质性条款有负偏离的，每负偏离1项扣1分，扣完为止。 | 0-10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 5 | 技术 | 保安服务培训计划方案（具体方案包括：岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练等）：方案详实、内容完整、操作性强的给3分；方案合理、内容常规、操作简略的给2分；方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| 6 | 技术 | 投标人承诺为派驻学校的保安队员配备装备（如服装、安保装备等），根据设备情况（种类、数量、规格、用途的详细说明）要求提供相关证明材料。设备先进、使用性佳、完全满足本次采购服务需求的给3分；设备齐全、使用性能一般、可以满足本次采购服务需求的给2分；设备简陋、使用性能较差、仅基本满足本次采购服务需求的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|------|------|
| 7 | 技术 | 根据投标人承诺保安队员的实际工资收入和社会保障费用之和占总报价的比例情况打分，以比例最高的为基准比例，基准比例为12分，投标比例得分=（（投标比例-78%）/（基准比例-78%））×12（小数点后保留2位小数）。 | 0-12 | 0 | 12 | 6.1 | 1.68 | 3.43 | 6.91 | 0 | 5.1 | 3.03 | 0.09 |
| 8 | 技术 | 岗位安排方案：管理人员及团队人员的构成情况及人员数量安排是否根据采购人的需求，且针对及全面性进行综合评分： ①人员编制完整、权责清晰、架构高效、各岗位人员数量安排合理的给5-2.6分； ②人员编制不完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的给2.5-0分。 | 0-5 | 3.8 | 4.6 | 3.5 | 3.5 | 2.8 | 3.9 | 3.1 | 3.9 | 2.5 | 2.5 |
| 9 | 技术 | 1.保安干部助理具有本科及以上学历的，得1分； 2.承诺项目负责人（不包含保安队员里的人员）日常在派驻学校，且负责保安队员的日常管理的，得1分； 3.保卫干部助理、保安队长、指导员、副队长均具有一年及以上从业经验的得1分； 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日）、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 消控室值班人员均持有建（构）筑物消防员证书。持有四级证书的，一人得0.2分，最高得1.6分；持有三级及以上证书的，一人得0.5分，最高的4分。 | 0-4 | 1.9 | 1.5 | 0.2 | 1 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 技术 | 承诺项目保安团队成员年龄、文化程度、工作经验等进行综合评分： ①保安平均年龄优于需求，文化程度高、工作经验丰富，总体素质优于本次采购服务需求的给3-2.1分； ②保安平均年龄优于需求，文化程度一般、工作经验一般，满足本次采购服务需求的给2-1.1分； ③保安平均年龄满足需求，文化程度较低，工作经验不足，仅基本满足或不能基本满足本次采购服务需求的给1-0分。 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日起）、身份证件、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件 | 0-3 | 2.5 | 2.8 | 2.3 | 2.3 | 2.2 | 2.6 | 2.1 | 2.5 | 1.8 | 1.8 |
| 12 | 技术 | 依据管理区域内的应急保障预案及相应措施进行评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.8 | 2.3 | 1.2 | 2 | 2 | 2.5 | 2.2 | 2.5 | 1.8 | 2 |
| 13 | 技术 | 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。依据给出优惠和承诺进行分档评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.9 | 2.3 | 1.9 | 2.2 | 2.4 | 2.5 | 2.1 | 2.5 | 1.9 | 1.9 |
| 14 | 商务资信 | 具备在有效期内的ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、GB/T 45001-2020职业健康安全管理体系认证资质，（须提供相应证书扫描件）每个得1分，本项最高得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|-----|------|------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|
| 15 | 商务资信 | 人力资源①人才储备②招聘计划。人才储备需提供6个月社保缴纳证明，招聘计划需提供过往实施的相关数据。 人才储备丰富、招聘计划切实高效的给3-2.1分； 人才储备一般、招聘计划效果一般的给2-1.1分； 人才储备不足、招聘计划不理想或没有数据支撑的给1-0分。 | 0-3 | 2.1 | 2.5 | 1.9 | 1.8 | 2.6 | 2.7 | 2.4 | 2.9 | 1.7 | 1.9 |
| 16 | 商务资信 | 根据投标人的企业经营情况①投标人基本情况表②资金周转率③负债率④现金流，根据以上表格的数值与项目实际需求情况进行分析对比后打分。 优于本项目需求的给3-2.1分； 基本满足本项目需求的给2-1.1分； 勉强满足本项目需求的给1-0分。 | 0-3 | 2 | 2.8 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 1.9 | 2.3 | 2.4 | 2.4 |
| 17 | 商务资信 | 自2018年11月至投标截止前一天（以合同签订时间为准），投标人承担类似项目实施的经验情况。依照投标人提供的合同、合格的用户验收报告，只提供合同或用户验收报告的案例，每个得0.5分，最高4分；同时提供合同和用户验收报告的案例（以验收报告时间为准），每个得1分；最高得8分。 | 0-8 | 6.5 | 0 | 1 | 0 | 0.5 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 49 | 59.9 | 51.8 | 45.28 | 48.13 | 65.01 | 42.5 | 60.4 | 41.13 | 38.99 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：台州学院2022-2024年保安服务项目（TZCG-2021-GK023号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江 安 保 服 有 限 公 司 | 苏 龙 安 保 有 限 公 司 | 鹏 智 保 有 限 公 司 | 祥 慧 安 保 有 限 公 司 | 中 物 业 管 理 有 限 公 司 | 浙 江 鼎 安 保 服 有 限 公 司 | 浙 江 福 安 保 服 有 限 公 司 | 浙 江 义 安 保 服 有 限 公 司 | 浙 江 蓝 安 保 服 有 限 公 司 | 浙 江 剑 全 保 服 有 限 公 司 | 浙 江 新 物 业 集 成 有 限 公 司 | 江 大 宇 业 团 限 有 限 公 司 | 台 州 华 安 保 服 有 限 公 司 | 台 州 盾 安 保 服 有 限 公 司 |
|----|------|--|------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|
| 1 | 技术 | 根据项目服务特点及保安服务质量标准制定项目总体方案：①管理服务理念②服务定位③目标责任④管理模式⑤确保服务质量的各项措施⑥保密意识和制度。依据上述6项方案是否符合、完善、全面、针对及可行进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖、操作性强的给6-4.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给2-0分。 | 0-6 | 4.3 | 5.3 | 4.8 | 5 | 4.4 | 5.3 | 4.4 | 5.3 | 4.4 | 5.3 | 4.1 | 4 | | |
| 2 | 技术 | 有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对①运作流程图②管理和考核制度③激励和监督机制④自我约束机制⑤信息反馈渠道及处理机制⑥问题整改与应急管理制度。依据上述流程方案是否达到本项目管理标准，主要工作流程是否清晰合理们进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给5-4.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给2-0分。 | 0-5 | 3.1 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 3.2 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.6 | 3.2 | | | | |
| 3 | 技术 | 根据项目服务特点提供保安服务质量标准：①保安队长、指导员、副队长工作规范②巡逻岗工作规范③门岗工作规范等系列标准及操作规范。依据上述规范是否完善健全、科学合理，进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给3-2.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给1-0分。 | 0-3 | 1.8 | 1.7 | 2.1 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.7 | 2 | 1.8 | 1.6 | | | | |
| 4 | 技术 | 根据投标方服务方案对本项目服务管理需求响应程度进行打分，完全响应招标文件技术需求的，得10分，对非实质性条款有负偏离的，每负偏离1项扣1分，扣完为止。 | 0-10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |
| 5 | 技术 | 保安服务培训计划方案（具体方案包括：岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练等）：方案详实、内容完整、操作性强的给3分；方案合理、内容常规、操作简略的给2分；方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| 6 | 技术 | 投标人承诺为派驻学校的保安队员配备装备（如服装、安保装备等），根据设备情况（种类、数量、规格、用途的详细说明）要求提供相关证明材料。设备先进、使用性佳、完全满足本次采购服务需求的给3分；设备齐全、使用性能一般、可以满足本次采购服务需求的给2分；设备简陋、使用性能较差、仅基本满足本次采购服务需求的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|------|------|
| 7 | 技术 | 根据投标人承诺保安队员的实际工资收入和社会保障费用之和占总报价的比例情况打分，以比例最高的为基准比例，基准比例为12分，投标比例得分=（（投标比例-78%）/（基准比例-78%））×12（小数点后保留2位小数）。 | 0-12 | 0 | 12 | 6.1 | 1.68 | 3.43 | 6.91 | 0 | 5.1 | 3.03 | 0.09 |
| 8 | 技术 | 岗位安排方案：管理人员及团队人员的构成情况及人员数量安排是否根据采购人的需求，且针对及全面性进行综合评分： ①人员编制完整、权责清晰、架构高效、各岗位人员数量安排合理的给5-2.6分； ②人员编制不完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的给2.5-0分。 | 0-5 | 3.8 | 4.5 | 3.7 | 3.5 | 2.9 | 3.9 | 3.1 | 3.8 | 2.4 | 2.3 |
| 9 | 技术 | 1.保安干部助理具有本科及以上学历的，得1分； 2.承诺项目负责人（不包含保安队员里的人员）日常在派驻学校，且负责保安队员的日常管理的，得1分； 3.保卫干部助理、保安队长、指导员、副队长均具有一年及以上从业经验的得1分； 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日）、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 消控室值班人员均持有建（构）筑物消防员证书。持有四级证书的，一人得0.2分，最高得1.6分；持有三级及以上证书的，一人得0.5分，最高的4分。 | 0-4 | 1.9 | 1.5 | 0.2 | 1 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 技术 | 承诺项目保安团队成员年龄、文化程度、工作经验等进行综合评分： ①保安平均年龄优于需求，文化程度高、工作经验丰富，总体素质优于本次采购服务需求的给3-2.1分； ②保安平均年龄优于需求，文化程度一般、工作经验一般，满足本次采购服务需求的给2-1.1分； ③保安平均年龄满足需求，文化程度较低，工作经验不足，仅基本满足或不能基本满足本次采购服务需求的给1-0分。 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日起）、身份证件、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件 | 0-3 | 2.6 | 2.8 | 2.5 | 2.3 | 2.1 | 2.6 | 2.1 | 2.6 | 1.6 | 1.8 |
| 12 | 技术 | 依据管理区域内的应急保障预案及相应措施进行评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.7 | 2.3 | 1.5 | 2 | 2 | 2.5 | 2.2 | 2.5 | 1.8 | 1.9 |
| 13 | 技术 | 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。依据给出优惠和承诺进行分档评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.8 | 2.3 | 2 | 2.2 | 2.4 | 2.4 | 2.1 | 2.6 | 1.9 | 1.9 |
| 14 | 商务资信 | 具备在有效期内的ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、GB/T 45001-2020职业健康安全管理体系认证资质，（须提供相应证书扫描件）每个得1分，本项最高得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|
| 15 | 商务资信 | 人力资源①人才储备②招聘计划。人才储备需提供6个月社保缴纳证明，招聘计划需提供过往实施的相关数据。 人才储备丰富、招聘计划切实高效的给3-2.1分； 人才储备一般、招聘计划效果一般的给2-1.1分； 人才储备不足、招聘计划不理想或没有数据支撑的给1-0分。 | 0-3 | 2 | 2.5 | 2 | 1.8 | 2.6 | 2.6 | 2.4 | 2.9 | 1.7 | 1.8 |
| 16 | 商务资信 | 根据投标人的企业经营情况①投标人基本情况表②资金周转率③负债率④现金流，根据以上表格的数值与项目实际需求情况进行分析对比后打分。 优于本项目需求的给3-2.1分； 基本满足本项目需求的给2-1.1分； 勉强满足本项目需求的给1-0分。 | 0-3 | 2 | 2.8 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 1.9 | 2.3 | 2.4 | 2.4 |
| 17 | 商务资信 | 自2018年11月至投标截止前一天（以合同签订时间为准），投标人承担类似项目实施的经验情况。依照投标人提供的合同、合格的用户验收报告，只提供合同或用户验收报告的案例，每个得0.5分，最高4分；同时提供合同和用户验收报告的案例（以验收报告时间为准），每个得1分；最高得8分。 | 0-8 | 6.5 | 0 | 1 | 0 | 0.5 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 49.5 | 61.3 | 53.8 | 47.08 | 49.33 | 66.01 | 43.6 | 61.9 | 41.33 | 38.99 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：台州学院2022-2024年保安服务项目（TZCG-2021-GK023号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江苏保安服务有限公司 | 鹏智慧保安有限公司 | 中物业管理有限公司 | 浙江鼎安保安服务有限公司 | 浙江福安保安服务有限公司 | 浙江绿安保安服务有限公司 | 浙江剑安保安服务有限公司 | 浙江浙新物集有限公司 | 江大宇业集团有限公司 | 台州华安保安服务有限公司 | 台州盾安保安服务有限公司 |
|----|------|--|------|------------|-----------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | 根据项目服务特点及保安服务质量标准制定项目总体方案：①管理服务理念②服务定位③目标责任④管理模式⑤确保服务质量的各项措施⑥保密意识和制度。依据上述6项方案是否符合、完善、全面、针对及可行进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖、操作性强的给6-4.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给2-0分。 | 0-6 | 3.4 | 4 | 3.9 | 3.4 | 3.1 | 3.9 | 3.5 | 3.9 | 3.7 | 3.6 | |
| 2 | 技术 | 有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对①运作流程图②管理和考核制度③激励和监督机制④自我约束机制⑤信息反馈渠道及处理机制⑥问题整改与应急管理制度。依据上述流程方案是否达到本项目管理标准，主要工作流程是否清晰合理们进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给5-4.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给2-0分。 | 0-5 | 3.2 | 3.9 | 3.6 | 3.5 | 3.2 | 4 | 3.6 | 3.9 | 3.6 | 3.2 | |
| 3 | 技术 | 根据项目服务特点提供保安服务质量标准：①保安队长、指导员、副队长工作规范②巡逻岗工作规范③门岗工作规范等系列标准及操作规范。依据上述规范是否完善健全、科学合理，进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给3-2.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给1-0分。 | 0-3 | 1.8 | 2 | 2 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.5 | 2 | 1.7 | 1.6 | |
| 4 | 技术 | 根据投标方服务方案对本项目服务管理需求响应程度进行打分，完全响应招标文件技术需求的，得10分，对非实质性条款有负偏离的，每负偏离1项扣1分，扣完为止。 | 0-10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 5 | 技术 | 保安服务培训计划方案（具体方案包括：岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练等）：方案详实、内容完整、操作性强的给3分；方案合理、内容常规、操作简略的给2分；方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | |
| 6 | 技术 | 投标人承诺为派驻学校的保安队员配备装备（如服装、安保装备等），根据设备情况（种类、数量、规格、用途的详细说明）要求提供相关证明材料。设备先进、使用性佳、完全满足本次采购服务需求的给3分；设备齐全、使用性能一般、可以满足本次采购服务需求的给2分；设备简陋、使用性能较差、仅基本满足本次采购服务需求的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|------|------|
| 7 | 技术 | 根据投标人承诺保安队员的实际工资收入和社会保障费用之和占总报价的比例情况打分，以比例最高的为基准比例，基准比例为12分，投标比例得分=（（投标比例-78%）/（基准比例-78%））×12（小数点后保留2位小数）。 | 0-12 | 0 | 12 | 6.1 | 1.68 | 3.43 | 6.91 | 0 | 5.1 | 3.03 | 0.09 |
| 8 | 技术 | 岗位安排方案：管理人员及团队人员的构成情况及人员数量安排是否根据采购人的需求，且针对及全面性进行综合评分： ①人员编制完整、权责清晰、架构高效、各岗位人员数量安排合理的给5-2.6分； ②人员编制不完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的给2.5-0分。 | 0-5 | 3.8 | 4.5 | 3.6 | 3.3 | 2.8 | 3.8 | 3.1 | 3.9 | 2.5 | 2.5 |
| 9 | 技术 | 1.保安干部助理具有本科及以上学历的，得1分； 2.承诺项目负责人（不包含保安队员里的人员）日常在派驻学校，且负责保安队员的日常管理的，得1分； 3.保卫干部助理、保安队长、指导员、副队长均具有一年及以上从业经验的得1分； 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日）、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 消控室值班人员均持有建（构）筑物消防员证书。持有四级证书的，一人得0.2分，最高得1.6分；持有三级及以上证书的，一人得0.5分，最高的4分。 | 0-4 | 1.9 | 1.5 | 0.2 | 1 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 技术 | 承诺项目保安团队成员年龄、文化程度、工作经验等进行综合评分： ①保安平均年龄优于需求，文化程度高、工作经验丰富，总体素质优于本次采购服务需求的给3-2.1分； ②保安平均年龄优于需求，文化程度一般、工作经验一般，满足本次采购服务需求的给2-1.1分； ③保安平均年龄满足需求，文化程度较低，工作经验不足，仅基本满足或不能基本满足本次采购服务需求的给1-0分。 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日起）、身份证件、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件 | 0-3 | 2.5 | 2.9 | 2.2 | 2.3 | 1.5 | 2.1 | 1.7 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 12 | 技术 | 依据管理区域内的应急保障预案及相应措施进行评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.8 | 2.5 | 1.2 | 2 | 2 | 2.5 | 2.2 | 2.5 | 1.8 | 2 |
| 13 | 技术 | 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。依据给出优惠和承诺进行分档评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.9 | 2.4 | 1.9 | 2.2 | 2.4 | 2.5 | 2.1 | 2.5 | 1.9 | 1.9 |
| 14 | 商务资信 | 具备在有效期内的ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、GB/T 45001-2020职业健康安全管理体系认证资质，（须提供相应证书扫描件）每个得1分，本项最高得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|
| 15 | 商务资信 | 人力资源①人才储备②招聘计划。人才储备需提供6个月社保缴纳证明，招聘计划需提供过往实施的相关数据。 人才储备丰富、招聘计划切实高效的给3-2.1分； 人才储备一般、招聘计划效果一般的给2-1.1分； 人才储备不足、招聘计划不理想或没有数据支撑的给1-0分。 | 0-3 | 2.1 | 2.8 | 1.9 | 1.8 | 2.6 | 2.7 | 2.4 | 2.9 | 1.7 | 1.9 |
| 16 | 商务资信 | 根据投标人的企业经营情况①投标人基本情况表②资金周转率③负债率④现金流，根据以上表格的数值与项目实际需求情况进行分析对比后打分。 优于本项目需求的给3-2.1分； 基本满足本项目需求的给2-1.1分； 勉强满足本项目需求的给1-0分。 | 0-3 | 2 | 2.8 | 2.2 | 2.4 | 2 | 2.6 | 1.8 | 1.3 | 2.4 | 2.2 |
| 17 | 商务资信 | 自2018年11月至投标截止前一天（以合同签订时间为准），投标人承担类似项目实施的经验情况。依照投标人提供的合同、合格的用户验收报告，只提供合同或用户验收报告的案例，每个得0.5分，最高4分；同时提供合同和用户验收报告的案例（以验收报告时间为准），每个得1分；最高得8分。 | 0-8 | 6.5 | 0 | 1 | 0 | 0.5 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 48.9 | 61.3 | 51.8 | 45.28 | 46.83 | 64.41 | 41.9 | 58.8 | 40.93 | 38.59 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：台州学院2022-2024年保安服务项目（TZCG-2021-GK023号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江 苏 安 保 服 务 有 限 公 司 | 苏 龙 安 保 服 务 有 限 公 司 | 鹏 智 保 安 有 限 公 司 | 祥 慧 安 保 有 限 公 司 | 中 海 物 业 管 理 有 限 公 司 | 浙 江 鼎 保 安 服 务 有 限 公 司 | 浙 江 福 安 保 安 服 务 有 限 公 司 | 浙 江 绿 安 保 安 服 务 有 限 公 司 | 浙 江 蓝 安 保 安 服 务 有 限 公 司 | 浙 江 剑 安 保 安 服 务 有 限 公 司 | 浙 江 新 物 业 集 成 有 限 公 司 | 江 大 宇 业 团 限 有 限 公 司 | 台 州 华 安 保 安 服 务 有 限 公 司 | 台 州 盾 安 保 安 服 务 有 限 公 司 |
|----|------|--|------|--|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|
| 1 | 技术 | 根据项目服务特点及保安服务质量标准制定项目总体方案：①管理服务理念②服务定位③目标责任④管理模式⑤确保服务质量的各项措施⑥保密意识和制度。依据上述6项方案是否符合、完善、全面、针对及可行进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖、操作性强的给6-4.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给2-0分。 | 0-6 | 3.6 | 3.8 | 3.9 | 3.6 | 3.2 | 3.9 | 3.5 | 3.9 | 3.7 | 3.6 | | | | |
| 2 | 技术 | 有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对①运作流程图②管理和考核制度③激励和监督机制④自我约束机制⑤信息反馈渠道及处理机制⑥问题整改与应急管理制度。依据上述流程方案是否达到本项目管理标准，主要工作流程是否清晰合理们进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给5-4.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给2-0分。 | 0-5 | 3.3 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.3 | 4 | 3.6 | 3.8 | 3.6 | 3.2 | | | | |
| 3 | 技术 | 根据项目服务特点提供保安服务质量标准：①保安队长、指导员、副队长工作规范②巡逻岗工作规范③门岗工作规范等系列标准及操作规范。依据上述规范是否完善健全、科学合理，进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给3-2.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给1-0分。 | 0-3 | 1.9 | 1.8 | 2 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.6 | 2 | 1.7 | 1.6 | | | | |
| 4 | 技术 | 根据投标方服务方案对本项目服务管理需求响应程度进行打分，完全响应招标文件技术需求的，得10分，对非实质性条款有负偏离的，每负偏离1项扣1分，扣完为止。 | 0-10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | | |
| 5 | 技术 | 保安服务培训计划方案（具体方案包括：岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练等）：方案详实、内容完整、操作性强的给3分；方案合理、内容常规、操作简略的给2分；方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| 6 | 技术 | 投标人承诺为派驻学校的保安队员配备装备（如服装、安保装备等），根据设备情况（种类、数量、规格、用途的详细说明）要求提供相关证明材料。设备先进、使用性佳、完全满足本次采购服务需求的给3分；设备齐全、使用性能一般、可以满足本次采购服务需求的给2分；设备简陋、使用性能较差、仅基本满足本次采购服务需求的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|------|------|
| 7 | 技术 | 根据投标人承诺保安队员的实际工资收入和社会保障费用之和占总报价的比例情况打分，以比例最高的为基准比例，基准比例为12分，投标比例得分=（（投标比例-78%）/（基准比例-78%））×12（小数点后保留2位小数）。 | 0-12 | 0 | 12 | 6.1 | 1.68 | 3.43 | 6.91 | 0 | 5.1 | 3.03 | 0.09 |
| 8 | 技术 | 岗位安排方案：管理人员及团队人员的构成情况及人员数量安排是否根据采购人的需求，且针对及全面性进行综合评分： ①人员编制完整、权责清晰、架构高效、各岗位人员数量安排合理的给5-2.6分； ②人员编制不完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的给2.5-0分。 | 0-5 | 3.8 | 4.6 | 3.5 | 3.5 | 2.8 | 3.9 | 3.1 | 3.9 | 2.5 | 2.5 |
| 9 | 技术 | 1.保安干部助理具有本科及以上学历的，得1分； 2.承诺项目负责人（不包含保安队员里的人员）日常在派驻学校，且负责保安队员的日常管理的，得1分； 3.保卫干部助理、保安队长、指导员、副队长均具有一年及以上从业经验的得1分； 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日）、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 消控室值班人员均持有建（构）筑物消防员证书。持有四级证书的，一人得0.2分，最高得1.6分；持有三级及以上证书的，一人得0.5分，最高的4分。 | 0-4 | 1.9 | 1.5 | 0.2 | 1 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 技术 | 承诺项目保安团队成员年龄、文化程度、工作经验等进行综合评分： ①保安平均年龄优于需求，文化程度高、工作经验丰富，总体素质优于本次采购服务需求的给3-2.1分； ②保安平均年龄优于需求，文化程度一般、工作经验一般，满足本次采购服务需求的给2-1.1分； ③保安平均年龄满足需求，文化程度较低，工作经验不足，仅基本满足或不能基本满足本次采购服务需求的给1-0分。 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日起）、身份证件、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件 | 0-3 | 2.5 | 2.8 | 2.3 | 2.3 | 2.2 | 2.6 | 2.1 | 2.5 | 1.8 | 1.8 |
| 12 | 技术 | 依据管理区域内的应急保障预案及相应措施进行评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.8 | 2.3 | 1.2 | 2 | 2 | 2.5 | 2.2 | 2.5 | 1.8 | 2 |
| 13 | 技术 | 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。依据给出优惠和承诺进行分档评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.8 | 2.2 | 1.8 | 2.1 | 2.3 | 2.4 | 2 | 2.4 | 1.8 | 1.8 |
| 14 | 商务资信 | 具备在有效期内的ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、GB/T 45001-2020职业健康安全管理体系认证资质，（须提供相应证书扫描件）每个得1分，本项最高得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|------|-----|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| 15 | 商务资信 | 人力资源①人才储备②招聘计划。人才储备需提供6个月社保缴纳证明，招聘计划需提供过往实施的相关数据。 人才储备丰富、招聘计划切实高效的给3-2.1分； 人才储备一般、招聘计划效果一般的给2-1.1分； 人才储备不足、招聘计划不理想或没有数据支撑的给1-0分。 | 0-3 | 2.2 | 2.6 | 1.9 | 1.8 | 2.6 | 2.7 | 2.4 | 2.9 | 1.7 | 1.9 |
| 16 | 商务资信 | 根据投标人的企业经营情况①投标人基本情况表②资金周转率③负债率④现金流，根据以上表格的数值与项目实际需求情况进行分析对比后打分。 优于本项目需求的给3-2.1分； 基本满足本项目需求的给2-1.1分； 勉强满足本项目需求的给1-0分。 | 0-3 | 2 | 2.8 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 1.9 | 2.3 | 2.4 | 2.4 |
| 17 | 商务资信 | 自2018年11月至投标截止前一天（以合同签订时间为准），投标人承担类似项目实施的经验情况。依照投标人提供的合同、合格的用户验收报告，只提供合同或用户验收报告的案例，每个得0.5分，最高4分；同时提供合同和用户验收报告的案例（以验收报告时间为准），每个得1分；最高得8分。 | 0-8 | 6.5 | 0 | 1 | 0 | 0.5 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 49.3 | 60 | 51.7 | 45.58 | 48.13 | 64.91 | 42.4 | 60.34 | 41.03 | 38.89 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：台州学院2022-2024年保安服务项目（TZCG-2021-GK023号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江 安 保 服 有 限 公 司 | 苏 龙 安 保 有 限 公 司 | 鹏 智 保 有 限 公 司 | 祥 慧 安 保 有 限 公 司 | 中 物 业 管 理 有 限 公 司 | 浙 江 鼎 保 安 服 务 有 限 公 司 | 浙 江 福 安 保 安 服 务 有 限 公 司 | 浙 江 绿 安 保 安 服 务 有 限 公 司 | 浙 江 蓝 安 保 安 服 务 有 限 公 司 | 浙 江 剑 全 安 保 安 服 务 有 限 公 司 | 浙 江 新 物 业 集 成 有 限 公 司 | 江 大 宇 业 团 限 有 限 公 司 | 台 州 华 安 保 安 服 务 有 限 公 司 | 台 州 盾 安 保 安 服 务 有 限 公 司 |
|----|------|--|------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---|---|--|--|--|---|---|--|--|--|
| 1 | 技术 | 根据项目服务特点及保安服务质量标准制定项目总体方案：①管理服务理念②服务定位③目标责任④管理模式⑤确保服务质量的各项措施⑥保密意识和制度。依据上述6项方案是否符合、完善、全面、针对及可行进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖、操作性强的给6-4.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给2-0分。 | 0-6 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.5 | 3.3 | 3.9 | 3.5 | 4 | 2.6 | 3.5 | | | | |
| 2 | 技术 | 有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对①运作流程图②管理和考核制度③激励和监督机制④自我约束机制⑤信息反馈渠道及处理机制⑥问题整改与应急管理制度。依据上述流程方案是否达到本项目管理标准，主要工作流程是否清晰合理们进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给5-4.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给2-0分。 | 0-5 | 3.2 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.2 | 4 | 3.5 | 3.9 | 3.5 | 3.1 | | | | |
| 3 | 技术 | 根据项目服务特点提供保安服务质量标准：①保安队长、指导员、副队长工作规范②巡逻岗工作规范③门岗工作规范等系列标准及操作规范。依据上述规范是否完善健全、科学合理，进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给3-2.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给1-0分。 | 0-3 | 1.8 | 1.7 | 2 | 1.7 | 1.9 | 1.9 | 1.6 | 2 | 1.7 | 1.5 | | | | |
| 4 | 技术 | 根据投标方服务方案对本项目服务管理需求响应程度进行打分，完全响应招标文件技术需求的，得10分，对非实质性条款有负偏离的，每负偏离1项扣1分，扣完为止。 | 0-10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | | |
| 5 | 技术 | 保安服务培训计划方案（具体方案包括：岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练等）：方案详实、内容完整、操作性强的给3分；方案合理、内容常规、操作简略的给2分；方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| 6 | 技术 | 投标人承诺为派驻学校的保安队员配备装备（如服装、安保装备等），根据设备情况（种类、数量、规格、用途的详细说明）要求提供相关证明材料。设备先进、使用性佳、完全满足本次采购服务需求的给3分；设备齐全、使用性能一般、可以满足本次采购服务需求的给2分；设备简陋、使用性能较差、仅基本满足本次采购服务需求的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|------|------|
| 7 | 技术 | 根据投标人承诺保安队员的实际工资收入和社会保障费用之和占总报价的比例情况打分，以比例最高的为基准比例，基准比例为12分，投标比例得分=（（投标比例-78%）/（基准比例-78%））×12（小数点后保留2位小数）。 | 0-12 | 0 | 12 | 6.1 | 1.68 | 3.43 | 6.91 | 0 | 5.1 | 3.03 | 0.09 |
| 8 | 技术 | 岗位安排方案：管理人员及团队人员的构成情况及人员数量安排是否根据采购人的需求，且针对及全面性进行综合评分： ①人员编制完整、权责清晰、架构高效、各岗位人员数量安排合理的给5-2.6分； ②人员编制不完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的给2.5-0分。 | 0-5 | 3.8 | 4.5 | 3.4 | 3.5 | 2.9 | 4 | 3.2 | 4 | 2.4 | 2.4 |
| 9 | 技术 | 1.保安干部助理具有本科及以上学历的，得1分； 2.承诺项目负责人（不包含保安队员里的人员）日常在派驻学校，且负责保安队员的日常管理的，得1分； 3.保卫干部助理、保安队长、指导员、副队长均具有一年及以上从业经验的得1分； 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日）、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 消控室值班人员均持有建（构）筑物消防员证书。持有四级证书的，一人得0.2分，最高得1.6分；持有三级及以上证书的，一人得0.5分，最高的4分。 | 0-4 | 1.9 | 1.5 | 0.2 | 1 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 技术 | 承诺项目保安团队成员年龄、文化程度、工作经验等进行综合评分： ①保安平均年龄优于需求，文化程度高、工作经验丰富，总体素质优于本次采购服务需求的给3-2.1分； ②保安平均年龄优于需求，文化程度一般、工作经验一般，满足本次采购服务需求的给2-1.1分； ③保安平均年龄满足需求，文化程度较低，工作经验不足，仅基本满足或不能基本满足本次采购服务需求的给1-0分。 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日起）、身份证件、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件 | 0-3 | 2.5 | 2.7 | 2.4 | 2.3 | 2.2 | 2.7 | 2.2 | 2.6 | 1.7 | 1.7 |
| 12 | 技术 | 依据管理区域内的应急保障预案及相应措施进行评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.9 | 2.4 | 1.3 | 2.1 | 2 | 2.5 | 2.2 | 2.5 | 1.7 | 1.9 |
| 13 | 技术 | 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。依据给出优惠和承诺进行分档评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 2 | 2.3 | 1.9 | 2.2 | 2.4 | 2.5 | 2.1 | 2.5 | 1.9 | 1.9 |
| 14 | 商务资信 | 具备在有效期内的ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、GB/T 45001-2020职业健康安全管理体系认证资质，（须提供相应证书扫描件）每个得1分，本项最高得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|-----|-------|-------|
| 15 | 商务资信 | 人力资源①人才储备②招聘计划。人才储备需提供6个月社保缴纳证明，招聘计划需提供过往实施的相关数据。 人才储备丰富、招聘计划切实高效的给3-2.1分； 人才储备一般、招聘计划效果一般的给2-1.1分； 人才储备不足、招聘计划不理想或没有数据支撑的给1-0分。 | 0-3 | 2.2 | 2.6 | 2 | 1.9 | 2.6 | 2.7 | 2.4 | 3 | 1.7 | 1.8 |
| 16 | 商务资信 | 根据投标人的企业经营情况①投标人基本情况表②资金周转率③负债率④现金流，根据以上表格的数值与项目实际需求情况进行分析对比后打分。 优于本项目需求的给3-2.1分； 基本满足本项目需求的给2-1.1分； 勉强满足本项目需求的给1-0分。 | 0-3 | 2 | 2.7 | 2.2 | 2.3 | 2.5 | 2.7 | 2 | 2.4 | 2.3 | 2.3 |
| 17 | 商务资信 | 自2018年11月至投标截止前一天（以合同签订时间为准），投标人承担类似项目实施的经验情况。依照投标人提供的合同、合格的用户验收报告，只提供合同或用户验收报告的案例，每个得0.5分，最高4分；同时提供合同和用户验收报告的案例（以验收报告时间为准），每个得1分；最高得8分。 | 0-8 | 6.5 | 0 | 1 | 0 | 0.5 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 49.6 | 59.8 | 51.9 | 45.68 | 48.43 | 65.31 | 42.7 | 61 | 39.53 | 38.19 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：台州学院2022-2024年保安服务项目（TZCG-2021-GK023号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江 安 保 服 有 限 公 司 | 苏 龙 安 保 服 有 限 公 司 | 鹏 智 保 安 有 限 公 司 | 祥 慧 安 保 有 限 公 司 | 中 物 业 管 理 有 限 公 司 | 浙 江 鼎 保 安 服 有 限 公 司 | 浙 江 福 安 保 安 服 有 限 公 司 | 浙 江 义 安 保 安 服 有 限 公 司 | 浙 江 蓝 安 保 安 服 有 限 公 司 | 浙 江 剑 全 保 安 服 有 限 公 司 | 浙 江 新 物 业 集 成 有 限 公 司 | 江 大 宇 业 团 限 有 限 公 司 | 台 州 华 安 保 安 服 有 限 公 司 | 台 州 盾 安 保 安 服 有 限 公 司 |
|----|------|--|------|--------------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--|---|---|---|---|---|--|---|---|
| 1 | 技术 | 根据项目服务特点及保安服务质量标准制定项目总体方案：①管理服务理念②服务定位③目标责任④管理模式⑤确保服务质量的各项措施⑥保密意识和制度。依据上述6项方案是否符合、完善、全面、针对及可行进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖、操作性强的给6-4.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给2-0分。 | 0-6 | 3.2 | 3.5 | 4 | 3.3 | 3 | 3.9 | 3.4 | 3.8 | 3.6 | 3.3 | | | | |
| 2 | 技术 | 有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对①运作流程图②管理和考核制度③激励和监督机制④自我约束机制⑤信息反馈渠道及处理机制⑥问题整改与应急管理制度。依据上述流程方案是否达到本项目管理标准，主要工作流程是否清晰合理们进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给5-4.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给2-0分。 | 0-5 | 3.1 | 3.3 | 3.7 | 3.4 | 3.1 | 4 | 3.5 | 3.8 | 3.5 | 3.1 | | | | |
| 3 | 技术 | 根据项目服务特点提供保安服务质量标准：①保安队长、指导员、副队长工作规范②巡逻岗工作规范③门岗工作规范等系列标准及操作规范。依据上述规范是否完善健全、科学合理，进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给3-2.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给1-0分。 | 0-3 | 1.6 | 1.7 | 2.1 | 1.7 | 1.8 | 2 | 1.5 | 1.9 | 1.6 | 1.5 | | | | |
| 4 | 技术 | 根据投标方服务方案对本项目服务管理需求响应程度进行打分，完全响应招标文件技术需求的，得10分，对非实质性条款有负偏离的，每负偏离1项扣1分，扣完为止。 | 0-10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 5 | 技术 | 保安服务培训计划方案（具体方案包括：岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练等）：方案详实、内容完整、操作性强的给3分；方案合理、内容常规、操作简略的给2分；方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| 6 | 技术 | 投标人承诺为派驻学校的保安队员配备装备（如服装、安保装备等），根据设备情况（种类、数量、规格、用途的详细说明）要求提供相关证明材料。设备先进、使用性佳、完全满足本次采购服务需求的给3分；设备齐全、使用性能一般、可以满足本次采购服务需求的给2分；设备简陋、使用性能较差、仅基本满足本次采购服务需求的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|------|------|
| 7 | 技术 | 根据投标人承诺保安队员的实际工资收入和社会保障费用之和占总报价的比例情况打分，以比例最高的为基准比例，基准比例为12分，投标比例得分=（（投标比例-78%）/（基准比例-78%））×12（小数点后保留2位小数）。 | 0-12 | 0 | 12 | 6.1 | 1.68 | 3.43 | 6.91 | 0 | 5.1 | 3.03 | 0.09 |
| 8 | 技术 | 岗位安排方案：管理人员及团队人员的构成情况及人员数量安排是否根据采购人的需求，且针对及全面性进行综合评分： ①人员编制完整、权责清晰、架构高效、各岗位人员数量安排合理的给5-2.6分； ②人员编制不完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的给2.5-0分。 | 0-5 | 3.7 | 4.3 | 3.9 | 3.5 | 2.9 | 3.9 | 3 | 3.8 | 2.6 | 2.7 |
| 9 | 技术 | 1.保安干部助理具有本科及以上学历的，得1分； 2.承诺项目负责人（不包含保安队员里的人员）日常在派驻学校，且负责保安队员的日常管理的，得1分； 3.保卫干部助理、保安队长、指导员、副队长均具有一年及以上从业经验的得1分； 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日）、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 消控室值班人员均持有建（构）筑物消防员证书。持有四级证书的，一人得0.2分，最高得1.6分；持有三级及以上证书的，一人得0.5分，最高的4分。 | 0-4 | 1.9 | 1.5 | 0.2 | 1 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 技术 | 承诺项目保安团队成员年龄、文化程度、工作经验等进行综合评分： ①保安平均年龄优于需求，文化程度高、工作经验丰富，总体素质优于本次采购服务需求的给3-2.1分； ②保安平均年龄优于需求，文化程度一般、工作经验一般，满足本次采购服务需求的给2-1.1分； ③保安平均年龄满足需求，文化程度较低，工作经验不足，仅基本满足或不能基本满足本次采购服务需求的给1-0分。 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日起）、身份证件、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件 | 0-3 | 2.6 | 2.8 | 2.8 | 2.4 | 2.5 | 2.7 | 2.3 | 2.6 | 1.9 | 2 |
| 12 | 技术 | 依据管理区域内的应急保障预案及相应措施进行评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.9 | 2.2 | 1.8 | 2.1 | 2 | 2.5 | 2.3 | 2.4 | 1.9 | 2.1 |
| 13 | 技术 | 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。依据给出优惠和承诺进行分档评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.8 | 2.2 | 2.1 | 2.3 | 2.4 | 2.6 | 2 | 2.4 | 1.9 | 2 |
| 14 | 商务资信 | 具备在有效期内的ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、GB/T 45001-2020职业健康安全管理体系认证资质，（须提供相应证书扫描件）每个得1分，本项最高得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| 15 | 商务资信 | 人力资源①人才储备②招聘计划。人才储备需提供6个月社保缴纳证明，招聘计划需提供过往实施的相关数据。 人才储备丰富、招聘计划切实高效的给3-2.1分； 人才储备一般、招聘计划效果一般的给2-1.1分； 人才储备不足、招聘计划不理想或没有数据支撑的给1-0分。 | 0-3 | 2 | 2.4 | 2.2 | 1.9 | 2.7 | 2.8 | 2.3 | 2.9 | 1.8 | 2 |
| 16 | 商务资信 | 根据投标人的企业经营情况①投标人基本情况表②资金周转率③负债率④现金流，根据以上表格的数值与项目实际需求情况进行分析对比后打分。 优于本项目需求的给3-2.1分； 基本满足本项目需求的给2-1.1分； 勉强满足本项目需求的给1-0分。 | 0-3 | 2.1 | 2.7 | 2.5 | 2.4 | 2.6 | 2.6 | 2 | 2.2 | 2.2 | 2.3 |
| 17 | 商务资信 | 自2018年11月至投标截止前一天（以合同签订时间为准），投标人承担类似项目实施的经验情况。依照投标人提供的合同、合格的用户验收报告，只提供合同或用户验收报告的案例，每个得0.5分，最高4分；同时提供合同和用户验收报告的案例（以验收报告时间为准），每个得1分；最高得8分。 | 0-8 | 6.5 | 0 | 1 | 0 | 0.5 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 48.4 | 58.6 | 54.4 | 45.68 | 48.43 | 65.41 | 42.3 | 59.94 | 41.03 | 39.09 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：台州学院2022-2024年保安服务项目（TZCG-2021-GK023号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 江苏保安服务有限公司 | 鹏智慧保安有限公司 | 中物业管理有限公司 | 浙江鼎安保安服务有限公司 | 浙江福安保安服务有限公司 | 浙江绿安保安服务有限公司 | 浙江剑安保安服务有限公司 | 浙江浙新物集有限公司 | 江大宇业集团有限公司 | 台州华安保安服务有限公司 | 台州盾安保安服务有限公司 |
|----|------|--|------|------------|-----------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | 根据项目服务特点及保安服务质量标准制定项目总体方案：①管理服务理念②服务定位③目标责任④管理模式⑤确保服务质量的各项措施⑥保密意识和制度。依据上述6项方案是否符合、完善、全面、针对及可行进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖、操作性强的给6-4.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给2-0分。 | 0-6 | 3.5 | 3.6 | 3.9 | 3.3 | 3.1 | 3.9 | 3.2 | 3.9 | 3.5 | 3.5 | |
| 2 | 技术 | 有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对①运作流程图②管理和考核制度③激励和监督机制④自我约束机制⑤信息反馈渠道及处理机制⑥问题整改与应急管理制度。依据上述流程方案是否达到本项目管理标准，主要工作流程是否清晰合理们进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给5-4.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给2-0分。 | 0-5 | 3.1 | 3.5 | 3.3 | 3.3 | 3.1 | 3.9 | 3.5 | 3.9 | 3.5 | 3.1 | |
| 3 | 技术 | 根据项目服务特点提供保安服务质量标准：①保安队长、指导员、副队长工作规范②巡逻岗工作规范③门岗工作规范等系列标准及操作规范。依据上述规范是否完善健全、科学合理，进行分档评分： ①方案符合采购方需求、详实、内容新颖给3-2.1分； ②方案基本符合采购方需求、合理、内容完整给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏给1-0分。 | 0-3 | 1.5 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 2 | 1.5 | 1.4 | |
| 4 | 技术 | 根据投标方服务方案对本项目服务管理需求响应程度进行打分，完全响应招标文件技术需求的，得10分，对非实质性条款有负偏离的，每负偏离1项扣1分，扣完为止。 | 0-10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 5 | 技术 | 保安服务培训计划方案（具体方案包括：岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练等）：方案详实、内容完整、操作性强的给3分；方案合理、内容常规、操作简略的给2分；方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | |
| 6 | 技术 | 投标人承诺为派驻学校的保安队员配备装备（如服装、安保装备等），根据设备情况（种类、数量、规格、用途的详细说明）要求提供相关证明材料。设备先进、使用性佳、完全满足本次采购服务需求的给3分；设备齐全、使用性能一般、可以满足本次采购服务需求的给2分；设备简陋、使用性能较差、仅基本满足本次采购服务需求的给1分。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|------|------|
| 7 | 技术 | 根据投标人承诺保安队员的实际工资收入和社会保障费用之和占总报价的比例情况打分，以比例最高的为基准比例，基准比例为12分，投标比例得分=（（投标比例-78%）/（基准比例-78%））×12（小数点后保留2位小数）。 | 0-12 | 0 | 12 | 6.1 | 1.68 | 3.43 | 6.91 | 0 | 5.1 | 3.03 | 0.09 |
| 8 | 技术 | 岗位安排方案：管理人员及团队人员的构成情况及人员数量安排是否根据采购人的需求，且针对及全面性进行综合评分： ①人员编制完整、权责清晰、架构高效、各岗位人员数量安排合理的给5-2.6分； ②人员编制不完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的给2.5-0分。 | 0-5 | 3.6 | 4.5 | 3.4 | 3.3 | 2.6 | 3.7 | 3.1 | 3.9 | 2.4 | 2.3 |
| 9 | 技术 | 1.保安干部助理具有本科及以上学历的，得1分； 2.承诺项目负责人（不包含保安队员里的人员）日常在派驻学校，且负责保安队员的日常管理的，得1分； 3.保卫干部助理、保安队长、指导员、副队长均具有一年及以上从业经验的得1分； 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日）、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 消控室值班人员均持有建（构）筑物消防员证书。持有四级证书的，一人得0.2分，最高得1.6分；持有三级及以上证书的，一人得0.5分，最高的4分。 | 0-4 | 1.9 | 1.5 | 0.2 | 1 | 1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 技术 | 承诺项目保安团队成员年龄、文化程度、工作经验等进行综合评分： ①保安平均年龄优于需求，文化程度高、工作经验丰富，总体素质优于本次采购服务需求的给3-2.1分； ②保安平均年龄优于需求，文化程度一般、工作经验一般，满足本次采购服务需求的给2-1.1分； ③保安平均年龄满足需求，文化程度较低，工作经验不足，仅基本满足或不能基本满足本次采购服务需求的给1-0分。 提供岗位人员在投标单位近6个月社保缴纳证明（截止开标之日起）、身份证件、学历文凭、工作经历等证明材料扫描件 | 0-3 | 2.3 | 2.7 | 2.2 | 2.2 | 2.1 | 2.5 | 2.1 | 2.6 | 1.6 | 1.5 |
| 12 | 技术 | 依据管理区域内的应急保障预案及相应措施进行评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.7 | 2.3 | 1.2 | 2 | 2 | 2.5 | 2.2 | 2.6 | 1.8 | 2 |
| 13 | 技术 | 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。依据给出优惠和承诺进行分档评分： ①方案详实、内容新颖、操作性强的给3-2.1分； ②方案合理、内容完整、可操作的给2-1.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1-0分。 | 0-3 | 1.9 | 2.3 | 1.9 | 2.1 | 2.4 | 2.5 | 2.1 | 2.5 | 1.9 | 1.9 |
| 14 | 商务资信 | 具备在有效期内的ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、GB/T 45001-2020职业健康安全管理体系认证资质，（须提供相应证书扫描件）每个得1分，本项最高得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|------|------|------|------|-------|-------|-------|-----|------|-------|-------|
| 15 | 商务资信 | 人力资源①人才储备②招聘计划。人才储备需提供6个月社保缴纳证明，招聘计划需提供过往实施的相关数据。 人才储备丰富、招聘计划切实高效的给3-2.1分； 人才储备一般、招聘计划效果一般的给2-1.1分； 人才储备不足、招聘计划不理想或没有数据支撑的给1-0分。 | 0-3 | 2.1 | 2.5 | 1.9 | 1.8 | 2.6 | 2.7 | 2.4 | 2.9 | 1.7 | 1.9 |
| 16 | 商务资信 | 根据投标人的企业经营情况①投标人基本情况表②资金周转率③负债率④现金流，根据以上表格的数值与项目实际需求情况进行分析对比后打分。 优于本项目需求的给3-2.1分； 基本满足本项目需求的给2-1.1分； 勉强满足本项目需求的给1-0分。 | 0-3 | 2 | 2.7 | 2.3 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2 | 2.5 | 2.3 | 2.3 |
| 17 | 商务资信 | 自2018年11月至投标截止前一天（以合同签订时间为准），投标人承担类似项目实施的经验情况。依照投标人提供的合同、合格的用户验收报告，只提供合同或用户验收报告的案例，每个得0.5分，最高4分；同时提供合同和用户验收报告的案例（以验收报告时间为准），每个得1分；最高得8分。 | 0-8 | 6.5 | 0 | 1 | 0 | 0.5 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 48.1 | 59.1 | 51.3 | 44.48 | 47.33 | 64.21 | 41 | 61.9 | 40.23 | 36.99 |

专家（签名）：