

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：下管镇综合应急救援站运营社会化服务（SXMC20240221）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中广（绍兴上虞）有线信息网络有限公司	浙江佰慕安全科技有限公司	绍兴市城投应急科技有限公司	浙江智邦科技有限公司
1.1	技术	根据提供的抢险救援服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.7	3.5	4.5	3.0
1.2	技术	根据提供的日常排查服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3.5	4.5	3.0
1.3	技术	根据提供的宣传培训服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.6	3.5	4.2	3.0
1.4	技术	根据提供的应急救援站应急演练服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	4.5	3.0
1.5	技术	根据投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施进行评审。重点、难点方案（0-2.5分），相应解决措施（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	4.5	3.0
1.6	技术	根据提供的项目风险分级管控方案（0-5分）进行评分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.1	技术	根据拟派的项目负责人（班长）情况进行评审。根据项目负责人（班长）的相关证书、学历、经验等进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。（提供履历表和相关资料、证书等并加盖投标人公章）。	0-4	2.0	1.0	4.0	1.5
2.2	技术	根据拟派的项目组成员（队员、内勤）的人员情况进行评审。项目组成员的人员相关证书（0-2分）、经验（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。（提供履历表和相关资料、证书等并加盖投标人公章）。	0-4	2.0	1.0	3.5	2.0
3	技术	管理制度：根据提供的管理制度方案内容进行评审。有完善的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等）（0-2分）、有完善档案管理制度（0-1分）、有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	1.5	3.5	2.0
4	技术	监督考核办法：根据提供的服务监督考核办法进行评审，能清晰简练地列出考核机制。监督考核办法的制定的可行性（0-2.5分）、满足采购需求程度（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.5	2.5	4.0	2.5
5	技术	培训方案：根据提供的培训方案进行评审。岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案的可行性（0-2.5分）、满足采购需求程度（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.5	3.0	4.5	2.5
6	技术	应急预案：根据提供的针对突发事件应急预案进行评审，如自然灾害、突发疫情、临时任务等。应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性（0-2.5分）、符合采购需求情况（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的、方案不完整、与项目不匹配的不得分，本项最高得5分。	0-5	1.5	1.5	4.5	1.5
7	技术	服务保障方案及措施：根据提供的服务质量保障方案进行评审。方案具有详细可行的实施内容，包括管理教育保障（0-2分）、人员供应保障（0-1分）、人员稳定保障（0-1分）、监督检查（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	0.0	0.0	4.0	0.0

8	技术	特色服务方案：根据各投标人特色服务方案可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	1.0	1.0	4.0	1.0
9	商务	业绩：自2020年1月1日以来投标人已完成或正在履行的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章。时间以合同签订时间为准。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-70	33.3	31.0	61.2	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：下管镇综合应急救援站运营社会化服务（SXMC20240221）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中广（绍兴上虞）有线信息网络有限公司	浙江佰慕安全科技有限公司	绍兴市城投应急科技有限公司	浙江智邦科技有限公司
1.1	技术	根据提供的抢险救援服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	4.5	3.0
1.2	技术	根据提供的日常排查服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.5	2.5	4.5	2.5
1.3	技术	根据提供的宣传培训服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0
1.4	技术	根据提供的应急消防救援站应急演练服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	2.5	4.0	2.75
1.5	技术	根据投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施进行评审。重点、难点方案（0-2.5分），相应解决措施（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.5	3.0	5.0	2.5
1.6	技术	根据提供的项目风险分级管控方案（0-5分）进行评分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.5
2.1	技术	根据拟派的项目负责人（班长）情况进行评审。根据项目负责人（班长）的相关证书、学历、经验等进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。（提供履历表和相关资料、证书等并加盖投标人公章）。	0-4	2.0	0.0	3.5	0.75
2.2	技术	根据拟派的项目组成员（队员、内勤）的人员情况进行评审。项目组成员的人员相关证书（0-2分）、经验（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。（提供履历表和相关资料、证书等并加盖投标人公章）。	0-4	2.0	0.0	3.5	1.0
3	技术	管理制度：根据提供的管理制度方案内容进行评审。有完善的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等）（0-2分）、有完善档案管理制度（0-1分）、有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	2.25	3.5	2.75
4	技术	监督考核办法：根据提供的服务监督考核办法进行评审，能清晰简练地列出考核机制。监督考核办法的制定的可行性（0-2.5分）、满足采购需求程度（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.0	3.8	2.0
5	技术	培训方案：根据提供的培训方案进行评审。岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案的可行性（0-2.5分）、满足采购需求程度（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	4.5	3.0
6	技术	应急预案：根据提供的针对突发事件应急预案进行评审，如自然灾害、突发疫情、临时任务等。应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性（0-2.5分）、符合采购需求情况（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的、方案不完整、与项目不匹配的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3.2	4.2	3.2
7	技术	服务保障方案及措施：根据提供的服务质量保障方案进行评审。方案具有详细可行的实施内容，包括管理教育保障（0-2分）、人员供应保障（0-1分）、人员稳定保障（0-1分）、监督检查（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0

8	技术	特色服务方案：根据各投标人特色服务方案可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.5	2.5	4.2	2.5
9	商务	业绩：自2020年1月1日以来投标人已完成或正在履行的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章。时间以合同签订时间为准。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-70	35.0	31.95	60.2	33.45

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 下管镇综合应急救援站运营社会化服务（SXMC20240221）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中广（绍兴上虞）有线信息网络有限公司	浙江佰慕安全科技有限公司	绍兴市城投应急科技有限公司	浙江智邦科技有限公司
1.1	技术	根据提供的抢险救援服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.5	2.0	4.5	2.0
1.2	技术	根据提供的日常排查服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.0	4.0	1.0
1.3	技术	根据提供的宣传培训服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.5	1.5	4.5	2.0
1.4	技术	根据提供的应急消防救援站应急演练服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0
1.5	技术	根据投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施进行评审。重点、难点方案（0-2.5分），相应解决措施（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.5	2.0	4.5	1.5
1.6	技术	根据提供的项目风险分级管控方案（0-5分）进行评分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.0	4.5	2.0
2.1	技术	根据拟派的项目负责人（班长）情况进行评审。根据项目负责人（班长）的相关证书、学历、经验等进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。（提供履历表和相关资料、证书等并加盖投标人公章）。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
2.2	技术	根据拟派的项目组成员（队员、内勤）的人员情况进行评审。项目组成员的人员相关证书（0-2分）、经验（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。（提供履历表和相关资料、证书等并加盖投标人公章）。	0-4	2.0	1.5	4.0	2.0
3	技术	管理制度：根据提供的管理制度方案内容进行评审。有完善的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等）（0-2分）、有完善档案管理制度（0-1分）、有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	1.0	1.0	4.0	1.0
4	技术	监督考核办法：根据提供的服务监督考核办法进行评审，能清晰简练地列出考核机制。监督考核办法的制定的可行性（0-2.5分）、满足采购需求程度（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.5	4.5	2.5
5	技术	培训方案：根据提供的培训方案进行评审。岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案的可行性（0-2.5分）、满足采购需求程度（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.0	5.0	2.0
6	技术	应急预案：根据提供的针对突发事件应急预案进行评审，如自然灾害、突发疫情、临时任务等。应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性（0-2.5分）、符合采购需求情况（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的、方案不完整、与项目不匹配的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.0	4.5	2.0
7	技术	服务保障方案及措施：根据提供的服务质量保障方案进行评审。方案具有详细可行的实施内容，包括管理教育保障（0-2分）、人员供应保障（0-1分）、人员稳定保障（0-1分）、监督检查（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.5	4.0	2.0

8	技术	特色服务方案：根据各投标人特色服务方案可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	1.0	1.0	4.5	1.0
9	商务	业绩：自2020年1月1日以来投标人已完成或正在履行的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章。时间以合同签订时间为准。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-70	27.5	26.0	63.5	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 下管镇综合应急救援站运营社会化服务（SXMC20240221）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中广（绍兴上虞）有线信息网络有限公司	浙江佰慕安全科技有限公司	绍兴市城投应急科技有限公司	浙江智邦科技有限公司
1.1	技术	根据提供的抢险救援服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3.5	4.5	3.0
1.2	技术	根据提供的日常排查服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3.0	4.5	3.0
1.3	技术	根据提供的宣传培训服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3.0	4.5	3.0
1.4	技术	根据提供的应急消防救援站应急演练服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	4.5	3.0
1.5	技术	根据投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施进行评审。重点、难点方案（0-2.5分），相应解决措施（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.5	4.5	3.0
1.6	技术	根据提供的项目风险分级管控方案（0-5分）进行评分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3.5	4.5	3.0
2.1	技术	根据拟派的项目负责人（班长）情况进行评审。根据项目负责人（班长）的相关证书、学历、经验等进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。（提供履历表和相关资料、证书等并加盖投标人公章）。	0-4	2.5	2.5	3.5	2.0
2.2	技术	根据拟派的项目组成员（队员、内勤）的人员情况进行评审。项目组成员的人员相关证书（0-2分）、经验（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。（提供履历表和相关资料、证书等并加盖投标人公章）。	0-4	3.0	0.0	3.5	1.0
3	技术	管理制度：根据提供的管理制度方案内容进行评审。有完善的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等）（0-2分）、有完善档案管理制度（0-1分）、有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.5	2.5	3.5	2.0
4	技术	监督考核办法：根据提供的服务监督考核办法进行评审，能清晰简练地列出考核机制。监督考核办法的制定的可行性（0-2.5分）、满足采购需求程度（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3.5	4.5	3.0
5	技术	培训方案：根据提供的培训方案进行评审。岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案的可行性（0-2.5分）、满足采购需求程度（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3.5	4.5	3.0
6	技术	应急预案：根据提供的针对突发事件应急预案进行评审，如自然灾害、突发疫情、临时任务等。应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性（0-2.5分）、符合采购需求情况（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的、方案不完整、与项目不匹配的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3.5	4.5	3.0
7	技术	服务保障方案及措施：根据提供的服务质量保障方案进行评审。方案具有详细可行的实施内容，包括管理教育保障（0-2分）、人员供应保障（0-1分）、人员稳定保障（0-1分）、监督检查（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3.5	4.5	3.0

8	技术	特色服务方案：根据各投标人特色服务方案可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.5	4.5	3.0
9	商务	业绩：自2020年1月1日以来投标人已完成或正在履行的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章。时间以合同签订时间为准。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-70	45.0	42.0	63.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：下管镇综合应急救援站运营社会化服务（SXMC20240221）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中广（绍兴上虞）有线信息网络有限公司	浙江佰慕安全科技有限公司	绍兴市城投应急科技有限公司	浙江智邦科技有限公司
1.1	技术	根据提供的抢险救援服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0
1.2	技术	根据提供的日常排查服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
1.3	技术	根据提供的宣传培训服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.0	5.0	2.0
1.4	技术	根据提供的应急消防救援站应急演练服务方案进行评审。服务方案的可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
1.5	技术	根据投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施进行评审。重点、难点方案（0-2.5分），相应解决措施（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
1.6	技术	根据提供的项目风险分级管控方案（0-5分）进行评分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	5.0	5.0	4.0
2.1	技术	根据拟派的项目负责人（班长）情况进行评审。根据项目负责人（班长）的相关证书、学历、经验等进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。（提供履历表和相关资料、证书等并加盖投标人公章）。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0
2.2	技术	根据拟派的项目组成员（队员、内勤）的人员情况进行评审。项目组成员的人员相关证书（0-2分）、经验（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。（提供履历表和相关资料、证书等并加盖投标人公章）。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0
3	技术	管理制度：根据提供的管理制度方案内容进行评审。有完善的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等）（0-2分）、有完善档案管理制度（0-1分）、有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	监督考核办法：根据提供的服务监督考核办法进行评审，能清晰简练地列出考核机制。监督考核办法的制定的可行性（0-2.5分）、满足采购需求程度（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0
5	技术	培训方案：根据提供的培训方案进行评审。岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案的可行性（0-2.5分）、满足采购需求程度（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	应急预案：根据提供的针对突发事件应急预案进行评审，如自然灾害、突发疫情、临时任务等。应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性（0-2.5分）、符合采购需求情况（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的、方案不完整、与项目不匹配的不得分，本项最高得5分。	0-5	5.0	4.0	5.0	3.0
7	技术	服务保障方案及措施：根据提供的服务质量保障方案进行评审。方案具有详细可行的实施内容，包括管理教育保障（0-2分）、人员供应保障（0-1分）、人员稳定保障（0-1分）、监督检查（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0

8	技术	特色服务方案：根据各投标人特色服务方案可行性（0-2.5分）、与项目的匹配性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	2.0	5.0	3.0
9	商务	业绩：自2020年1月1日以来投标人已完成或正在履行的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章。时间以合同签订时间为准。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-70	43.0	45.0	65.0	40.0

专家（签名）：