

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年农产品质量安全检测服务采购项目（TZTX-2025-GK008）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海必诺检测技术服务有限公司	浙江华才检测技术有限公司	丽水蓝城农科检测技术有限公司
1.1	商务	<p>投标人能力验证（8分）</p> <p>2020年1月1日以来，投标人参加农业农村部（农业部）或省级农业相关部门组织农药残留和（或）重金属残留检测能力验证结果合格的，每提供1个年度得2分（若补测合格的，每提供1个年度得1.5分），最高得8分。（8分）</p> <p>说明：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。本项评分最高得8分，同一年度同时参加部、省能力验证并合格的，只计一次分。</p>	0-8	8.0	8.0	8.0
1.2	商务	<p>认证证书（10分）</p> <p>（1）无公害农产品认证或绿色食品认证或有机农产品认证或农产品地理标志认证或名特优新农产品鉴定等检测能力认证，每项得2分，最高得8分。</p> <p>（2）具有省级及以上农产品质量安全风险评估相关实验室资质或省级及以上相关基准实验室的或省级及以上院士专家工作站的，每1项得1分，最高2分，没有不得分。</p>	0-10	9.0	4.0	0.0
1.3	商务	<p>类似项目业绩（1分）</p> <p>2022年1月1日（合同签订时间）以来，投标人承担农产品质量安全检测类似项目的成功案例，提供合同扫描件，每个合同得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：提供合同扫描件作为证明材料，不提供证明材料或不符合要求的，不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	<p>项目需求分析（5分）</p> <p>投标人对采购项目需求的理解、需求分析的针对性及合理性，根据投标文件响应情况进行评审打分。</p> <p>对本项目需求分析全面到位、理解透彻、内容完整详实合理的得5.0-3.1分；对本项目需求分析内容合理、规范均有提及，内容简单的得3.0-1.1分；对本项目需求分析与理解的内容简略或仅有提及的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.0
2.2	技术	<p>参数覆盖情况（16分）</p> <p>投标人CATL资质能力附表参数覆盖本标项检测指标情况： 覆盖率达100%的得16分，覆盖率在99%（含）~100%（不含）的得14分，98%（含）~99%（不含）的得13分，97%（含）~98%（不含）的得12分，覆盖率96%（含）~97%（不含）的得11分，覆盖率95%（含）~96%（不含）的得10分，覆盖率94%（含）~95%（不含）的得9分，覆盖率93%（含）~94%（不含）的得8分，覆盖率92%（含）~93%（不含）的得7分，覆盖率91%（含）~92%（不含）的得6分，覆盖率90%（含）~91%（不含）的得5分，覆盖率在90%以下的不得分。</p> <p>说明：提供CATL资质能力附表参数（通过农业农村部CATL能力认证的检测机构，若无相应CATL资质能力附表，提供CATL证书及CMA资质能力附表），未提供或无法认定的，不得分。</p>	0-16	8.0	12.0	0.0
2.3	技术	<p>抽样实施方案（5分）</p> <p>抽样实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。</p> <p>方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.0
2.4	技术	<p>检测实施方案（5分）</p> <p>检测实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。</p> <p>方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.0
2.5	技术	<p>报告编制实施方案（5分）</p> <p>报告编制实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。</p> <p>方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.0
2.6	技术	<p>保密措施方案（4分）</p> <p>保密措施方案符合项目需求，描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。</p> <p>方案完整全面、内容详细、可行性高的得4.0-2.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-4	3.5	3.0	2.5

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	<p>实验室配备（5分）</p> <p>根据投标人具备的与农产品质量安全检测工作相适应的实验场所环境、具体布局、样品保管贮存等情况等进行打分：试验场所环境适宜、布局合理，有相应冷库、冷藏设备、专用采样车、车载冰箱等相应设备的得5.0-3.1分；所供环境、布局、设备内容简单的得3.0-1.1分；相关材料简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。本项最高5分。</p> <p>说明：提供实验室平面布局图、场地租赁协议或所有权凭证、冷库地址、相关设备证明材料及相关照片等，不提供证明材料或提供不全或无法认定的，不得分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.5
2.8	技术	<p>仪器配备情况（9分）</p> <p>依据投标人投入农产品质量安全检测的仪器设备：</p> <p>（1）液相色谱-串联质谱仪；</p> <p>（2）气相色谱-质谱联用仪；</p> <p>（3）液相色谱仪；</p> <p>（4）气相色谱仪；</p> <p>（5）电感耦合等离子体质谱仪；</p> <p>（6）原子荧光光度计；</p> <p>（7）原子吸收光谱仪；</p> <p>投标人具有上述7种设备得5分，缺失一类扣0.7分；</p> <p>每增加1台上述第（1）至（2）项设备，加1分，（1）至（2）项设备最多加2分；</p> <p>每增加1台上述第（3）至（4）项设备，加0.5分，（3）至（4）项设备最多加2分。</p> <p>本项评分最高得9分。</p> <p>说明：提供设备采购合同（或发票）及有效校准/检定证书扫描件作为证明材料（若租赁，提供租赁合同及有效校准/检定证书扫描件作为证明材料），未提供或提供不全或无法认定的，不得分。</p>	0-9	7.6	7.6	0.0
2.9.1	技术	<p>（1）具有中级人员10人（含）以上（或高级技术职称人员5人（含）以上）的，得2分；具有中级人员20人（含）以上（或高级技术职称人员10人（含）以上）的，得4分，具有中级人员30人（含）以上（或高级技术职称人员15人（含）以上）的，得5分。（5分）</p> <p>说明：提供近三个月社保证明（或劳动合同及岗位任命文件）及职称证书扫描件作为证明材料，未提供或提供不全或无法认定的，不得分。</p> <p>（2）项目组成员中有国家级农产品质量安全检验检测资质认定评审员的，得1分。（1分）</p> <p>说明：提供近三个月社保证明（或劳动合同）及认定证书扫描件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	0.0
2.9.2	技术	<p>（3）项目组配备情况（包括人员数量、专业、综合能力及经验等）的合理性及可行性进行评审打分。</p> <p>团队组织机构设置合理，人员配置合理，专业对口、经验丰富、材料齐全的得4.0-2.1分；专业对口，人员配备较为简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分，未提供的不得分。（4分）</p>	0-4	4.0	4.0	1.0
2.10	技术	<p>质量保证措施（3分）</p> <p>质量保证措施的完整性、针对性及可行性，根据投标文件响应情况进行评审打分。</p> <p>质量保障措施完善、合理性强、有效性及时、内容完整详实合理，能针对本项目提供规范、详尽的实施措施的得3.0-2.1分；质量保障措施方案内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	1.5
2.11	技术	<p>突发事件应急保障措施（4分）</p> <p>突发事件应急保障措施：投标人提供的相关应急预案，包含针对可能出现的各项突发情况（如安全事件、自然灾害、运输车辆遭遇堵车或车祸等）应对措施进行评审打分。</p> <p>应急保障措施完善、合理性强、有效性及时内容完整详实合理，能针对本项目提供规范、详尽的实施措施的得4.0-2.1分；质量保障措施方案内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-4	3.5	3.0	2.5
合计			0-90	75.6	70.6	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年农产品质量安全检测服务采购项目（TZTX-2025-GK008）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海必诺检测技术服务有限公司	浙江华才检测技术有限公司	丽水蓝城农科检测技术有限公司
1.1	商务	投标人能力验证（8分） 2020年1月1日以来，投标人参加农业农村部（农业部）或省级农业相关部门组织农药残留和（或）重金属残留检测能力验证结果合格的，每提供1个年度得2分（若补测合格的，每提供1个年度得1.5分），最高得8分。（8分） 说明：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。本项评分最高得8分，同一年度同时参加部、省能力验证并合格的，只计一次分。	0-8	8.0	8.0	8.0
1.2	商务	认证证书（10分） （1）无公害农产品认证或绿色食品认证或有机农产品认证或农产品地理标志认证或名特优新农产品鉴定等检测能力认证，每项得2分，最高得8分。 （2）具有省级及以上农产品质量安全风险评估相关实验室资质或省级及以上相关基准实验室的或省级及以上院士专家工作站的，每1项得1分，最高2分，没有不得分。	0-10	9.0	4.0	0.0
1.3	商务	类似项目业绩（1分） 2022年1月1日（合同签订时间）以来，投标人承担农产品质量安全检测类似项目的成功案例，提供合同扫描件，每个合同得0.5分，最高得1分。 说明：提供合同扫描件作为证明材料，不提供证明材料或不符合要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	项目需求分析（5分） 投标人对采购项目需求的理解、需求分析的针对性及合理性，根据投标文件响应情况进行评审打分。 对本项目需求分析全面到位、理解透彻、内容完整详实合理的得5.0-3.1分；对本项目需求分析内容合理、规范均有提及，内容简单的得3.0-1.1分；对本项目需求分析与理解的内容简略或仅有提及的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	2.5	2.5	2.0
2.2	技术	参数覆盖情况（16分） 投标人CATL资质能力附表参数覆盖本标项检测指标情况： 覆盖率达100%的得16分，覆盖率在99%（含）~100%（不含）的得14分，98%（含）~99%（不含）的得13分，97%（含）~98%（不含）的得12分，覆盖96%（含）~97%（不含）的得11分，覆盖95%（含）~96%（不含）的得10分，覆盖94%（含）~95%（不含）的得9分，覆盖93%（含）~94%（不含）的得8分，覆盖92%（含）~93%（不含）的得7分，覆盖91%（含）~92%（不含）的得6分，覆盖90%（含）~91%（不含）的得5分，覆盖率在90%以下的不得分。 说明：提供CATL资质能力附表参数（通过农业农村部CATL能力认证的检测机构，若无相应CATL资质能力附表，提供CATL证书及CMA资质能力附表），未提供或无法认定的，不得分。	0-16	8.0	12.0	0.0
2.3	技术	抽样实施方案（5分） 抽样实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	2.5	2.5	2.0
2.4	技术	检测实施方案（5分） 检测实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	3.0
2.5	技术	报告编制实施方案（5分） 报告编制实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	2.5
2.6	技术	保密措施方案（4分） 保密措施方案符合项目需求，描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得4.0-2.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-4	2.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	<p>实验室配备（5分）</p> <p>根据投标人具备的与农产品质量安全检测工作相适应的实验场所环境、具体布局、样品保管贮存等情况等进行打分：试验场所环境适宜、布局合理，有相应冷库、冷藏设备、专用采样车、车载冰箱等相应设备的得5.0-3.1分；所供环境、布局、设备内容简单的得3.0-1.1分；相关材料简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。本项最高5分。</p> <p>说明：提供实验室平面布局图、场地租赁协议或所有权凭证、冷库地址、相关设备证明材料及相关照片等，不提供证明材料或提供不全或无法认定的，不得分。</p>	0-5	3.5	4.0	2.0
2.8	技术	<p>仪器配备情况（9分）</p> <p>依据投标人投入农产品质量安全检测的仪器设备：</p> <p>（1）液相色谱-串联质谱仪；</p> <p>（2）气相色谱-质谱联用仪；</p> <p>（3）液相色谱仪；</p> <p>（4）气相色谱仪；</p> <p>（5）电感耦合等离子体质谱仪；</p> <p>（6）原子荧光光度计；</p> <p>（7）原子吸收光谱仪；</p> <p>投标人具有上述7种设备得5分，缺失一类扣0.7分；</p> <p>每增加1台上述第（1）至（2）项设备，加1分，（1）至（2）项设备最多加2分；</p> <p>每增加1台上述第（3）至（4）项设备，加0.5分，（3）至（4）项设备最多加2分。</p> <p>本项评分最高得9分。</p> <p>说明：提供设备采购合同（或发票）及有效校准/检定证书扫描件作为证明材料（若租赁，提供租赁合同及有效校准/检定证书扫描件作为证明材料），未提供或提供不全或无法认定的，不得分。</p>	0-9	7.6	7.6	0.0
2.9.1	技术	<p>（1）具有中级人员10人（含）以上（或高级技术职称人员5人（含）以上）的，得2分；具有中级人员20人（含）以上（或高级技术职称人员10人（含）以上）的，得4分，具有中级人员30人（含）以上（或高级技术职称人员15人（含）以上）的，得5分。（5分）</p> <p>说明：提供近三个月社保证明（或劳动合同及岗位任命文件）及职称证书扫描件作为证明材料，未提供或提供不全或无法认定的，不得分。</p> <p>（2）项目组成员中有国家级农产品质量安全检验检测资质认定评审员的，得1分。（1分）</p> <p>说明：提供近三个月社保证明（或劳动合同）及认定证书扫描件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	0.0
2.9.2	技术	<p>（3）项目组配备情况（包括人员数量、专业、综合能力及经验等）的合理性及可行性进行评审打分。</p> <p>团队组织机构设置合理，人员配置合理，专业对口、经验丰富、材料齐全的得4.0-2.1分；专业对口，人员配备较为简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分，未提供的不得分。（4分）</p>	0-4	4.0	4.0	1.0
2.10	技术	<p>质量保证措施（3分）</p> <p>质量保证措施的完整性、针对性及可行性，根据投标文件响应情况进行评审打分。</p> <p>质量保障措施完善、合理性强、有效性及时、内容完整详实合理，能针对本项目提供规范、详尽的实施措施的得3.0-2.1分；质量保障措施方案内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	1.5
2.11	技术	<p>突发事件应急保障措施（4分）</p> <p>突发事件应急保障措施：投标人提供的相关应急预案，包含针对可能出现的各项突发情况（如安全事件、自然灾害、运输车辆遭遇堵车或车祸等）应对措施进行评审打分。</p> <p>应急保障措施完善、合理性强、有效性及时内容完整详实合理，能针对本项目提供规范、详尽的实施措施的得4.0-2.1分；质量保障措施方案内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-4	2.5	1.5	1.5
合计			0-90	65.6	64.6	27.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年农产品质量安全检测服务采购项目（TZTX-2025-GK008）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海必诺检测技术服务有限公司	浙江华才检测技术有限公司	丽水蓝城农科检测技术有限公司
1.1	商务	投标人能力验证（8分） 2020年1月1日以来，投标人参加农业农村部（农业部）或省级农业相关部门组织农药残留和（或）重金属残留检测能力验证结果合格的，每提供1个年度得2分（若补测合格的，每提供1个年度得1.5分），最高得8分。（8分） 说明：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。本项评分最高得8分，同一年度同时参加部、省能力验证并合格的，只计一次分。	0-8	8.0	8.0	8.0
1.2	商务	认证证书（10分） （1）无公害农产品认证或绿色食品认证或有机农产品认证或农产品地理标志认证或名特优新农产品鉴定等检测能力认证，每项得2分，最高得8分。 （2）具有省级及以上农产品质量安全风险评估相关实验室资质或省级及以上相关基准实验室的或省级及以上院士专家工作站的，每1项得1分，最高2分，没有不得分。	0-10	9.0	4.0	0.0
1.3	商务	类似项目业绩（1分） 2022年1月1日（合同签订时间）以来，投标人承担农产品质量安全检测类似项目的成功案例，提供合同扫描件，每个合同得0.5分，最高得1分。 说明：提供合同扫描件作为证明材料，不提供证明材料或不符合要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	项目需求分析（5分） 投标人对采购项目需求的理解、需求分析的针对性及合理性，根据投标文件响应情况进行评审打分。 对本项目需求分析全面到位、理解透彻、内容完整详实合理的得5.0-3.1分；对本项目需求分析内容合理、规范均有提及，内容简单的得3.0-1.1分；对本项目需求分析与理解的内容简略或仅有提及的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	4.3	3.8	2.9
2.2	技术	参数覆盖情况（16分） 投标人CATL资质能力附表参数覆盖本标项检测指标情况： 覆盖率达100%的得16分，覆盖率在99%（含）~100%（不含）的得14分，98%（含）~99%（不含）的得13分，97%（含）~98%（不含）的得12分，覆盖96%（含）~97%（不含）的得11分，覆盖95%（含）~96%（不含）的得10分，覆盖94%（含）~95%（不含）的得9分，覆盖93%（含）~94%（不含）的得8分，覆盖92%（含）~93%（不含）的得7分，覆盖91%（含）~92%（不含）的得6分，覆盖90%（含）~91%（不含）的得5分，覆盖率在90%以下的不得分。 说明：提供CATL资质能力附表参数（通过农业农村部CATL能力认证的检测机构，若无相应CATL资质能力附表，提供CATL证书及CMA资质能力附表），未提供或无法认定的，不得分。	0-16	8.0	12.0	0.0
2.3	技术	抽样实施方案（5分） 抽样实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	2.9
2.4	技术	检测实施方案（5分） 检测实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	4.4	3.5	2.9
2.5	技术	报告编制实施方案（5分） 报告编制实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.2	3.0
2.6	技术	保密措施方案（4分） 保密措施方案符合项目需求，描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得4.0-2.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-4	3.2	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	<p>实验室配备（5分）</p> <p>根据投标人具备的与农产品质量安全检测工作相适应的实验场所环境、具体布局、样品保管贮存等情况等进行打分：试验场所环境适宜、布局合理，有相应冷库、冷藏设备、专用采样车、车载冰箱等相应设备的得5.0-3.1分；所供环境、布局、设备内容简单的得3.0-1.1分；相关材料简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。本项最高5分。</p> <p>说明：提供实验室平面布局图、场地租赁协议或所有权凭证、冷库地址、相关设备证明材料及相关照片等，不提供证明材料或提供不全或无法认定的，不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	3.8
2.8	技术	<p>仪器配备情况（9分）</p> <p>依据投标人投入农产品质量安全检测的仪器设备：</p> <p>（1）液相色谱-串联质谱仪；</p> <p>（2）气相色谱-质谱联用仪；</p> <p>（3）液相色谱仪；</p> <p>（4）气相色谱仪；</p> <p>（5）电感耦合等离子体质谱仪；</p> <p>（6）原子荧光光度计；</p> <p>（7）原子吸收光谱仪；</p> <p>投标人具有上述7种设备得5分，缺失一类扣0.7分；</p> <p>每增加1台上述第（1）至（2）项设备，加1分，（1）至（2）项设备最多加2分；</p> <p>每增加1台上述第（3）至（4）项设备，加0.5分，（3）至（4）项设备最多加2分。</p> <p>本项评分最高得9分。</p> <p>说明：提供设备采购合同（或发票）及有效校准/检定证书扫描件作为证明材料（若租赁，提供租赁合同及有效校准/检定证书扫描件作为证明材料），未提供或提供不全或无法认定的，不得分。</p>	0-9	7.6	7.6	0.0
2.9.1	技术	<p>（1）具有中级人员10人（含）以上（或高级技术职称人员5人（含）以上）的，得2分；具有中级人员20人（含）以上（或高级技术职称人员10人（含）以上）的，得4分，具有中级人员30人（含）以上（或高级技术职称人员15人（含）以上）的，得5分。（5分）</p> <p>说明：提供近三个月社保证明（或劳动合同及岗位任命文件）及职称证书扫描件作为证明材料，未提供或提供不全或无法认定的，不得分。</p> <p>（2）项目组成员中有国家级农产品质量安全检验检测资质认定评审员的，得1分。（1分）</p> <p>说明：提供近三个月社保证明（或劳动合同）及认定证书扫描件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	0.0
2.9.2	技术	<p>（3）项目组配备情况（包括人员数量、专业、综合能力及经验等）的合理性及可行性进行评审打分。</p> <p>团队组织机构设置合理，人员配置合理，专业对口、经验丰富、材料齐全的得4.0-2.1分；专业对口，人员配备较为简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分，未提供的不得分。（4分）</p>	0-4	4.0	4.0	1.0
2.10	技术	<p>质量保证措施（3分）</p> <p>质量保证措施的完整性、针对性及可行性，根据投标文件响应情况进行评审打分。</p> <p>质量保障措施完善、合理性强、有效性及时、内容完整详实合理，能针对本项目提供规范、详尽的实施措施的得3.0-2.1分；质量保障措施方案内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-3	2.5	2.5	2.0
2.11	技术	<p>突发事件应急保障措施（4分）</p> <p>突发事件应急保障措施：投标人提供的相关应急预案，包含针对可能出现的各项突发情况（如安全事件、自然灾害、运输车辆遭遇堵车或车祸等）应对措施进行评审打分。</p> <p>应急保障措施完善、合理性强、有效性及时内容完整详实合理，能针对本项目提供规范、详尽的实施措施的得4.0-2.1分；质量保障措施方案内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	73.5	71.1	32.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年农产品质量安全检测服务采购项目（TZTX-2025-GK008）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海必诺检测技术服务有限公司	浙江华才检测技术有限公司	丽水蓝城农科检测技术有限公司
1.1	商务	投标人能力验证（8分） 2020年1月1日以来，投标人参加农业农村部（农业部）或省级农业相关部门组织农药残留和（或）重金属残留检测能力验证结果合格的，每提供1个年度得2分（若补测合格的，每提供1个年度得1.5分），最高得8分。（8分） 说明：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。本项评分最高得8分，同一年度同时参加部、省能力验证并合格的，只计一次分。	0-8	8.0	8.0	8.0
1.2	商务	认证证书（10分） （1）无公害农产品认证或绿色食品认证或有机农产品认证或农产品地理标志认证或名特优新农产品鉴定等检测能力认证，每项得2分，最高得8分。 （2）具有省级及以上农产品质量安全风险评估相关实验室资质或省级及以上相关基准实验室的或省级及以上院士专家工作站的，每1项得1分，最高2分，没有不得分。	0-10	9.0	4.0	0.0
1.3	商务	类似项目业绩（1分） 2022年1月1日（合同签订时间）以来，投标人承担农产品质量安全检测类似项目的成功案例，提供合同扫描件，每个合同得0.5分，最高得1分。 说明：提供合同扫描件作为证明材料，不提供证明材料或不符合要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	项目需求分析（5分） 投标人对采购项目需求的理解、需求分析的针对性及合理性，根据投标文件响应情况进行评审打分。 对本项目需求分析全面到位、理解透彻、内容完整详实合理的得5.0-3.1分；对本项目需求分析内容合理、规范均有提及，内容简单的得3.0-1.1分；对本项目需求分析与理解的内容简略或仅有提及的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.1	2.8
2.2	技术	参数覆盖情况（16分） 投标人CATL资质能力附表参数覆盖本标项检测指标情况： 覆盖率达100%的得16分，覆盖率在99%（含）~100%（不含）的得14分，98%（含）~99%（不含）的得13分，97%（含）~98%（不含）的得12分，覆盖96%（含）~97%（不含）的得11分，覆盖95%（含）~96%（不含）的得10分，覆盖94%（含）~95%（不含）的得9分，覆盖93%（含）~94%（不含）的得8分，覆盖92%（含）~93%（不含）的得7分，覆盖91%（含）~92%（不含）的得6分，覆盖90%（含）~91%（不含）的得5分，覆盖率在90%以下的不得分。 说明：提供CATL资质能力附表参数（通过农业农村部CATL能力认证的检测机构，若无相应CATL资质能力附表，提供CATL证书及CMA资质能力附表），未提供或无法认定的，不得分。	0-16	8.0	12.0	0.0
2.3	技术	抽样实施方案（5分） 抽样实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	4.1	4.0	2.7
2.4	技术	检测实施方案（5分） 检测实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.2	2.7
2.5	技术	报告编制实施方案（5分） 报告编制实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	4.1	4.2	2.8
2.6	技术	保密措施方案（4分） 保密措施方案符合项目需求，描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得4.0-2.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-4	3.3	3.2	1.8

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	<p>实验室配备（5分）</p> <p>根据投标人具备的与农产品质量安全检测工作相适应的实验场所环境、具体布局、样品保管贮存等情况等进行打分：试验场所环境适宜、布局合理，有相应冷库、冷藏设备、专用采样车、车载冰箱等相应设备的得5.0-3.1分；所供环境、布局、设备内容简单的得3.0-1.1分；相关材料简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。本项最高5分。</p> <p>说明：提供实验室平面布局图、场地租赁协议或所有权凭证、冷库地址、相关设备证明材料及相关照片等，不提供证明材料或提供不全或无法认定的，不得分。</p>	0-5	4.5	4.3	2.8
2.8	技术	<p>仪器配备情况（9分）</p> <p>依据投标人投入农产品质量安全检测的仪器设备：</p> <p>（1）液相色谱-串联质谱仪；</p> <p>（2）气相色谱-质谱联用仪；</p> <p>（3）液相色谱仪；</p> <p>（4）气相色谱仪；</p> <p>（5）电感耦合等离子体质谱仪；</p> <p>（6）原子荧光光度计；</p> <p>（7）原子吸收光谱仪；</p> <p>投标人具有上述7种设备得5分，缺失一类扣0.7分；</p> <p>每增加1台上述第（1）至（2）项设备，加1分，（1）至（2）项设备最多加2分；</p> <p>每增加1台上述第（3）至（4）项设备，加0.5分，（3）至（4）项设备最多加2分。</p> <p>本项评分最高得9分。</p> <p>说明：提供设备采购合同（或发票）及有效校准/检定证书扫描件作为证明材料（若租赁，提供租赁合同及有效校准/检定证书扫描件作为证明材料），未提供或提供不全或无法认定的，不得分。</p>	0-9	7.6	7.6	0.0
2.9.1	技术	<p>（1）具有中级人员10人（含）以上（或高级技术职称人员5人（含）以上）的，得2分；具有中级人员20人（含）以上（或高级技术职称人员10人（含）以上）的，得4分，具有中级人员30人（含）以上（或高级技术职称人员15人（含）以上）的，得5分。（5分）</p> <p>说明：提供近三个月社保证明（或劳动合同及岗位任命文件）及职称证书扫描件作为证明材料，未提供或提供不全或无法认定的，不得分。</p> <p>（2）项目组成员中有国家级农产品质量安全检验检测资质认定评审员的，得1分。（1分）</p> <p>说明：提供近三个月社保证明（或劳动合同）及认定证书扫描件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	0.0
2.9.2	技术	<p>（3）项目组配备情况（包括人员数量、专业、综合能力及经验等）的合理性及可行性进行评审打分。</p> <p>团队组织机构设置合理，人员配置合理，专业对口、经验丰富、材料齐全的得4.0-2.1分；专业对口，人员配备较为简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分，未提供的不得分。（4分）</p>	0-4	3.3	3.3	1.8
2.10	技术	<p>质量保证措施（3分）</p> <p>质量保证措施的完整性、针对性及可行性，根据投标文件响应情况进行评审打分。</p> <p>质量保障措施完善、合理性强、有效性及时、内容完整详实合理，能针对本项目提供规范、详尽的实施措施的得3.0-2.1分；质量保障措施方案内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-3	2.6	2.5	1.9
2.11	技术	<p>突发事件应急保障措施（4分）</p> <p>突发事件应急保障措施：投标人提供的相关应急预案，包含针对可能出现的各项突发情况（如安全事件、自然灾害、运输车辆遭遇堵车或车祸等）应对措施进行评审打分。</p> <p>应急保障措施完善、合理性强、有效性及时内容完整详实合理，能针对本项目提供规范、详尽的实施措施的得4.0-2.1分；质量保障措施方案内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-4	3.2	3.3	1.7
合计			0-90	73.1	71.7	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年农产品质量安全检测服务采购项目（TZTX-2025-GK008）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海必诺检测技术服务有限公司	浙江华才检测技术有限公司	丽水蓝城农科检测技术有限公司
1.1	商务	投标人能力验证（8分） 2020年1月1日以来，投标人参加农业农村部（农业部）或省级农业相关部门组织农药残留和（或）重金属残留检测能力验证结果合格的，每提供1个年度得2分（若补测合格的，每提供1个年度得1.5分），最高得8分。（8分） 说明：提供能力验证合格证明材料，不提供证明材料或证明材料显示为不合格的或者整改后合格的或无法认定的，不得分。本项评分最高得8分，同一年度同时参加部、省能力验证并合格的，只计一次分。	0-8	8.0	8.0	8.0
1.2	商务	认证证书（10分） （1）无公害农产品认证或绿色食品认证或有机农产品认证或农产品地理标志认证或名特优新农产品鉴定等检测能力认证，每项得2分，最高得8分。 （2）具有省级及以上农产品质量安全风险评估相关实验室资质或省级及以上相关基准实验室的或省级及以上院士专家工作站的，每1项得1分，最高2分，没有不得分。	0-10	9.0	4.0	0.0
1.3	商务	类似项目业绩（1分） 2022年1月1日（合同签订时间）以来，投标人承担农产品质量安全检测类似项目的成功案例，提供合同扫描件，每个合同得0.5分，最高得1分。 说明：提供合同扫描件作为证明材料，不提供证明材料或不符合要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	项目需求分析（5分） 投标人对采购项目需求的理解、需求分析的针对性及合理性，根据投标文件响应情况进行评审打分。 对本项目需求分析全面到位、理解透彻、内容完整详实合理的得5.0-3.1分；对本项目需求分析内容合理、规范均有提及，内容简单的得3.0-1.1分；对本项目需求分析与理解的内容简略或仅有提及的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.5	3.0
2.2	技术	参数覆盖情况（16分） 投标人CATL资质能力附表参数覆盖本标项检测指标情况： 覆盖率达100%的得16分，覆盖率在99%（含）~100%（不含）的得14分，98%（含）~99%（不含）的得13分，97%（含）~98%（不含）的得12分，覆盖96%（含）~97%（不含）的得11分，覆盖率95%（含）~96%（不含）的得10分，覆盖率94%（含）~95%（不含）的得9分，覆盖率93%（含）~94%（不含）的得8分，覆盖率92%（含）~93%（不含）的得7分，覆盖率91%（含）~92%（不含）的得6分，覆盖率90%（含）~91%（不含）的得5分，覆盖率在90%以下的不得分。 说明：提供CATL资质能力附表参数（通过农业农村部CATL能力认证的检测机构，若无相应CATL资质能力附表，提供CATL证书及CMA资质能力附表），未提供或无法认定的，不得分。	0-16	8.0	12.0	0.0
2.3	技术	抽样实施方案（5分） 抽样实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.5	3.0
2.4	技术	检测实施方案（5分） 检测实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.5	3.0
2.5	技术	报告编制实施方案（5分） 报告编制实施方案对项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得5.0-3.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得3.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.5	3.0
2.6	技术	保密措施方案（4分） 保密措施方案符合项目需求，描述详细程度及其合理性、可行性进行评审打分。 方案完整全面、内容详细、可行性高的得4.0-2.1分；方案较为完整但不够全面、内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。	0-4	3.5	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	<p>实验室配备（5分）</p> <p>根据投标人具备的与农产品质量安全检测工作相适应的实验场所环境、具体布局、样品保管贮存等情况等进行打分：试验场所环境适宜、布局合理，有相应冷库、冷藏设备、专用采样车、车载冰箱等相应设备的得5.0-3.1分；所供环境、布局、设备内容简单的得3.0-1.1分；相关材料简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。本项最高5分。</p> <p>说明：提供实验室平面布局图、场地租赁协议或所有权凭证、冷库地址、相关设备证明材料及相关照片等，不提供证明材料或提供不全或无法认定的，不得分。</p>	0-5	4.5	4.2	3.0
2.8	技术	<p>仪器配备情况（9分）</p> <p>依据投标人投入农产品质量安全检测的仪器设备：</p> <p>（1）液相色谱-串联质谱仪；</p> <p>（2）气相色谱-质谱联用仪；</p> <p>（3）液相色谱仪；</p> <p>（4）气相色谱仪；</p> <p>（5）电感耦合等离子体质谱仪；</p> <p>（6）原子荧光光度计；</p> <p>（7）原子吸收光谱仪；</p> <p>投标人具有上述7种设备得5分，缺失一类扣0.7分；</p> <p>每增加1台上述第（1）至（2）项设备，加1分，（1）至（2）项设备最多加2分；</p> <p>每增加1台上述第（3）至（4）项设备，加0.5分，（3）至（4）项设备最多加2分。</p> <p>本项评分最高得9分。</p> <p>说明：提供设备采购合同（或发票）及有效校准/检定证书扫描件作为证明材料（若租赁，提供租赁合同及有效校准/检定证书扫描件作为证明材料），未提供或提供不全或无法认定的，不得分。</p>	0-9	7.6	7.6	0.0
2.9.1	技术	<p>（1）具有中级人员10人（含）以上（或高级技术职称人员5人（含）以上）的，得2分；具有中级人员20人（含）以上（或高级技术职称人员10人（含）以上）的，得4分，具有中级人员30人（含）以上（或高级技术职称人员15人（含）以上）的，得5分。（5分）</p> <p>说明：提供近三个月社保证明（或劳动合同及岗位任命文件）及职称证书扫描件作为证明材料，未提供或提供不全或无法认定的，不得分。</p> <p>（2）项目组成员中有国家级农产品质量安全检验检测资质认定评审员的，得1分。（1分）</p> <p>说明：提供近三个月社保证明（或劳动合同）及认定证书扫描件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	0.0
2.9.2	技术	<p>（3）项目组配备情况（包括人员数量、专业、综合能力及经验等）的合理性及可行性进行评审打分。</p> <p>团队组织机构设置合理，人员配置合理，专业对口、经验丰富、材料齐全的得4.0-2.1分；专业对口，人员配备较为简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分，未提供的不得分。（4分）</p>	0-4	4.0	3.5	3.0
2.10	技术	<p>质量保证措施（3分）</p> <p>质量保证措施的完整性、针对性及可行性，根据投标文件响应情况进行评审打分。</p> <p>质量保障措施完善、合理性强、有效性及时、内容完整详实合理，能针对本项目提供规范、详尽的实施措施的得3.0-2.1分；质量保障措施方案内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-3	2.5	2.3	2.0
2.11	技术	<p>突发事件应急保障措施（4分）</p> <p>突发事件应急保障措施：投标人提供的相关应急预案，包含针对可能出现的各项突发情况（如安全事件、自然灾害、运输车辆遭遇堵车或车祸等）应对措施进行评审打分。</p> <p>应急保障措施完善、合理性强、有效性及时内容完整详实合理，能针对本项目提供规范、详尽的实施措施的得4.0-2.1分；质量保障措施方案内容明确、具有一定的可行性的得2.0-1.1分；方案内容简单的得1.0-0.1分。未提及此项不得分。</p>	0-4	3.5	3.5	3.0
合计			0-90	74.7	73.6	35.0

专家（签名）：