

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：秀洲区2025年度河湖健康评价项目（JXSJ-2025-10）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州世达科技有限公司	浙江量世科技有限公司	浙江清禾工程科技有限公司	兆达连程有限公司	福建省水利勘测设计院有限公司	嘉兴市水利勘测研究院有限公司	杭州江利设计咨询有限公司	安徽禾美环保股份有限公司	浙江道元技术有限公司	浙江禹测设计有限公司
1	商务	拟派项目负责人具有水利水电专业高级工程师职称的，得1分。<注：提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并CA签章，不提供不得分。>（0-1分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有注册咨询工程师（水利水电专业）的，得1分。<注：提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并CA签章，不提供不得分。>（0-1分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	拟投入项目组成员（项目负责人除外）具有水利、环境、生态、地理信息等专业高级工程师及以上职称的，每人得2分；本项最多得8分。<注：专业以职称证书注明专业为准，同一人员有多个证书只计一次分、同一专业不同人员可累计得分；提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并ca签章，不提供不得分。>	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
4	商务	投标人提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）承接过的同类项目（指河湖健康评价、“一河（湖）一策”方案编制、生态河（湖）健康评价）业绩，每个业绩得1分，最多得1分。<注：提供合同复印件并CA签章，未提供证明材料或材料不全的不予认可。>	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人对本项目背景的理解，对项目所在地水系水生态现状的把握程度等进行综合打分。背景解读把握深刻准确，现状分析有针对性的，得6-10分；背景解读把握简单，现状分析片面的，得3-6分；背景解读把握较，现状分析不准确的，得0-3分。	0-10	6.0	7.0	7.6	7.8	8.0	7.2	5.5	6.6	6.8	7.4
6	技术	针对项目实施背景、现状调查、存在问题和具体健康评价过程遇到的重点难点分析情况和解决方案等进行综合打分。分析详细全面、具有一定前瞻性，有清晰详尽处理方法的，得10-15分；分析内容较完善合理、基本满足项目需求，有处理方法但阐述不够详尽的，得5-10分；分析内容不完善不合理、无处理方法的，得0-5分。	0-15	8.5	10.5	11.5	12.5	13.0	12.0	8.0	9.5	10.0	11.0
7	技术	基础性调查方案：根据投标人的基础性调查方案，包括专项调查、现场勘查、遥感解译、水文水质监测、生物调查、问卷调查等调查监测方式调查监测等进行综合打分。方案全面详细、有针对性、调查监测方式多样的，得13-20分；方案欠缺、调查监测方式单一的，得6-13分；方案简单、缺乏针对性和合理性的得0-6分。	0-20	11.0	15.0	16.5	18.0	17.5	17.0	12.0	14.5	16.0	15.5
8	技术	根据投标人对项目所在地水系与河湖的健康评价指标构建的思路进行打分。指标体系完整齐全、思路新颖、有针对性的，得3-6分；对指标体系有提及、描述片面的得0-3分。	0-6	3.0	4.6	4.0	4.8	5.0	4.4	3.2	3.6	3.8	4.2
9	技术	根据投标人针对本项目的最终的规划成果构成，包括文本、图集及编制说明等内容进行打分。成果内容、呈现形式完整全面，响应项目需求的，得4-8分；成果内容不完整，成果呈现形式单一的得0-4分。	0-8	4.2	6.2	6.6	6.8	7.0	6.0	4.5	5.6	5.8	6.4

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对水体基础性调查及水体健康评价工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控规章制度进行打分。质控方案全面，制度、体系合理可行能有效保障并有针对性的，得4-8分；方案简单，制度内容不完整但基本能保障的，得0-4分。	0-8	5.0	5.8	6.4	6.8	7.0	6.0	4.5	5.6	5.4	6.2
11	技术	针对后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出应急措施科学可行的得3-6分；提出应急措施缺乏针对性和有效性的得0-3分。	0-6	2.8	4.2	4.4	4.8	5.0	4.0	3.0	3.5	3.8	4.6
12	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案全面，对后续服务有保障的得1-3分；服务方案阐述较详尽，承诺不全面的，得0-1分。	0-3	1.0	1.5	2.0	2.0	2.5	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人依据本项目服务要求、水体调查及水体健康评价需求提出的合理化建议进行打分。建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得1-3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的，得0-1分。	0-3	1.0	2.0	2.5	1.5	2.5	2.0	1.5	2.0	1.5	2.0
合计			0-90	42.5	67.8	72.5	76.0	77.5	71.6	43.7	62.9	66.1	70.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：秀洲区2025年度河湖健康评价项目（JXSJ-2025-10）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州世达科技有限公司	浙江量世科技有限公司	浙江清禾工程科技有限公司	兆达连程工程技术有限公司	福建省水利勘测设计院有限公司	嘉兴市水利勘测研究院有限公司	杭州江利工程咨询有限公司	安徽禾环环保股份有限公司	浙江道元技术有限公司	浙江禹测勘测设计有限公司
1	商务	拟派项目负责人具有水利水电专业高级工程师职称的，得1分。<注：提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并CA签章，不提供不得分。>（0-1分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有注册咨询工程师（水利水电专业）的，得1分。<注：提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并CA签章，不提供不得分。>（0-1分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	拟投入项目组成员（项目负责人除外）具有水利、环境、生态、地理信息等专业高级工程师及以上职称的，每人得2分；本项最多得8分。<注：专业以职称证书注明专业为准，同一人员有多个证书只计一次分、同一专业不同人员可累计得分；提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并ca签章，不提供不得分。>	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
4	商务	投标人提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）承接过的同类项目（指河湖健康评价、“一河（湖）一策”方案编制、生态河（湖）健康评价）业绩，每个业绩得1分，最多得1分。<注：提供合同复印件并CA签章，未提供证明材料或材料不全的不予认可。>	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人对本项目背景的理解，对项目所在地水系水生态现状的把握程度等进行综合打分。背景解读把握深刻准确的，现状分析有针对性的，得6-10分；背景解读把握简单，现状分析片面的，得3-6分；背景解读把握较差，现状分析不准确的，得0-3分。	0-10	6.5	6.8	8.1	9.0	7.0	7.7	6.6	7.0	7.5	7.7
6	技术	针对项目实施背景、现状调查、存在问题和具体健康评价过程遇到的重点难点分析情况和解决方案等进行综合打分。分析详细全面、具有一定前瞻性，有清晰详尽处理方法的，得10-15分；分析内容较完善合理、基本满足项目需求，有处理方法但阐述不够详尽的，得5-10分；分析内容不完善不合理、无处理方法的，得0-5分。	0-15	11.5	11.8	13.2	14.0	12.0	13.0	11.6	12.0	12.5	13.0
7	技术	基础性调查方案：根据投标人的基础性调查方案，包括专项调查、现场勘查、遥感解译、水文水质监测、生物调查、问卷调查等调查监测方式调查监测等进行综合打分。方案全面详细、有针对性、调查监测方式多样的，得13-20分；方案欠缺、调查监测方式单一的，得6-13分；方案简单、缺乏针对性和合理性的得0-6分。	0-20	15.5	15.7	18.1	19.0	16.0	17.0	15.6	16.0	16.5	17.0
8	技术	根据投标人对项目所在地水系与河湖的健康评价指标构建的思路进行打分。指标体系完整齐全、思路新颖、有针对性的，得3-6分；对指标体系有提及、描述片面的得0-3分。	0-6	3.5	3.7	4.6	5.0	4.0	4.5	3.6	4.0	3.8	4.5
9	技术	根据投标人针对本项目的最终的规划成果构成，包括文本、图集及编制说明等内容进行打分。成果内容、呈现形式完整全面，响应项目需求的，得4-8分；成果内容不完整，成果呈现形式单一的得0-4分。	0-8	5.0	5.7	7.0	7.5	6.0	6.5	5.6	6.0	5.8	6.4

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对水体基础性调查及水体健康评价工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控规章制度进行打分。质控方案全面，制度、体系合理可行能有效保障并有针对性的，得4-8分；方案简单，制度内容不完整但基本能保障的，得0-4分。	0-8	5.0	5.6	7.0	7.5	5.9	6.4	5.0	6.0	5.7	6.3
11	技术	针对后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出应急措施科学可行的得3-6分；提出应急措施缺乏针对性和有效性的得0-3分。	0-6	3.5	3.7	4.6	5.0	4.0	4.5	3.6	4.0	3.8	4.5
12	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案全面，对后续服务有保障的得1-3分；服务方案阐述较详尽，承诺不全面的，得0-1分。	0-3	1.1	1.6	2.6	2.8	2.5	2.5	1.6	2.0	2.5	2.5
13	技术	根据投标人依据本项目服务要求、水体调查及水体健康评价需求提出的合理化建议进行打分。建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得1-3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的，得0-1分。	0-3	1.1	2.0	2.6	2.8	2.5	2.5	1.6	2.0	2.0	2.5
合计			0-90	52.7	67.6	78.8	83.6	69.9	75.6	54.8	69.0	71.1	75.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：秀洲区2025年度河湖健康评价项目（JXSJ-2025-10）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州世达科技有限公司	浙江量世科技有限公司	浙江清禾工程科技有限公司	兆达连程工程技术有限公司	福建省水利勘测设计院有限公司	嘉兴市水利勘测研究院有限公司	杭州江利工程咨询有限公司	安徽禾美环保股份有限公司	浙江道元技术有限公司	浙江禹测勘测设计有限公司
1	商务	拟派项目负责人具有水利水电专业高级工程师职称的，得1分。<注：提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并CA签章，不提供不得分。>（0-1分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有注册咨询工程师（水利水电专业）的，得1分。<注：提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并CA签章，不提供不得分。>（0-1分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	拟投入项目组成员（项目负责人除外）具有水利、环境、生态、地理信息等专业高级工程师及以上职称的，每人得2分；本项最多得8分。<注：专业以职称证书注明专业为准，同一人员有多个证书只计一次分、同一专业不同人员可累计得分；提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并ca签章，不提供不得分>。	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
4	商务	投标人提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）承接过的同类项目（指河湖健康评价、“一河（湖）一策”方案编制、生态河（湖）健康评价）业绩，每个业绩得1分，最多得1分。<注：提供合同复印件并CA签章，未提供证明材料或材料不全的不予认可>。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人对本项目背景的理解，对项目所在地水系水生态现状的把握程度等进行综合打分。背景解读把握深刻准确的，现状分析有针对性的，得6-10分；背景解读把握简单，现状分析片面的，得3-6分；背景解读把握较差，现状分析不准确的，得0-3分。	0-10	5.0	5.0	8.0	7.0	8.0	6.0	6.0	4.0	5.0	5.0
6	技术	针对项目实施背景、现状调查、存在问题和具体健康评价过程遇到的重点难点分析情况和解决方案等进行综合打分。分析详细全面、具有一定前瞻性，有清晰详尽处理方法的，得10-15分；分析内容较完善合理、基本满足项目需求，有处理方法但阐述不够详尽的，得5-10分；分析内容不完善不合理、无处理方法的，得0-5分。	0-15	10.0	12.0	12.0	12.0	13.0	12.0	12.0	10.0	12.0	12.0
7	技术	基础性调查方案：根据投标人的基础性调查方案，包括专项调查、现场勘查、遥感解译、水文水质监测、生物调查、问卷调查等调查监测方式调查监测等进行综合打分。方案全面详细、有针对性、调查监测方式多样的，得13-20分；方案欠缺、调查监测方式单一的，得6-13分；方案简单、缺乏针对性和合理性的得0-6分。	0-20	10.0	12.0	15.0	13.0	15.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
8	技术	根据投标人对项目所在地水系与河湖的健康评价指标构建的思路进行打分。指标体系完整齐全、思路新颖、有针对性的，得3-6分；对指标体系有提及、描述片面的得0-3分。	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人针对本项目的最终的规划成果构成，包括文本、图集及编制说明等内容进行打分。成果内容、呈现形式完整全面，响应项目需求的，得4-8分；成果内容不完整，成果呈现形式单一的得0-4分。	0-8	5.0	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对水体基础性调查及水体健康评价工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控规章制度进行打分。质控方案全面，制度、体系合理可行能有效保障并有针对性的，得4-8分；方案简单，制度内容不完整但基本能保障的，得0-4分。	0-8	5.0	5.0	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0	6.0	6.0
11	技术	针对后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出应急措施科学可行的得3-6分；提出应急措施缺乏针对性和有效性的得0-3分。	0-6	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案全面，对后续服务有保障的得1-3分；服务方案阐述较详尽，承诺不全面的，得0-1分。	0-3	1.0	1.5	2.0	2.0	2.5	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人依据本项目服务要求、水体调查及水体健康评价需求提出的合理化建议进行打分。建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得1-3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的，得0-1分。	0-3	1.0	1.5	2.5	1.5	2.5	2.0	1.5	2.0	1.5	2.0
合计			0-90	44.0	60.0	71.5	67.5	72.0	64.0	52.0	57.0	63.5	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：秀洲区2025年度河湖健康评价项目（JXSJ-2025-10）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州世达科技有限公司	浙江量世科技有限公司	浙江清禾工程科技有限公司	兆达连程工程技术有限公司	福建省水利勘测设计院有限公司	嘉兴市水利勘测研究院有限公司	杭州江利工程咨询有限公司	安徽禾美环保股份有限公司	浙江道元技术有限公司	浙江禹测设计有限公司
1	商务	拟派项目负责人具有水利水电专业高级工程师职称的，得1分。<注：提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并CA签章，不提供不得分。>（0-1分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有注册咨询工程师（水利水电专业）的，得1分。<注：提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并CA签章，不提供不得分。>（0-1分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	拟投入项目组成员（项目负责人除外）具有水利、环境、生态、地理信息等专业高级工程师及以上职称的，每人得2分；本项最多得8分。<注：专业以职称证书注明专业为准，同一人员有多个证书只计一次分、同一专业不同人员可累计得分；提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并ca签章，不提供不得分。>	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
4	商务	投标人提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）承接过的同类项目（指河湖健康评价、“一河（湖）一策”方案编制、生态河（湖）健康评价）业绩，每个业绩得1分，最多得1分。<注：提供合同复印件并CA签章，未提供证明材料或材料不全的不予认可。>	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人对本项目背景的理解，对项目所在地水系水生态现状的把握程度等进行综合打分。背景解读把握深刻准确的，现状分析有针对性的，得6-10分；背景解读把握简单，现状分析片面的，得3-6分；背景解读把握较差，现状分析不准确的，得0-3分。	0-10	6.2	8.0	8.5	8.0	8.5	7.5	6.0	7.5	7.5	7.8
6	技术	针对项目实施背景、现状调查、存在问题和具体健康评价过程遇到的重点难点分析情况和解决方案等进行综合打分。分析详细全面、具有一定前瞻性，有清晰详尽处理方法的，得10-15分；分析内容较完善合理、基本满足项目需求，有处理方法但阐述不够详尽的，得5-10分；分析内容不完善不合理、无处理方法的，得0-5分。	0-15	11.0	13.0	13.5	13.0	13.0	12.0	11.0	13.0	12.0	12.5
7	技术	基础性调查方案：根据投标人的基础性调查方案，包括专项调查、现场勘查、遥感解译、水文水质监测、生物调查、问卷调查等调查监测方式调查监测等进行综合打分。方案全面详细、有针对性、调查监测方式多样的，得13-20分；方案欠缺、调查监测方式单一的，得6-13分；方案简单、缺乏针对性和合理性的得0-6分。	0-20	14.0	16.0	17.5	17.0	18.0	15.0	14.0	16.0	15.0	15.0
8	技术	根据投标人对项目所在地水系与河湖的健康评价指标构建的思路进行打分。指标体系完整齐全、思路新颖、有针对性的，得3-6分；对指标体系有提及、描述片面的得0-3分。	0-6	3.5	4.5	4.5	5.0	5.0	4.5	3.5	4.5	4.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目的最终的规划成果构成，包括文本、图集及编制说明等内容进行打分。成果内容、呈现形式完整全面，响应项目需求的，得4-8分；成果内容不完整，成果呈现形式单一的得0-4分。	0-8	5.5	6.5	7.0	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对水体基础性调查及水体健康评价工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控规章制度进行打分。质控方案全面，制度、体系合理可行能有效保障并有针对性的，得4-8分；方案简单，制度内容不完整但基本能保障的，得0-4分。	0-8	5.5	6.5	7.0	6.5	6.5	6.0	5.5	6.5	6.0	6.0
11	技术	针对后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出应急措施科学可行的得3-6分；提出应急措施缺乏针对性和有效性的得0-3分。	0-6	3.0	4.5	5.0	5.0	5.0	4.5	3.0	4.5	4.0	4.0
12	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案全面，对后续服务有保障的得1-3分；服务方案阐述较详尽，承诺不全面的，得0-1分。	0-3	1.0	1.5	2.0	2.0	2.5	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人依据本项目服务要求、水体调查及水体健康评价需求提出的合理化建议进行打分。建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得1-3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的，得0-1分。	0-3	1.0	2.0	2.5	1.5	2.5	2.0	1.5	2.0	1.5	2.0
合计			0-90	50.7	73.5	78.5	75.5	77.5	71.0	51.5	72.5	69.0	70.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：秀洲区2025年度河湖健康评价项目（JXSJ-2025-10）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州世达科技有限公司	浙江量世科技有限公司	浙江清禾工程科技有限公司	兆达连程工程技术有限公司	福建省水利勘测设计院有限公司	嘉兴市水利勘测研究院有限公司	杭州江利工程咨询有限公司	安徽禾美环保股份有限公司	浙江道元技术有限公司	浙江禹测设计有限公司
1	商务	拟派项目负责人具有水利水电专业高级工程师职称的，得1分。<注：提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并CA签章，不提供不得分。>（0-1分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有注册咨询工程师（水利水电专业）的，得1分。<注：提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并CA签章，不提供不得分。>（0-1分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	拟投入项目组成员（项目负责人除外）具有水利、环境、生态、地理信息等专业高级工程师及以上职称的，每人得2分；本项最多得8分。<注：专业以职称证书注明专业为准，同一人员有多个证书只计一次分、同一专业不同人员可累计得分；提供相关证书及投标截止时间前三个月内任意一个月社保证明复印件并ca签章，不提供不得分>。	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
4	商务	投标人提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）承接过的同类项目（指河湖健康评价、“一河（湖）一策”方案编制、生态河（湖）健康评价）业绩，每个业绩得1分，最多得1分。<注：提供合同复印件并CA签章，未提供证明材料或材料不全的不予认可>。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人对本项目背景的理解，对项目所在地水系水生态现状的把握程度等进行综合打分。背景解读把握深刻准确的，现状分析有针对性的，得6-10分；背景解读把握简单，现状分析片面的，得3-6分；背景解读把握较，现状分析不准确的，得0-3分。	0-10	5.8	7.8	9.4	9.1	9.2	8.9	5.6	7.9	9.0	7.5
6	技术	针对项目实施背景、现状调查、存在问题和具体健康评价过程遇到的重点难点分析情况和解决方案等进行综合打分。分析详细全面、具有一定前瞻性，有清晰详尽处理方法的，得10-15分；分析内容较完善合理、基本满足项目需求，有处理方法但阐述不够详尽的，得5-10分；分析内容不完善不合理、无处理方法的，得0-5分。	0-15	8.7	12.3	14.5	14.1	13.9	14.0	8.1	11.2	13.8	12.8
7	技术	基础性调查方案：根据投标人的基础性调查方案，包括专项调查、现场勘查、遥感解译、水文水质监测、生物调查、问卷调查等调查监测方式调查监测等进行综合打分。方案全面详细、有针对性、调查监测方式多样的，得13-20分；方案欠缺、调查监测方式单一的，得6-13分；方案简单、缺乏针对性和合理性的得0-6分。	0-20	12.1	15.1	18.7	18.1	17.8	16.8	12.3	14.2	16.0	15.5
8	技术	根据投标人对项目所在地水系与河湖的健康评价指标构建的思路进行打分。指标体系完整齐全、思路新颖、有针对性的，得3-6分；对指标体系有提及、描述片面的得0-3分。	0-6	3.8	4.6	5.6	5.1	5.4	4.8	3.9	4.2	4.7	4.3
9	技术	根据投标人针对本项目的最终的规划成果构成，包括文本、图集及编制说明等内容进行打分。成果内容、呈现形式完整全面，响应项目需求的，得4-8分；成果内容不完整，成果呈现形式单一的得0-4分。	0-8	4.5	6.2	7.3	6.9	7.1	6.5	4.8	6.1	6.5	6.2

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对水体基础性调查及水体健康评价工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控规章制度进行打分。质控方案全面，制度、体系合理可行能有效保障并有针对性的，得4-8分；方案简单，制度内容不完整但基本能保障的，得0-4分。	0-8	4.1	5.3	7.4	7.0	7.2	6.7	4.2	5.8	6.8	6.1
11	技术	针对后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出应急措施科学可行的得3-6分；提出应急措施缺乏针对性和有效性的得0-3分。	0-6	3.2	4.3	5.5	5.2	5.3	4.9	3.7	4.6	4.9	4.7
12	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案全面，对后续服务有保障的得1-3分；服务方案阐述较详尽，承诺不全面的，得0-1分。	0-3	1.0	1.5	2.0	2.0	2.5	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人依据本项目服务要求、水体调查及水体健康评价需求提出的合理化建议进行打分。建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得1-3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的，得0-1分。	0-3	1.0	2.0	2.5	1.5	2.5	2.0	1.5	2.0	1.5	2.0
合计			0-90	44.2	70.1	83.9	80.0	80.9	77.6	45.6	68.0	76.2	72.1

专家（签名）：