技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2026年瑞安市环境影响评价技术评估服务项目（RYCG20250110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市生态环境科学研究院	台州市污染防治技术中心有限公司	温州市生态环境科学研究院
1.1	技术	根据投标人获得的相关荣誉，每提供一个地级市奖项的得1分，省级及以上奖项的得2分，本项最高得4分； 注：提供相关证明资料扫描件加盖公章。	0-4	0.0	4.0	4.0
1.2	技术	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高得3分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	项目技术负责人具有环保相关专业正高职称，得5分；具有环保相关专业副高职称的，得3分；非环保相关专业及其他情况不得分； 注：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	3.0	5.0
2.2	技术	项目技术负责人的其他情况（资历、所获荣誉等）进行打分： ①符合项目采购实际需求，针对性强的得3分； ②比较符合项目采购实际需求，针对性相对较弱的得2分； ③没有针对性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。 注：提供相关证明资料扫描件加盖公章。	0-3	1.0	2.0	3.0
3.1	技术	项目技术人员（除项目技术负责人外）的学历情况： 拥有环境相关专业博士学位的每人得2分（最多得4分）；拥有环境相关专业硕士学位的每人得1分（最多得2分）；拥有环境相关专业学士学位的每人得0.5分（最多得1分）；本项最高得4分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章，同一人以最高学历计，不重复计分。	0-4	2.0	4.0	4.0
3.2	技术	项目组人员（除项目技术负责人外）的职称情况：具有有效的环境影响评价工程师职业资格证书的，每提供1人得2分，本项最高6分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0
3.3	技术	项目组人员（除项目技术负责人外）专业配备情况： ①专业配备齐全完整的，有利于项目实施的得2分； ②专业配备比较完整的得1分； ③未提供相关内容的不得分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	1.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人2020年1月1日以来同类项目业绩，每1个业绩得0.5分，最高1分。 注：（提供（环境影响评价技术评估委托合同或协议）以及（该合同（协议）年限内环境影响评价技术评估报告样本一份或以上），扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	针对现阶段瑞安市环评市场现状及评估工作开展的必要性进行简要的分析： ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得9分； ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得7分； ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得5分； ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供的，不得分。	0-9	5.0	5.0	7.0

6.1	技术	根据投标人针对本项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析: ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得9分; ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得7分; ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得5分; ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3分; ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1分; ⑥未提供的，不得分。	0-9	5.0	5.0	7.0
6.2	技术	根据投标人针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见及解决方案: ①解决方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分; ②解决方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分; ③解决方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分; ④解决方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分; ⑤解决方案存在缺漏，有较多不足的，得1分; ⑥未提供的，不得分。	0-9	3.0	3.0	7.0
7.1	技术	简要阐述本项目的作业原则和作业依据: ①阐述的内容切合实际，针对性强的: 5分; ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的: 3分; ③阐述的内容简略，没有针对性的: 1分; ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.2	技术	简要提出针对本项目实施的工作思路: ①描述全面、合理，针对性强: 6分; ②描述基本完整，针对性稍有欠缺的: 4分; ③描述较为简单或存在缺漏的: 2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.3	技术	制定针对环评审批项目的评估方法: ①描述全面、合理，针对性强: 6分; ②描述基本完整，针对性稍有欠缺的: 4分; ③描述较为简单或存在缺漏的: 2分。 ④无此内容不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0
7.4	技术	简要阐述项目实施流程: ①阐述的内容切合实际，针对性强的: 6分; ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的: 4分; ③阐述的内容简略，没有针对性的: 2分; ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.5	技术	根据投标人提供的质量保证措施进行评分: ①措施全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得6分; ②措施较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得4分; ③措施不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得2分; ④未提供的，不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0
8	技术	服务承诺及便利性 根据投标人提供的服务承诺及便利性方案进行评分: ①方案完整、详细、切合本项目实际情况的，得6分; ②方案基本符合项目现状，内容略有瑕疵的，得4分; ③方案较为简单，或有明显不合理之处的，得2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
合计			0-90	51.0	57.0	84.0

专家（签名）:

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年瑞安市环境影响评价技术评估服务项目（RYCG20250110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市生态环境科学研究院	台州市污染防治技术中心有限公司	温州市生态环境科学研究院
1.1	技术	根据投标人获得的相关荣誉，每提供一个地级市奖项的得1分，省级及以上奖项的得2分，本项最高得4分； 注：提供相关证明资料扫描件加盖公章。	0-4	0.0	4.0	4.0
1.2	技术	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高得3分。(注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	项目技术负责人具有环保相关专业正高职称，得5分；具有环保相关专业副高职称的，得3分；非环保相关专业及其他情况不得分； 注：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	3.0	5.0
2.2	技术	项目技术负责人的其他情况（资历、所获荣誉等）进行打分： ①符合项目采购实际需求，针对性强的得3分； ②比较符合项目采购实际需求，针对性相对较弱的得2分； ③没有针对性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。 注：提供相关证明资料扫描件加盖公章。	0-3	2.0	1.0	3.0
3.1	技术	项目技术人员（除项目技术负责人外）的学历情况： 拥有环境相关专业博士学位的每人得2分（最多得4分）；拥有环境相关专业硕士学位的每人得1分（最多得2分）；拥有环境相关专业学士学位的每人得0.5分（最多得1分）；本项最高得4分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章，同一人以最高学历计，不重复计分。	0-4	2.0	4.0	4.0
3.2	技术	项目组人员（除项目技术负责人外）的职称情况：具有有效的环境影响评价工程师职业资格证书的，每提供1人得2分，本项最高6分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0
3.3	技术	项目组人员（除项目技术负责人外）专业配备情况： ①专业配备齐全完整的，有利于项目实施的得2分； ②专业配备比较完整的得1分； ③未提供相关内容的不得分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	1.0	1.0	2.0
4	技术	根据投标人2020年1月1日以来同类项目业绩，每1个业绩得0.5分，最高1分。 注：（提供（环境影响评价技术评估委托合同或协议）以及（该合同（协议）年限内环境影响评价技术评估报告样本一份或以上），扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	针对现阶段瑞安市环评市场现状及评估工作开展的必要性进行简要的分析： ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得9分； ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得7分； ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得5分； ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供的，不得分。	0-9	3.0	3.0	7.0

6.1	技术	根据投标人针对本项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析: ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得9分; ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得7分; ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得5分; ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3分; ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1分; ⑥未提供的，不得分。	0-9	3.0	5.0	7.0
6.2	技术	根据投标人针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见及解决方案: ①解决方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分; ②解决方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分; ③解决方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分; ④解决方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分; ⑤解决方案存在缺漏，有较多不足的，得1分; ⑥未提供的，不得分。	0-9	3.0	5.0	7.0
7.1	技术	简要阐述本项目的作业原则和作业依据: ①阐述的内容切合实际，针对性强的: 5分; ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的: 3分; ③阐述的内容简略，没有针对性的: 1分; ④无此内容不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
7.2	技术	简要提出针对本项目实施的工作思路: ①描述全面、合理，针对性强: 6分; ②描述基本完整，针对性稍有欠缺的: 4分; ③描述较为简单或存在缺漏的: 2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.3	技术	制定针对环评审批项目的评估方法: ①描述全面、合理，针对性强: 6分; ②描述基本完整，针对性稍有欠缺的: 4分; ③描述较为简单或存在缺漏的: 2分。 ④无此内容不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
7.4	技术	简要阐述项目实施流程: ①阐述的内容切合实际，针对性强的: 6分; ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的: 4分; ③阐述的内容简略，没有针对性的: 2分; ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.5	技术	根据投标人提供的质量保证措施进行评分: ①措施全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得6分; ②措施较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得4分; ③措施不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得2分; ④未提供的，不得分。	0-6	0.0	0.0	4.0
8	技术	服务承诺及便利性 根据投标人提供的服务承诺及便利性方案进行评分: ①方案完整、详细、切合本项目实际情况的，得6分; ②方案基本符合项目现状，内容略有瑕疵的，得4分; ③方案较为简单，或有明显不合理之处的，得2分。 ④无此内容不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
合计			0-90	44.0	53.0	82.0

专家（签名）:

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2026年瑞安市环境影响评价技术评估服务项目（RYCG20250110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市生态环境科学研究院	台州市污染防治技术中心有限公司	温州市生态环境科学研究院
1.1	技术	根据投标人获得的相关荣誉，每提供一个地级市奖项的得1分，省级及以上奖项的得2分，本项最高得4分； 注：提供相关证明资料扫描件加盖公章。	0-4	0.0	4.0	4.0
1.2	技术	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高得3分。(注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	项目技术负责人具有环保相关专业正高职称，得5分；具有环保相关专业副高职称的，得3分；非环保相关专业及其他情况不得分； 注：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	3.0	5.0
2.2	技术	项目技术负责人的其他情况（资历、所获荣誉等）进行打分： ①符合项目采购实际需求，针对性强的得3分； ②比较符合项目采购实际需求，针对性相对较弱的得2分； ③没有针对性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。 注：提供相关证明资料扫描件加盖公章。	0-3	0.0	0.0	3.0
3.1	技术	项目技术人员（除项目技术负责人外）的学历情况： 拥有环境相关专业博士学位的每人得2分（最多得4分）；拥有环境相关专业硕士学位的每人得1分（最多得2分）；拥有环境相关专业学士学位的每人得0.5分（最多得1分）；本项最高得4分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章，同一人以最高学历计，不重复计分。	0-4	2.0	4.0	4.0
3.2	技术	项目组人员（除项目技术负责人外）的职称情况：具有有效的环境影响评价工程师职业资格证书的，每提供1人得2分，本项最高6分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0
3.3	技术	项目组人员（除项目技术负责人外）专业配备情况： ①专业配备齐全完整的，有利于项目实施的得2分； ②专业配备比较完整的得1分； ③未提供相关内容的不得分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	2.0	1.0	2.0
4	技术	根据投标人2020年1月1日以来同类项目业绩，每1个业绩得0.5分，最高1分。 注：（提供（环境影响评价技术评估委托合同或协议）以及（该合同（协议）年限内环境影响评价技术评估报告样本一份或以上），扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	针对现阶段瑞安市环评市场现状及评估工作开展的必要性进行简要的分析： ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得9分； ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得7分； ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得5分； ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供的，不得分。	0-9	3.0	5.0	9.0

6.1	技术	根据投标人针对本项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析: ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得9分; ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得7分; ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得5分; ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3分; ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1分; ⑥未提供的，不得分。	0-9	3.0	3.0	7.0
6.2	技术	根据投标人针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见及解决方案: ①解决方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分; ②解决方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分; ③解决方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分; ④解决方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分; ⑤解决方案存在缺漏，有较多不足的，得1分; ⑥未提供的，不得分。	0-9	5.0	5.0	9.0
7.1	技术	简要阐述本项目的作业原则和作业依据: ①阐述的内容切合实际，针对性强的: 5分; ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的: 3分; ③阐述的内容简略，没有针对性的: 1分; ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.2	技术	简要提出针对本项目实施的工作思路: ①描述全面、合理，针对性强: 6分; ②描述基本完整，针对性稍有欠缺的: 4分; ③描述较为简单或存在缺漏的: 2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.3	技术	制定针对环评审批项目的评估方法: ①描述全面、合理，针对性强: 6分; ②描述基本完整，针对性稍有欠缺的: 4分; ③描述较为简单或存在缺漏的: 2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.4	技术	简要阐述项目实施流程: ①阐述的内容切合实际，针对性强的: 6分; ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的: 4分; ③阐述的内容简略，没有针对性的: 2分; ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.5	技术	根据投标人提供的质量保证措施进行评分: ①措施全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得6分; ②措施较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得4分; ③措施不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得2分; ④未提供的，不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
8	技术	服务承诺及便利性 根据投标人提供的服务承诺及便利性方案进行评分: ①方案完整、详细、切合本项目实际情况的，得6分; ②方案基本符合项目现状，内容略有瑕疵的，得4分; ③方案较为简单，或有明显不合理之处的，得2分。 ④无此内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	53.0	60.0	88.0

专家（签名）:

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2026年瑞安市环境影响评价技术评估服务项目（RYCG20250110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市生态环境科学研究院	台州市污染防治技术中心有限公司	温州市生态环境科学研究院
1.1	技术	根据投标人获得的相关荣誉，每提供一个地级市奖项的得1分，省级及以上奖项的得2分，本项最高得4分； 注：提供相关证明资料扫描件加盖公章。	0-4	0.0	4.0	4.0
1.2	技术	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高得3分。(注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	项目技术负责人具有环保相关专业正高职称，得5分；具有环保相关专业副高职称的，得3分；非环保相关专业及其他情况不得分； 注：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	3.0	5.0
2.2	技术	项目技术负责人的其他情况（资历、所获荣誉等）进行打分： ①符合项目采购实际需求，针对性强的得3分； ②比较符合项目采购实际需求，针对性相对较弱的得2分； ③没有针对性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。 注：提供相关证明资料扫描件加盖公章。	0-3	2.0	1.0	3.0
3.1	技术	项目技术人员（除项目技术负责人外）的学历情况： 拥有环境相关专业博士学位的每人得2分（最多得4分）；拥有环境相关专业硕士学位的每人得1分（最多得2分）；拥有环境相关专业学士学位的每人得0.5分（最多得1分）；本项最高得4分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章，同一人以最高学历计，不重复计分。	0-4	2.0	4.0	4.0
3.2	技术	项目组人员（除项目技术负责人外）的职称情况：具有有效的环境影响评价工程师职业资格证书的，每提供1人得2分，本项最高6分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0
3.3	技术	项目组人员（除项目技术负责人外）专业配备情况： ①专业配备齐全完整的，有利于项目实施的得2分； ②专业配备比较完整的得1分； ③未提供相关内容的不得分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人2020年1月1日以来同类项目业绩，每1个业绩得0.5分，最高1分。 注：（提供（环境影响评价技术评估委托合同或协议）以及（该合同（协议）年限内环境影响评价技术评估报告样本一份或以上），扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	针对现阶段瑞安市环评市场现状及评估工作开展的必要性进行简要的分析： ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得9分； ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得7分； ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得5分； ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供的，不得分。	0-9	5.0	5.0	7.0

6.1	技术	根据投标人针对本项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析: ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得9分; ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得7分; ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得5分; ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3分; ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1分; ⑥未提供的，不得分。	0-9	5.0	5.0	7.0
6.2	技术	根据投标人针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见及解决方案: ①解决方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分; ②解决方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分; ③解决方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分; ④解决方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分; ⑤解决方案存在缺漏，有较多不足的，得1分; ⑥未提供的，不得分。	0-9	5.0	5.0	7.0
7.1	技术	简要阐述本项目的作业原则和作业依据: ①阐述的内容切合实际，针对性强的: 5分; ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的: 3分; ③阐述的内容简略，没有针对性的: 1分; ④无此内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.2	技术	简要提出针对本项目实施的工作思路: ①描述全面、合理，针对性强: 6分; ②描述基本完整，针对性稍有欠缺的: 4分; ③描述较为简单或存在缺漏的: 2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.3	技术	制定针对环评审批项目的评估方法: ①描述全面、合理，针对性强: 6分; ②描述基本完整，针对性稍有欠缺的: 4分; ③描述较为简单或存在缺漏的: 2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.4	技术	简要阐述项目实施流程: ①阐述的内容切合实际，针对性强的: 6分; ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的: 4分; ③阐述的内容简略，没有针对性的: 2分; ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.5	技术	根据投标人提供的质量保证措施进行评分: ①措施全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得6分; ②措施较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得4分; ③措施不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得2分; ④未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
8	技术	服务承诺及便利性 根据投标人提供的服务承诺及便利性方案进行评分: ①方案完整、详细、切合本项目实际情况的，得6分; ②方案基本符合项目现状，内容略有瑕疵的，得4分; ③方案较为简单，或有明显不合理之处的，得2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
合计			0-90	59.0	62.0	84.0

专家（签名）:

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2026年瑞安市环境影响评价技术评估服务项目（RYCG20250110）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市生态环境科学研究院	台州市污染防治技术中心有限公司	温州市生态环境科学研究院
1.1	技术	根据投标人获得的相关荣誉，每提供一个地级市奖项的得1分，省级及以上奖项的得2分，本项最高得4分； 注：提供相关证明资料扫描件加盖公章。	0-4	0.0	4.0	4.0
1.2	技术	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高得3分。(注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	项目技术负责人具有环保相关专业正高职称，得5分；具有环保相关专业副高职称的，得3分；非环保相关专业及其他情况不得分； 注：提供相关证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	3.0	5.0
2.2	技术	项目技术负责人的其他情况（资历、所获荣誉等）进行打分： ①符合项目采购实际需求，针对性强的得3分； ②比较符合项目采购实际需求，针对性相对较弱的得2分； ③没有针对性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。 注：提供相关证明资料扫描件加盖公章。	0-3	2.0	1.0	3.0
3.1	技术	项目技术人员（除项目技术负责人外）的学历情况： 拥有环境相关专业博士学位的每人得2分（最多得4分）；拥有环境相关专业硕士学位的每人得1分（最多得2分）；拥有环境相关专业学士学位的每人得0.5分（最多得1分）；本项最高得4分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章，同一人以最高学历计，不重复计分。	0-4	2.0	4.0	4.0
3.2	技术	项目组人员（除项目技术负责人外）的职称情况：具有有效的环境影响评价工程师职业资格证书的，每提供1人得2分，本项最高6分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-6	6.0	6.0	6.0
3.3	技术	项目组人员（除项目技术负责人外）专业配备情况： ①专业配备齐全完整的，有利于项目实施的得2分； ②专业配备比较完整的得1分； ③未提供相关内容的不得分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人2020年1月1日以来同类项目业绩，每1个业绩得0.5分，最高1分。 注：（提供（环境影响评价技术评估委托合同或协议）以及（该合同（协议）年限内环境影响评价技术评估报告样本一份或以上），扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	针对现阶段瑞安市环评市场现状及评估工作开展的必要性进行简要的分析： ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得9分； ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得7分； ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得5分； ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3分； ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1分； ⑥未提供的，不得分。	0-9	7.0	7.0	9.0

6.1	技术	根据投标人针对本项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析: ①分析全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得9分; ②分析较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得7分; ③分析基本全面，基本符合采购人实际，有一定针对性的，得5分; ④分析不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得3分; ⑤分析方案缺漏，有较多不足的，得1分; ⑥未提供的，不得分。	0-9	5.0	5.0	7.0
6.2	技术	根据投标人针对本项目实施过程中遇到的工作难点提出的针对性的建设性意见及解决方案: ①解决方案内容完整、符合采购人实际、针对性强的，得9分; ②解决方案内容较为完整、比较符合采购人实际且针对性相对强的，得7分; ③解决方案内容基本完整、基本符合采购人实际且针对性相对弱的，得5分; ④解决方案较为简单的，有部分偏差，针对性较弱的，得3分; ⑤解决方案存在缺漏，有较多不足的，得1分; ⑥未提供的，不得分。	0-9	5.0	7.0	7.0
7.1	技术	简要阐述本项目的作业原则和作业依据: ①阐述的内容切合实际，针对性强的: 5分; ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的: 3分; ③阐述的内容简略，没有针对性的: 1分; ④无此内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
7.2	技术	简要提出针对本项目实施的工作思路: ①描述全面、合理，针对性强: 6分; ②描述基本完整，针对性稍有欠缺的: 4分; ③描述较为简单或存在缺漏的: 2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7.3	技术	制定针对环评审批项目的评估方法: ①描述全面、合理，针对性强: 6分; ②描述基本完整，针对性稍有欠缺的: 4分; ③描述较为简单或存在缺漏的: 2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7.4	技术	简要阐述项目实施流程: ①阐述的内容切合实际，针对性强的: 6分; ②阐述的内容基本合理，针对性稍有欠缺的: 4分; ③阐述的内容简略，没有针对性的: 2分; ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.5	技术	根据投标人提供的质量保证措施进行评分: ①措施全面细致，符合采购人实际、完全满足需求且合理可行，针对性强的，得6分; ②措施较全面，比较符合采购人实际、相对合理可行，针对性相对较强的，得4分; ③措施不够细致，有部分偏差，针对性较弱的，得2分; ④未提供的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	服务承诺及便利性 根据投标人提供的服务承诺及便利性方案进行评分: ①方案完整、详细、切合本项目实际情况的，得6分; ②方案基本符合项目现状，内容略有瑕疵的，得4分; ③方案较为简单，或有明显不合理之处的，得2分。 ④无此内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	63.0	66.0	78.0

专家（签名）: