

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：城市管理宣传物料设计制作服务项目（HX2024-12-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市二源广告有限公司	绍兴韩叶贸易有限公司	绍兴市章氏广告传媒有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来，具有同类项目业绩经验，每提供一项业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件加盖单位公章）	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有市级及以上政府部门颁发的荣誉或证书，市级的每提供一项得1分，省级及以上的每提供一项得2分，最高得2分。（提供复印件加盖单位公章）	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据各投标人的团队管理制度的合理性、全面性，能否满足采购人需求等由评审专家进行综合评价： ①投标人的团队管理制度合理、全面，完全能满足采购人要求的得7.1-10分； ②投标人团队管理制度比较合理、全面，基本上能满足采购人要求的得3.1-7分； ③投标人团队管理制度欠合理、全面，不能够全面满足采购人要求的得0.1-3分； ④未提供不得分。	0-10	6.0	3.1	7.0
4	技术	根据投标人拟派团队配备情况是否合理，是否具有的产品设计、图文编辑能力等方面由评审专家进行综合评价： ①团队配备人员充足，产品设计、图文编辑能力强的，得7.1-9分； ②团队配备人员比较充足，产品设计、图文编辑能力比较强的，得4.1-7分； ③团队配备人员欠充足，产品设计、图文编辑能力欠强的，得0.1-4分； ④未提供不得分；	0-9	6.5	4.2	7.0
5	技术	根据投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性进行评审（包括设计、制作、运输、安装等）、验收方式方法等内容由评审专家进行综合评价： ①方案内容详细、合理、可行的得10.1-15分； ②方案内容较详细、较合理、较可行的得5.1-10分； ③方案内容欠详细、欠合理、欠可行的得0.1-5分； ④未提供不得分；	0-15	6.9	6.0	7.0
6	技术	根据对本项目实施的质量（服务质量目标、质量控制标准、质量保证措施）等由评审专家进行综合评价： ①方案内容详细、合理、可行的得10.1-15分； ②方案内容较详细、较合理、较可行的得5.1-10分； ③方案内容欠详细、欠合理、欠可行的得0.1-5分； ④未提供不得分；	0-15	6.5	5.3	7.0
7	技术	根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间等由评审专家进行综合评价： ①有制定详细的方案及措施、有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的，得7.1-12分； ②有提供一定方案，但措施较为一般，后续服务响应能力较为一般的，得3.1-7分； ③提供的方案、措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得0.1-3分； ④未提供方案的不得分。	0-12	6.0	3.4	5.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持等由评审专家进行综合评价： ①方案合理、全面、可行的得7.1-12分； ②方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3.1-7分； ③有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的得0.1-3分； ④未提供售后服务方案的不得分。	0-12	6.0	3.5	7.5
9	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施等由评审专家进行综合评价： ①对风险有事先预估判断并制定具体详细的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免或者能够及时有效处理的，得7.1-12分； ②有提出可能出现的风险，但制定的措施较为简单的，得3.1-7分； ③有提出可能出现的风险，但制定的措施不可行或不符合项目需求的，得0.1-3分； ④未提供措施的不得分。	0-12	5.0	3.1	7.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	承诺在招标文件要求的基础上，延长质保期半年的得1分（不足半年不计分），最高得2分。提供承诺书。	0-2	1.0	0.0	2.0
合计			0-90	44.9	28.6	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：城市管理宣传物料设计制作服务项目（HX2024-12-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市二源广告有限公司	绍兴韩叶贸易有限公司	绍兴市章氏广告传媒有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来，具有同类项目业绩经验，每提供一项业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件加盖单位公章）	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有市级及以上政府部门颁发的荣誉或证书，市级的每提供一项得1分，省级及以上的每提供一项得2分，最高得2分。（提供复印件加盖单位公章）	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据各投标人的团队管理制度的合理性、全面性，能否满足采购人需求等由评审专家进行综合评价： ①投标人的团队管理制度合理、全面，完全能满足采购人要求的得7.1-10分； ②投标人团队管理制度比较合理、全面，基本上能满足采购人要求的得3.1-7分； ③投标人团队管理制度欠合理、全面，不能够全面满足采购人要求的得0.1-3分； ④未提供不得分。	0-10	6.0	3.0	8.0
4	技术	根据投标人拟派团队配备情况是否合理，是否具有的产品设计、图文编辑能力等方面由评审专家进行综合评价： ①团队配备人员充足，产品设计、图文编辑能力强的，得7.1-9分； ②团队配备人员比较充足，产品设计、图文编辑能力比较强的，得4.1-7分； ③团队配备人员欠充足，产品设计、图文编辑能力欠强的，得0.1-4分； ④未提供不得分；	0-9	6.0	3.0	8.0
5	技术	根据投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性进行评审（包括设计、制作、运输、安装等）、验收方式方法等内容由评审专家进行综合评价： ①方案内容详细、合理、可行的得10.1-15分； ②方案内容较详细、较合理、较可行的得5.1-10分； ③方案内容欠详细、欠合理、欠可行的得0.1-5分； ④未提供不得分；	0-15	8.0	6.0	11.0
6	技术	根据对本项目实施的质量（服务质量目标、质量控制标准、质量保证措施）等由评审专家进行综合评价： ①方案内容详细、合理、可行的得10.1-15分； ②方案内容较详细、较合理、较可行的得5.1-10分； ③方案内容欠详细、欠合理、欠可行的得0.1-5分； ④未提供不得分；	0-15	6.0	5.0	9.0
7	技术	根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间等由评审专家进行综合评价： ①有制定详细的方案及措施、有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的，得7.1-12分； ②有提供一定方案，但措施较为一般，后续服务响应能力较为一般的，得3.1-7分； ③提供的方案、措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得0.1-3分； ④未提供方案的不得分。	0-12	4.0	4.0	10.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持等由评审专家进行综合评价： ①方案合理、全面、可行的得7.1-12分； ②方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3.1-7分； ③有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的得0.1-3分； ④未提供售后服务的不得分。	0-12	7.0	5.0	10.0
9	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施等由评审专家进行综合评价： ①对风险有事先预估判断并制定具体详细的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免或者能够及时有效处理的，得7.1-12分； ②有提出可能出现的风险，但制定的措施较为简单的，得3.1-7分； ③有提出可能出现的风险，但制定的措施不可行或不符合项目需求的，得0.1-3分； ④未提供措施的不得分。	0-12	6.0	2.0	10.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	承诺在招标文件要求的基础上，延长质保期半年的得1分（不足半年不计分），最高得2分。提供承诺书。	0-2	1.0	0.0	2.0
合计			0-90	45.0	28.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：城市管理宣传物料设计制作服务项目（HX2024-12-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市二源广告有限公司	绍兴韩叶贸易有限公司	绍兴市章氏广告传媒有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来，具有同类项目业绩经验，每提供一项业绩得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件加盖单位公章）	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有市级及以上政府部门颁发的荣誉或证书，市级的每提供一项得1分，省级及以上的每提供一项得2分，最高得2分。（提供复印件加盖单位公章）	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据各投标人的团队管理制度的合理性、全面性，能否满足采购人需求等由评审专家进行综合评价： ①投标人的团队管理制度合理、全面，完全能满足采购人要求的得7.1-10分； ②投标人团队管理制度比较合理、全面，基本上能满足采购人要求的得3.1-7分； ③投标人团队管理制度欠合理、全面，不能够全面满足采购人要求的得0.1-3分； ④未提供不得分。	0-10	6.0	5.0	9.0
4	技术	根据投标人拟派团队配备情况是否合理，是否具有的产品设计、图文编辑能力等方面由评审专家进行综合评价： ①团队配备人员充足，产品设计、图文编辑能力强的，得7.1-9分； ②团队配备人员比较充足，产品设计、图文编辑能力比较强的，得4.1-7分； ③团队配备人员欠充足，产品设计、图文编辑能力欠强的，得0.1-4分； ④未提供不得分；	0-9	6.0	5.0	8.0
5	技术	根据投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性进行评审（包括设计、制作、运输、安装等）、验收方式方法等内容由评审专家进行综合评价： ①方案内容详细、合理、可行的得10.1-15分； ②方案内容较详细、较合理、较可行的得5.1-10分； ③方案内容欠详细、欠合理、欠可行的得0.1-5分； ④未提供不得分；	0-15	9.0	8.0	10.0
6	技术	根据对本项目实施的质量（服务质量目标、质量控制标准、质量保证措施）等由评审专家进行综合评价： ①方案内容详细、合理、可行的得10.1-15分； ②方案内容较详细、较合理、较可行的得5.1-10分； ③方案内容欠详细、欠合理、欠可行的得0.1-5分； ④未提供不得分；	0-15	8.0	6.0	10.0
7	技术	根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间等由评审专家进行综合评价： ①有制定详细的方案及措施、有相应的人力及物力投入安排等能够充分确保及时有效服务响应的，得7.1-12分； ②有提供一定方案，但措施较为一般，后续服务响应能力较为一般的，得3.1-7分； ③提供的方案、措施内容简陋、不可行或不符合项目需求的，得0.1-3分； ④未提供方案的不得分。	0-12	7.0	6.0	10.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持等由评审专家进行综合评价： ①方案合理、全面、可行的得7.1-12分； ②方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3.1-7分； ③有提出方案，但内容简陋、层次模糊、操作性差的得0.1-3分； ④未提供售后服务的不得分。	0-12	6.0	5.0	9.0
9	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施等由评审专家进行综合评价： ①对风险有事先预估判断并制定具体详细的防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免或者能够及时有效处理的，得7.1-12分； ②有提出可能出现的风险，但制定的措施较为简单的，得3.1-7分； ③有提出可能出现的风险，但制定的措施不可行或不符合项目需求的，得0.1-3分； ④未提供措施的不得分。	0-12	8.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	承诺在招标文件要求的基础上，延长质保期半年的得1分（不足半年不计分），最高得2分。提供承诺书。	0-2	1.0	0.0	2.0
合计			0-90	52.0	41.0	67.0

专家（签名）：