

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2022-2023学年常山县中、小学及幼儿园校园安保服务项目（ZSCG202209-GK03）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州益邦保安服务有限公司 | 常山县振威保安服务有限公司 | 江山市金盾保安服务有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | 商务资信 | 投标人通过质量管理体系、职业健康安全管理体系认证的，每项认证得1.5分，本项最高得3分。 有效期内的证书原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 商务资信 | 投标人获得过政府部门颁发的安保服务相关荣誉，国家级（包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉）的得3分；省级得2分；市级得1分。本项最高得3分。多项奖项以最高奖项计分，不累计得分。 证书的原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 商务资信 | 投标人2019年以来实施的同类项目业绩，每提供一份完整材料得1分，本项最高得2分。 提供中标（成交）通知书的原件扫描件+合同的原件扫描件+服务评价为“满意或以上”的委托单位评价意见表的原件扫描件（格式参考附件），缺一不得分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 取得四级/中级工（原中级保安员）的，每人得1分，取得三级/高级工（原高级保安员）及以上职称的，每人得2分；同一人员不重复计分，本项最高得14分。 | 0-14 | 0 | 14 | 14 |
| 4.2 | 技术 | 45周岁（含）及以下人数：大于等于19人小于23人得2分、大于等于23人小于45人得4分、大于等于45人得6分。（注：列入“拟投入本标项的保安人员汇总表”（格式见附件）的人员数量不得少于38人） | 0-6 | 0 | 6 | 4 |
| 4.3 | 技术 | 获得过政府部门颁发的个人荣誉，省级或以上每项得2分/人，省级（不含）以下每项得1分/人，本项最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 5 | 技术 | 根据服务区域实际情况，编制安保服务方案。包括但不限于：进场安排、日常治安管理、巡逻检查、消防安全、门禁系统及监控系统的日常维护、对进出管辖区域内各类车辆的管理综合评定，每小项0-2分，最高得12分。 | 0-12 | 7.2 | 8.3 | 7.2 |
| 6 | 技术 | 根据投标人提出的针对防台、防汛、防火、防盗、防疫、突发事件处置的应急预案及保障措施的全面性、合理性综合评定，每小项0-2分，本项最高得12分。 | 0-12 | 7.2 | 8.3 | 7.3 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目实施地点现场考察、调研后提出的安保服务实施的重点、难点和解决措施的方案（如上学、放学期间的交通疏导工作等）。从重点、难点解决措施就符合实际情况的针对性、有效性、合理情况进行综合评分： 能针对性发现本项目的重点难点，且能对发现的重点难点提出合理化及科学解决措施的，得4.1-6分； 能发现一般的重点难点，提出的建议及解决措施基本可行的，得2.1-4分； 未提供相容内容或基本不能发现重点难点，或无法提出的建议及解决措施，或提出的建议及解决措施不合理的，得0-2分。 | 0-6 | 3.6 | 4.15 | 3.6 |
| 8 | 技术 | 根据投标人各项机制的设置【①管理服务组织机构（附组织机构图）、②运作流程（附运作流程图）、③激励机制、④监督机制、⑤自我约束机制、⑥信息反馈渠道及处理机制】进行综合评定，每小项0-1分，本项最高得6分。 | 0-6 | 3.6 | 4.15 | 3.6 |
| 9 | 技术 | 对管理制度（①人事管理制度、②工器具管理制度、③安全管理制度）进行综合评定，每小项0-1.5分，本项最高得4.5分。 | 0-4.5 | 2.6 | 3.1 | 2.7 |
| 10 | 技术 | 根据投标人涉及到保安人员的工资、福利等各种费用的支出，劳动、人身伤害等各种纠纷的处理方案，综合评定0-1.5分。 | 0-1.5 | 0.9 | 1.05 | 0.9 |
| 11 | 技术 | 根据各岗位培训计划的详细程度及培训方案的全面性、针对性及可行性进行综合评分：培训计划完善、全面且针对性强，具有很强的操作性的得2.1-4分；未提供相关内容或培训方案笼统、可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 2.4 | 2.8 | 2.4 |

| | | | | | | |
|----|----|---|--------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 根据保安服务质量保证及承诺，服务质量持续改进措施综合评定：具有全面的质量保证及承诺，完善的持续改进措施，能确保服务质量的得2.1-4分；未提供相关内容或保证及承诺笼统、持续改进措施不全面，可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 2.4 | 2.75 | 2.4 |
| 合计 | | | 0-80.0 | 32.9 | 61.6 | 55.1 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2022-2023学年常山县中、小学及幼儿园校园安保服务项目（ZSCG202209-GK03）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州益邦保安服务有限公司 | 常山县振威保安服务有限公司 | 江山市金盾保安服务有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | 商务资信 | 投标人通过质量管理体系、职业健康安全管理体系认证的，每项认证得1.5分，本项最高得3分。 有效期内的证书原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 商务资信 | 投标人获得过政府部门颁发的保安服务相关荣誉，国家级（包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉）的得3分；省级得2分；市级得1分。本项最高得3分。多项奖项以最高奖项计分，不累计得分。 证书的原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 商务资信 | 投标人2019年以来实施的同类项目业绩，每提供一份完整材料得1分，本项最高得2分。 提供中标（成交）通知书的原件扫描件+合同的原件扫描件+服务评价为“满意或以上”的委托单位评价意见表的原件扫描件（格式参考附件），缺一不得分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 取得四级/中级工（原中级保安员）的，每人得1分，取得三级/高级工（原高级保安员）及以上职称的，每人得2分；同一人员不重复计分，本项最高得14分。 | 0-14 | 0 | 14 | 14 |
| 4.2 | 技术 | 45周岁（含）及以下人数：大于等于19人小于23人得2分、大于等于23人小于45人得4分、大于等于45人得6分。（注：列入“拟投入本标项的保安人员汇总表”（格式见附件）的人员数量不得少于38人） | 0-6 | 0 | 6 | 4 |
| 4.3 | 技术 | 获得过政府部门颁发的个人荣誉，省级或以上每项得2分/人，省级（不含）以下每项得1分/人，本项最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 5 | 技术 | 根据服务区域实际情况，编制安保服务方案。包括但不限于：进场安排、日常治安管理、巡逻检查、消防安全、门禁系统及监控系统的日常维护、对进出管辖区域内各类车辆的管理综合评定，每小项0-2分，最高得12分。 | 0-12 | 6.1 | 9 | 7 |
| 6 | 技术 | 根据投标人提出的针对防台、防汛、防火、防盗、防疫、突发事件处置的应急预案及保障措施的全面性、合理性综合评定，每小项0-2分，本项最高得12分。 | 0-12 | 6.2 | 9.1 | 8 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目实施地点现场考察、调研后提出的安保服务实施的重点、难点和解决措施的方案（如上学、放学期间的交通疏导工作等）。从重点、难点解决措施就符合实际情况的针对性、有效性、合理情况进行综合评分： 能针对性发现本项目的重点难点，且能对发现的重点难点提出合理化及科学解决措施的，得4.1-6分； 能发现一般的重点难点，提出的建议及解决措施基本可行的，得2.1-4分； 未提供相容内容或基本不能发现重点难点，或无法提出的建议及解决措施，或提出的建议及解决措施不合理的，得0-2分。 | 0-6 | 3.3 | 4.6 | 4.1 |
| 8 | 技术 | 根据投标人各项机制的设置【①管理服务组织机构（附组织机构图）、②运作流程（附运作流程图）、③激励机制、④监督机制、⑤自我约束机制、⑥信息反馈渠道及处理机制】进行综合评定，每小项0-1分，本项最高得6分。 | 0-6 | 3.5 | 4.5 | 4 |
| 9 | 技术 | 对管理制度（①人事管理制度、②工器具管理制度、③安全管理制度）进行综合评定，每小项0-1.5分，本项最高得4.5分。 | 0-4.5 | 2.4 | 3.1 | 3 |
| 10 | 技术 | 根据投标人涉及到保安人员的工资、福利等各种费用的支出，劳动、人身伤害等各种纠纷的处理方案，综合评定0-1.5分。 | 0-1.5 | 0.9 | 1.2 | 1.1 |

| | | | | | | |
|----|----|---|--------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 根据各岗位培训计划的详细程度及培训方案的全面性、针对性及可行性进行综合评分：培训计划完善、全面且针对性强，具有很强的操作性的得2.1-4分；未提供相关内容或培训方案笼统、可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 2.4 | 3.2 | 3.1 |
| 12 | 技术 | 根据保安服务质量保证及承诺，服务质量持续改进措施综合评定：具有全面的质量保证及承诺，完善的持续改进措施，能确保服务质量的得2.1-4分；未提供相关内容或保证及承诺笼统、持续改进措施不全面，可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 2.5 | 3 | 3 |
| 合计 | | | 0-80.0 | 30.3 | 64.7 | 58.3 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2022-2023学年常山县中、小学及幼儿园校园安保服务项目（ZSCG202209-GK03）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州益邦保安服务有限公司 | 常山县振威保安服务有限公司 | 江山市金盾保安服务有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | 商务资信 | 投标人通过质量管理体系、职业健康安全管理体系认证的，每项认证得1.5分，本项最高得3分。 有效期内的证书原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 商务资信 | 投标人获得过政府部门颁发的保安服务相关荣誉，国家级（包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉）的得3分；省级得2分；市级得1分。本项最高得3分。多项奖项以最高奖项计分，不累计得分。 证书的原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 商务资信 | 投标人2019年以来实施的同类项目业绩，每提供一份完整材料得1分，本项最高得2分。 提供中标（成交）通知书的原件扫描件+合同的原件扫描件+服务评价为“满意或以上”的委托单位评价意见表的原件扫描件（格式参考附件），缺一不得分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 取得四级/中级工（原中级保安员）的，每人得1分，取得三级/高级工（原高级保安员）及以上职称的，每人得2分；同一人员不重复计分，本项最高得14分。 | 0-14 | 0 | 14 | 14 |
| 4.2 | 技术 | 45周岁（含）及以下人数：大于等于19人小于23人得2分、大于等于23人小于45人得4分、大于等于45人得6分。（注：列入“拟投入本标项的保安人员汇总表”（格式见附件）的人员数量不得少于38人） | 0-6 | 0 | 6 | 4 |
| 4.3 | 技术 | 获得过政府部门颁发的个人荣誉，省级或以上每项得2分/人，省级（不含）以下每项得1分/人，本项最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 5 | 技术 | 根据服务区域实际情况，编制安保服务方案。包括但不限于：进场安排、日常治安管理、巡逻检查、消防安全、门禁系统及监控系统的日常维护、对进出管辖区域内各类车辆的管理综合评定，每小项0-2分，最高得12分。 | 0-12 | 6 | 11 | 8 |
| 6 | 技术 | 根据投标人提出的针对防台、防汛、防火、防盗、防疫、突发事件处置的应急预案及保障措施的全面性、合理性综合评定，每小项0-2分，本项最高得12分。 | 0-12 | 6 | 10 | 7 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目实施地点现场考察、调研后提出的安保服务实施的重点、难点和解决措施的方案（如上学、放学期间的交通疏导工作等）。从重点、难点解决措施就符合实际情况的针对性、有效性、合理情况进行综合评分： 能针对性发现本项目的重点难点，且能对发现的重点难点提出合理化及科学解决措施的，得4.1-6分； 能发现一般的重点难点，提出的建议及解决措施基本可行的，得2.1-4分； 未提供相容内容或基本不能发现重点难点，或无法提出的建议及解决措施，或提出的建议及解决措施不合理的，得0-2分。 | 0-6 | 3 | 5 | 3 |
| 8 | 技术 | 根据投标人各项机制的设置【①管理服务组织机构（附组织机构图）、②运作流程（附运作流程图）、③激励机制、④监督机制、⑤自我约束机制、⑥信息反馈渠道及处理机制】进行综合评定，每小项0-1分，本项最高得6分。 | 0-6 | 3 | 6 | 4 |
| 9 | 技术 | 对管理制度（①人事管理制度、②工器具管理制度、③安全管理制度）进行综合评定，每小项0-1.5分，本项最高得4.5分。 | 0-4.5 | 2 | 4 | 2 |
| 10 | 技术 | 根据投标人涉及到保安人员的工资、福利等各种费用的支出，劳动、人身伤害等各种纠纷的处理方案，综合评定0-1.5分。 | 0-1.5 | 1 | 1.5 | 1 |

| | | | | | | |
|----|----|---|--------|----|------|----|
| 11 | 技术 | 根据各岗位培训计划的详细程度及培训方案的全面性、针对性及可行性进行综合评分：培训计划完善、全面且针对性强，具有很强的操作性的得2.1-4分；未提供相关内容或培训方案笼统、可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 2 | 4 | 2 |
| 12 | 技术 | 根据保安服务质量保证及承诺，服务质量持续改进措施综合评定：具有全面的质量保证及承诺，完善的持续改进措施，能确保服务质量的得2.1-4分；未提供相关内容或保证及承诺笼统、持续改进措施不全面，可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 2 | 3 | 2 |
| 合计 | | | 0-80.0 | 28 | 71.5 | 54 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2022-2023学年常山县中、小学及幼儿园校园安保服务项目（ZSCG202209-GK03）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州益邦保安服务有限公司 | 常山县振威保安服务有限公司 | 江山市金盾保安服务有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | 商务资信 | 投标人通过质量管理体系、职业健康安全管理体系认证的，每项认证得1.5分，本项最高得3分。 有效期内的证书原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 商务资信 | 投标人获得过政府部门颁发的保安服务相关荣誉，国家级（包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉）的得3分；省级得2分；市级得1分。本项最高得3分。多项奖项以最高奖项计分，不累计得分。 证书的原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 商务资信 | 投标人2019年以来实施的同类项目业绩，每提供一份完整材料得1分，本项最高得2分。 提供中标（成交）通知书的原件扫描件+合同的原件扫描件+服务评价为“满意或以上”的委托单位评价意见表的原件扫描件（格式参考附件），缺一不得分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 取得四级/中级工（原中级保安员）的，每人得1分，取得三级/高级工（原高级保安员）及以上职称的，每人得2分；同一人员不重复计分，本项最高得14分。 | 0-14 | 0 | 14 | 14 |
| 4.2 | 技术 | 45周岁（含）及以下人数：大于等于19人小于23人得2分、大于等于23人小于45人得4分、大于等于45人得6分。（注：列入“拟投入本标项的保安人员汇总表”（格式见附件）的人员数量不得少于38人） | 0-6 | 0 | 6 | 4 |
| 4.3 | 技术 | 获得过政府部门颁发的个人荣誉，省级或以上每项得2分/人，省级（不含）以下每项得1分/人，本项最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 5 | 技术 | 根据服务区域实际情况，编制安保服务方案。包括但不限于：进场安排、日常治安管理、巡逻检查、消防安全、门禁系统及监控系统的日常维护、对进出管辖区域内各类车辆的管理综合评定，每小项0-2分，最高得12分。 | 0-12 | 8 | 8 | 7 |
| 6 | 技术 | 根据投标人提出的针对防台、防汛、防火、防盗、防疫、突发事件处置的应急预案及保障措施的全面性、合理性综合评定，每小项0-2分，本项最高得12分。 | 0-12 | 7 | 8 | 7 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目实施地点现场考察、调研后提出的安保服务实施的重点、难点和解决措施的方案（如上学、放学期间的交通疏导工作等）。从重点、难点解决措施就符合实际情况的针对性、有效性、合理情况进行综合评分： 能针对性发现本项目的重点难点，且能对发现的重点难点提出合理化及科学解决措施的，得4.1-6分； 能发现一般的重点难点，提出的建议及解决措施基本可行的，得2.1-4分； 未提供相容内容或基本不能发现重点难点，或无法提出的建议及解决措施，或提出的建议及解决措施不合理的，得0-2分。 | 0-6 | 3.5 | 4 | 3.5 |
| 8 | 技术 | 根据投标人各项机制的设置【①管理服务组织机构（附组织机构图）、②运作流程（附运作流程图）、③激励机制、④监督机制、⑤自我约束机制、⑥信息反馈渠道及处理机制】进行综合评定，每小项0-1分，本项最高得6分。 | 0-6 | 3.5 | 3.8 | 4 |
| 9 | 技术 | 对管理制度（①人事管理制度、②工器具管理制度、③安全管理制度）进行综合评定，每小项0-1.5分，本项最高得4.5分。 | 0-4.5 | 3 | 3.5 | 3.2 |
| 10 | 技术 | 根据投标人涉及到保安人员的工资、福利等各种费用的支出，劳动、人身伤害等各种纠纷的处理方案，综合评定0-1.5分。 | 0-1.5 | 0.7 | 0.9 | 0.9 |

| | | | | | | |
|----|----|---|--------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 根据各岗位培训计划的详细程度及培训方案的全面性、针对性及可行性进行综合评分：培训计划完善、全面且针对性强，具有很强的操作性的得2.1-4分；未提供相关内容或培训方案笼统、可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 2.1 | 2.6 | 3 |
| 12 | 技术 | 根据保安服务质量保证及承诺，服务质量持续改进措施综合评定：具有全面的质量保证及承诺，完善的持续改进措施，能确保服务质量的得2.1-4分；未提供相关内容或保证及承诺笼统、持续改进措施不全面，可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 2 | 2.5 | 2.5 |
| 合计 | | | 0-80.0 | 32.8 | 60.3 | 56.1 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2022-2023学年常山县中、小学及幼儿园校园安保服务项目（ZSCG202209-GK03）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州益邦保安服务有限公司 | 常山县振威保安服务有限公司 | 江山市金盾保安服务有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | 商务资信 | 投标人通过质量管理体系、职业健康安全管理体系认证的，每项认证得1.5分，本项最高得3分。 有效期内的证书原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 商务资信 | 投标人获得过政府部门颁发的保安服务相关荣誉，国家级（包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉）的得3分；省级得2分；市级得1分。本项最高得3分。多项奖项以最高奖项计分，不累计得分。 证书的原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 商务资信 | 投标人2019年以来实施的同类项目业绩，每提供一份完整材料得1分，本项最高得2分。 提供中标（成交）通知书的原件扫描件+合同的原件扫描件+服务评价为“满意或以上”的委托单位评价意见表的原件扫描件（格式参考附件），缺一不得分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 取得四级/中级工（原中级保安员）的，每人得1分，取得三级/高级工（原高级保安员）及以上职称的，每人得2分；同一人员不重复计分，本项最高得14分。 | 0-14 | 0 | 14 | 14 |
| 4.2 | 技术 | 45周岁（含）及以下人数：大于等于19人小于23人得2分、大于等于23人小于45人得4分、大于等于45人得6分。（注：列入“拟投入本标项的保安人员汇总表”（格式见附件）的人员数量不得少于38人） | 0-6 | 0 | 6 | 4 |
| 4.3 | 技术 | 获得过政府部门颁发的个人荣誉，省级或以上每项得2分/人，省级（不含）以下每项得1分/人，本项最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 5 | 技术 | 根据服务区域实际情况，编制安保服务方案。包括但不限于：进场安排、日常治安管理、巡逻检查、消防安全、门禁系统及监控系统的日常维护、对进出管辖区域内各类车辆的管理综合评定，每小项0-2分，最高得12分。 | 0-12 | 8 | 10.5 | 8.5 |
| 6 | 技术 | 根据投标人提出的针对防台、防汛、防火、防盗、防疫、突发事件处置的应急预案及保障措施的全面性、合理性综合评定，每小项0-2分，本项最高得12分。 | 0-12 | 7.5 | 11 | 10 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目实施地点现场考察、调研后提出的安保服务实施的重点、难点和解决措施的方案（如上学、放学期间的交通疏导工作等）。从重点、难点解决措施就符合实际情况的针对性、有效性、合理情况进行综合评分： 能针对性发现本项目的重点难点，且能对发现的重点难点提出合理化及科学解决措施的，得4.1-6分； 能发现一般的重点难点，提出的建议及解决措施基本可行的，得2.1-4分； 未提供相容内容或基本不能发现重点难点，或无法提出的建议及解决措施，或提出的建议及解决措施不合理的，得0-2分。 | 0-6 | 4 | 5 | 4 |
| 8 | 技术 | 根据投标人各项机制的设置【①管理服务组织机构（附组织机构图）、②运作流程（附运作流程图）、③激励机制、④监督机制、⑤自我约束机制、⑥信息反馈渠道及处理机制】进行综合评定，每小项0-1分，本项最高得6分。 | 0-6 | 4 | 5 | 4.5 |
| 9 | 技术 | 对管理制度（①人事管理制度、②工器具管理制度、③安全管理制度）进行综合评定，每小项0-1.5分，本项最高得4.5分。 | 0-4.5 | 3 | 4.2 | 3.5 |
| 10 | 技术 | 根据投标人涉及到保安人员的工资、福利等各种费用的支出，劳动、人身伤害等各种纠纷的处理方案，综合评定0-1.5分。 | 0-1.5 | 1 | 1.3 | 1.2 |

| | | | | | | |
|----|----|---|--------|-----|------|------|
| 11 | 技术 | 根据各岗位培训计划的详细程度及培训方案的全面性、针对性及可行性进行综合评分：培训计划完善、全面且针对性强，具有很强的操作性的得2.1-4分；未提供相关内容或培训方案笼统、可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 2.5 | 3.6 | 3.5 |
| 12 | 技术 | 根据保安服务质量保证及承诺，服务质量持续改进措施综合评定：具有全面的质量保证及承诺，完善的持续改进措施，能确保服务质量的得2.1-4分；未提供相关内容或保证及承诺笼统、持续改进措施不全面，可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 3 | 3.5 | 3.4 |
| 合计 | | | 0-80.0 | 36 | 71.1 | 63.6 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：2022-2023学年常山县中、小学及幼儿园校园安保服务项目（ZSCG202209-GK03）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州益邦保安服务有限公司 | 常山县振威保安服务有限公司 | 江山市金盾保安服务有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | 商务资信 | 投标人通过质量管理体系、职业健康安全管理体系认证的，每项认证得1.5分，本项最高得3分。 有效期内的证书原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 商务资信 | 投标人获得过政府部门颁发的保安服务相关荣誉，国家级（包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉）的得3分；省级得2分；市级得1分。本项最高得3分。多项奖项以最高奖项计分，不累计得分。 证书的原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 商务资信 | 投标人2019年以来实施的同类项目业绩，每提供一份完整材料得1分，本项最高得2分。 提供中标（成交）通知书的原件扫描件+合同的原件扫描件+服务评价为“满意或以上”的委托单位评价意见表的原件扫描件（格式参考附件），缺一不得分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 取得四级/中级工（原中级保安员）的，每人得1分，取得三级/高级工（原高级保安员）及以上职称的，每人得2分；同一人员不重复计分，本项最高得14分。 | 0-14 | 0 | 14 | 14 |
| 4.2 | 技术 | 45周岁（含）及以下人数：大于等于19人小于23人得2分、大于等于23人小于45人得4分、大于等于45人得6分。（注：列入“拟投入本标项的保安人员汇总表”（格式见附件）的人员数量不得少于38人） | 0-6 | 0 | 6 | 4 |
| 4.3 | 技术 | 获得过政府部门颁发的个人荣誉，省级或以上每项得2分/人，省级（不含）以下每项得1分/人，本项最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 5 | 技术 | 根据服务区域实际情况，编制安保服务方案。包括但不限于：进场安排、日常治安管理、巡逻检查、消防安全、门禁系统及监控系统的日常维护、对进出管辖区域内各类车辆的管理综合评定，每小项0-2分，最高得12分。 | 0-12 | 7 | 9 | 8.5 |
| 6 | 技术 | 根据投标人提出的针对防台、防汛、防火、防盗、防疫、突发事件处置的应急预案及保障措施的全面性、合理性综合评定，每小项0-2分，本项最高得12分。 | 0-12 | 6.5 | 9.5 | 8 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目实施地点现场考察、调研后提出的安保服务实施的重点、难点和解决措施的方案（如上学、放学期间的交通疏导工作等）。从重点、难点解决措施就符合实际情况的针对性、有效性、合理情况进行综合评分： 能针对性发现本项目的重点难点，且能对发现的重点难点提出合理化及科学解决措施的，得4.1-6分； 能发现一般的重点难点，提出的建议及解决措施基本可行的，得2.1-4分； 未提供相容内容或基本不能发现重点难点，或无法提出的建议及解决措施，或提出的建议及解决措施不合理的，得0-2分。 | 0-6 | 3.5 | 4 | 4 |
| 8 | 技术 | 根据投标人各项机制的设置【①管理服务组织机构（附组织机构图）、②运作流程（附运作流程图）、③激励机制、④监督机制、⑤自我约束机制、⑥信息反馈渠道及处理机制】进行综合评定，每小项0-1分，本项最高得6分。 | 0-6 | 4 | 5 | 4 |
| 9 | 技术 | 对管理制度（①人事管理制度、②工器具管理制度、③安全管理制度）进行综合评定，每小项0-1.5分，本项最高得4.5分。 | 0-4.5 | 3 | 4 | 3.5 |
| 10 | 技术 | 根据投标人涉及到保安人员的工资、福利等各种费用的支出，劳动、人身伤害等各种纠纷的处理方案，综合评定0-1.5分。 | 0-1.5 | 0.9 | 1.3 | 1.1 |

| | | | | | | |
|----|----|---|--------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 根据各岗位培训计划的详细程度及培训方案的全面性、针对性及可行性进行综合评分：培训计划完善、全面且针对性强，具有很强的操作性的得2.1-4分；未提供相关内容或培训方案笼统、可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 2.5 | 3.4 | 3.1 |
| 12 | 技术 | 根据保安服务质量保证及承诺，服务质量持续改进措施综合评定：具有全面的质量保证及承诺，完善的持续改进措施，能确保服务质量的得2.1-4分；未提供相关内容或保证及承诺笼统、持续改进措施不全面，可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 2.1 | 3.3 | 3 |
| 合计 | | | 0-80.0 | 32.5 | 66.5 | 60.2 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：2022-2023学年常山县中、小学及幼儿园校园安保服务项目（ZSCG202209-GK03）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州益邦保安服务有限公司 | 常山县振威保安服务有限公司 | 江山市金盾保安服务有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | 商务资信 | 投标人通过质量管理体系、职业健康安全管理体系认证的，每项认证得1.5分，本项最高得3分。 有效期内的证书原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 商务资信 | 投标人获得过政府部门颁发的保安服务相关荣誉，国家级（包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉）的得3分；省级得2分；市级得1分。本项最高得3分。多项奖项以最高奖项计分，不累计得分。 证书的原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 商务资信 | 投标人2019年以来实施的同类项目业绩，每提供一份完整材料得1分，本项最高得2分。 提供中标（成交）通知书的原件扫描件+合同的原件扫描件+服务评价为“满意或以上”的委托单位评价意见表的原件扫描件（格式参考附件），缺一不得分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 取得四级/中级工（原中级保安员）的，每人得1分，取得三级/高级工（原高级保安员）及以上职称的，每人得2分；同一人员不重复计分，本项最高得14分。 | 0-14 | 0 | 14 | 14 |
| 4.2 | 技术 | 45周岁（含）及以下人数：大于等于19人小于23人得2分、大于等于23人小于45人得4分、大于等于45人得6分。（注：列入“拟投入本标项的保安人员汇总表”（格式见附件）的人员数量不得少于38人） | 0-6 | 0 | 6 | 4 |
| 4.3 | 技术 | 获得过政府部门颁发的个人荣誉，省级或以上每项得2分/人，省级（不含）以下每项得1分/人，本项最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 5 | 技术 | 根据服务区域实际情况，编制安保服务方案。包括但不限于：进场安排、日常治安管理、巡逻检查、消防安全、门禁系统及监控系统的日常维护、对进出管辖区域内各类车辆的管理综合评定，每小项0-2分，最高得12分。 | 0-12 | 6 | 11 | 8 |
| 6 | 技术 | 根据投标人提出的针对防台、防汛、防火、防盗、防疫、突发事件处置的应急预案及保障措施的全面性、合理性综合评定，每小项0-2分，本项最高得12分。 | 0-12 | 8.5 | 10 | 9 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目实施地点现场考察、调研后提出的安保服务实施的重点、难点和解决措施的方案（如上学、放学期间的交通疏导工作等）。从重点、难点解决措施就符合实际情况的针对性、有效性、合理情况进行综合评分： 能针对性发现本项目的重点难点，且能对发现的重点难点提出合理化及科学解决措施的，得4.1-6分； 能发现一般的重点难点，提出的建议及解决措施基本可行的，得2.1-4分； 未提供相容内容或基本不能发现重点难点，或无法提出的建议及解决措施，或提出的建议及解决措施不合理的，得0-2分。 | 0-6 | 5.7 | 5.5 | 5 |
| 8 | 技术 | 根据投标人各项机制的设置【①管理服务组织机构（附组织机构图）、②运作流程（附运作流程图）、③激励机制、④监督机制、⑤自我约束机制、⑥信息反馈渠道及处理机制】进行综合评定，每小项0-1分，本项最高得6分。 | 0-6 | 4.5 | 5.9 | 5.7 |
| 9 | 技术 | 对管理制度（①人事管理制度、②工器具管理制度、③安全管理制度）进行综合评定，每小项0-1.5分，本项最高得4.5分。 | 0-4.5 | 3.2 | 4.1 | 3.5 |
| 10 | 技术 | 根据投标人涉及到保安人员的工资、福利等各种费用的支出，劳动、人身伤害等各种纠纷的处理方案，综合评定0-1.5分。 | 0-1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.1 |

| | | | | | | |
|----|----|---|--------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 根据各岗位培训计划的详细程度及培训方案的全面性、针对性及可行性进行综合评分：培训计划完善、全面且针对性强，具有很强的操作性的得2.1-4分；未提供相关内容或培训方案笼统、可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 2.3 | 3.7 | 3.2 |
| 12 | 技术 | 根据保安服务质量保证及承诺，服务质量持续改进措施综合评定：具有全面的质量保证及承诺，完善的持续改进措施，能确保服务质量的得2.1-4分；未提供相关内容或保证及承诺笼统、持续改进措施不全面，可行性差的得0-2分。 | 0-4 | 3.1 | 3.6 | 3.3 |
| 合计 | | | 0-80.0 | 37.6 | 72.2 | 63.8 |

专家（签名）：