

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县海润街道潺岙塘、头岙塘、园里塘安全鉴定项目（三招采-2022-CS100号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市水利水电勘测设计院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州科技股份有限公司	宁波市水利设计研究院有限公司
1	商务资信	投标人业绩： 投标人自2019年1月1日（含）以后（以签订合同时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个得1分，最多得2分； 注：提供合同扫描件。	0-2	0	2	1	2
2	商务资信	项目负责人： 1.具有水利相关专业高级工程师的得2分。 2.具有注册土木工程师（水利水电规划）或注册土木工程师（水工结构）的得2分。 3.具有注册咨询师（投资）资格的得2分。 注：提供注册证书及近3个月内任意一个月的社保证明扫描件。	0-6	6	6	6	2
3	商务资信	项目组成员（除项目负责人外）： 项目组成员（除项目负责人外）拟派项目组成员具有注册土木工程师（水工结构）的得2分、具有注册咨询师（投资）资格的得2分、具有注册岩土工程师资格或获得水利水电工程地质注册资格的得2分、具有注册测绘工程师的得2分，最高分8分。专业证明资料：资格证书或注册证书或者职称证书或学历证书。 注：提供注册证书或注册执业资格证书及近3个月内任意一个月的社保证明扫描件。一个人有多本证书的不可以重复计分。	0-8	8	8	8	4
4	技术	背景解读： 根据投标人对项目背景把握及了解掌握程度综合评分，对项目背景和政策解读准确的得6-8分；对项目背景和政策解读较为准确的得3-5.9分；对项目背景和政策解读较为一般0.1-2.9分，未提及此项的不得分。	0-8	6.5	8	7.2	8
5	技术	服务思路： 投标人从服务指导思想、目标、任务思路分析；指导思想清晰，目标明确并符合水库安全鉴定方向的得6-8分，指导思想较清晰，任务思路较明确的得3-5.9分；指导思想一般，任务思路一般的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-8	7.2	8	4.5	6.5
6	技术	工作方案： 投标人针对本项目提供总体实施方案的科学性、合理性、可行性、针对性等内容进行评分，方案详细合理，有针对性的得6-8分；实施方案较合理，缺乏针对性的得3-5.9分；实施方案欠佳的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-8	6.2	7.5	5.5	7
7	技术	重难点分析： 分析本项目特点及难点，并提供解决方案，解决方案切实可行，符合项目实际的得6-8分。本项目特点及难点分析的较好，提供的解决方案较符合项目实际的得3-5.9分。本项目特点及难点分析的一般，提供的解决方案一般的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-8	6.8	8	2	5.5
8	技术	工作制度： 根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案（方案内容包括人员层级管理、组织架构、考核方案等）进行综合评分，管理方案清晰明了，特别明显的得4-6分；方案一般，欠清晰的得2-3.9分，管理方案较差的得0.1-1.9分，未提及此项的不得分。	0-6	3	5.5	3.5	3.8
9	技术	技术路线及工作重点： 有类似工作经验或研究基础，针对本项目工作思路清晰、技术路线正确、工作重点把握明确，技术路线科学合理，结合工作开展需要，切实可行。思路清晰，重点明确的得4-6分，思路较清楚，实施方案较合理的得2-3.9分，实施方案一般的得0.1-1.9分，未提及此项不得分。	0-6	1.8	5	1.8	2.5

10	商务 资信	项目工作方法手段： 工作流程、要点明确、工作衔接等进行评分。流程清晰，要点明确，工作方案合理的得4-5分，流程清晰，方案较合理的得2-3.9分，流程一般、方案一般的得0.1-1.9分，未提及此项的不得分。	0-5	1.5	5	1.5	1.5
11	技术	预期成果体系： 预期成果体系完整，报告框架安排明确，成果表达方法清晰等进行评分。预期成果体系完整、框架安排明确、表达方法清晰的得4-5分；体系完整、框架安排一般，表达方法较清晰的得2-3.9分，体系内容一般，框架安排较差、表达方法不够清晰的得0.1-1.9分，未提及此项的不得分。	0-5	0	4.5	1.5	2.5
12	技术	项目进度控制： 进度安排符合招标要求，节点间进度、应对变化措施、进度控制措施等进行评分。进度计划安排科学合理、时间节点把握准确，能较好符合项目开展要求的得4-5分；进度计划安排时间节点不够清晰、周期较长的得2-3.9分；进度计划安排混乱、不科学的得0.1-1.9分；未提及此项的不得分	0-5	2.5	5	3	3.5
13	技术	质量保证： 投标人内部校审制度齐全，结合项目要求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制，根据制度的齐全程度及措施的针对性得4-5分；有校审制度，有与项目相关的质量保证措施，根据制度的齐全程度及措施的针对性得2-3.9分；校审制度或与项目相关的质量保证措施二者缺一的，根据制度的齐全程度或措施的针对性得0.1-1.9分；未提及此项的不得分。	0-5	1.5	5	1.5	1.5
合计			0-80	51	77.5	47	50.3

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县海润街道潺岙塘、头岙塘、园里塘安全鉴定项目（三招采-2022-CS100号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市水利水电勘测设计院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州科技股份有限公司	宁波市水利规划设计研究院有限公司
1	商务资信	投标人业绩： 投标人自2019年1月1日（含）以后（以签订合同时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个得1分，最多得2分； 注：提供合同扫描件。	0-2	0	2	1	2
2	商务资信	项目负责人： 1.具有水利相关专业高级工程师的得2分。 2.具有注册土木工程师（水利水电规划）或注册土木工程师（水工结构）的得2分。 3.具有注册咨询师（投资）资格的得2分。 注：提供注册证书及近3个月内任意一个月的社保证明扫描件。	0-6	6	6	6	2
3	商务资信	项目组成员（除项目负责人外）： 项目组成员（除项目负责人外）拟派项目组成员具有注册土木工程师（水工结构）的得2分、具有注册咨询师（投资）资格的得2分、具有注册岩土工程师资格或获得水利水电工程地质注册资格的得2分、具有注册测绘工程师的得2分，最高分8分。专业证明资料：资格证书或注册证书或者职称证书或学历证书。 注：提供注册证书或注册执业资格证书及近3个月内任意一个月的社保证明扫描件。一个人有多本证书的不可以重复计分。	0-8	8	8	8	4
4	技术	背景解读： 根据投标人对项目背景把握及了解掌握程度综合评分，对项目背景和政策解读准确的得6-8分；对项目背景和政策解读较为准确的得3-5.9分；对项目背景和政策解读较为一般0.1-2.9分，未提及此项的不得分。	0-8	6	8	7	8
5	技术	服务思路： 投标人从服务指导思想、目标、任务思路分析；指导思想清晰，目标明确并符合水库安全鉴定方向的得6-8分，指导思想较清晰，任务思路较明确的得3-5.9分；指导思想一般，任务思路一般的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-8	7	8	4	6
6	技术	工作方案： 投标人针对本项目提供总体实施方案的科学性、合理性、可行性、针对性等内容进行评分，方案详细合理，有针对性的得6-8分；实施方案较合理，缺乏针对性的得3-5.9分；实施方案欠佳的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-8	6.5	8	5.5	7
7	技术	重难点分析： 分析本项目特点及难点，并提供解决方案，解决方案切实可行，符合项目实际的得6-8分。本项目特点及难点分析的较好，提供的解决方案较符合项目实际的得3-5.9分。本项目特点及难点分析的一般，提供的解决方案一般的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-8	6.5	8	1	5
8	技术	工作制度： 根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案（方案内容包括人员层级管理、组织架构、考核方案等）进行综合评分，管理方案清晰明了，特别明显的得4-6分；方案一般，欠清晰的得2-3.9分，管理方案较差的得0.1-1.9分，未提及此项的不得分。	0-6	3.4	6	3.1	3.9

9	技术	技术路线及工作重点： 有类似工作经验或研究基础，针对本项目工作思路清晰、技术路线正确、工作重点把握明确，技术路线科学合理，结合工作开展需要，切实可行。思路清晰，重点明确的得4-6分，思路较清楚，实施方案较合理的得2-3.9分，实施方案一般的得0.1-1.9分，未提及此项不得分。	0-6	3	5	3.1	3.6
10	商务资信	项目工作方法与手段： 工作流程、要点明确、工作衔接等进行评分。流程清晰，要点明确，工作方案合理的得4-5分，流程清晰，方案较合理的得2-3.9分，流程一般、方案一般的得0.1-1.9分，未提及此项的不得分。	0-5	1	4.5	0.8	1
11	技术	预期成果体系： 预期成果体系完整，报告框架安排明确，成果表达方法清晰等进行评分。预期成果体系完整、框架安排明确、表达方法清晰的得4-5分；体系完整、框架安排一般，表达方法较清晰的得2-3.9分，体系内容一般，框架安排较差、表达方法不够清晰的得0.1-1.9分，未提及此项的不得分。	0-5	0	5	3	3.9
12	技术	项目进度控制： 进度安排符合招标要求，节点间进度、应对变化措施、进度控制措施等进行评分。进度计划安排科学合理、时间节点把握准确，能较好符合项目开展要求的得4-5分；进度计划安排时间节点不够清晰、周期较长的得2-3.9分；进度计划安排混乱、不科学的得0.1-1.9分；未提及此项的不得分	0-5	3	5	2.5	3.5
13	技术	质量保证： 投标人内部校审制度齐全，结合项目要求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制，根据制度的齐全程度及措施的针对性得4-5分；有校审制度，有与项目相关的质量保证措施，根据制度的齐全程度及措施的针对性得2-3.9分；校审制度或与项目相关的质量保证措施二者缺一的，根据制度的齐全程度或措施的针对性得0.1-1.9分；未提及此项的不得分。	0-5	2	5	2	2.5
合计			0-80	52.4	78.5	47	52.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县海润街道潺岙塘、头岙塘、园里塘安全鉴定项目（三招采-2022-CS100号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市水利水电勘测设计院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州科技股份有限公司	宁波市水利规划设计研究院有限公司
1	商务资信	投标人业绩： 投标人自2019年1月1日（含）以后（以签订合同时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个得1分，最多得2分； 注：提供合同扫描件。	0-2	0	2	1	2
2	商务资信	项目负责人： 1.具有水利相关专业高级工程师的得2分。 2.具有注册土木工程师（水利水电规划）或注册土木工程师（水工结构）的得2分。 3.具有注册咨询师（投资）资格的得2分。 注：提供注册证书及近3个月内任意一个月的社保证明扫描件。	0-6	6	6	6	2
3	商务资信	项目组成员（除项目负责人外）： 项目组成员（除项目负责人外）拟派项目组成员具有注册土木工程师（水工结构）的得2分、具有注册咨询师（投资）资格的得2分、具有注册岩土工程师资格或获得水利水电工程地质注册资格的得2分、具有注册测绘工程师的得2分，最高分8分。专业证明资料：资格证书或注册证书或者职称证书或学历证书。 注：提供注册证书或注册执业资格证书及近3个月内任意一个月的社保证明扫描件。一个人有多本证书的不可以重复计分。	0-8	8	8	8	4
4	技术	背景解读： 根据投标人对项目背景把握及了解掌握程度综合评分，对项目背景和政策解读准确的得6-8分；对项目背景和政策解读较为准确的得3-5.9分；对项目背景和政策解读较为一般0.1-2.9分，未提及此项的不得分。	0-8	6	8	7	8
5	技术	服务思路： 投标人从服务指导思想、目标、任务思路分析；指导思想清晰，目标明确并符合水库安全鉴定方向的得6-8分，指导思想较清晰，任务思路较明确的得3-5.9分；指导思想一般，任务思路一般的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-8	7	8	6	6
6	技术	工作方案： 投标人针对本项目提供总体实施方案的科学性、合理性、可行性、针对性等内容进行评分，方案详细合理，有针对性的得6-8分；实施方案较合理，缺乏针对性的得3-5.9分；实施方案欠佳的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-8	6.5	8	6.5	7
7	技术	重难点分析： 分析本项目特点及难点，并提供解决方案，解决方案切实可行的，符合项目实际的得6-8分。本项目特点及难点分析的较好，提供的解决方案较符合项目实际的得3-5.9分。本项目特点及难点分析的一般，提供的解决方案一般的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-8	6.5	8	1	5
8	技术	工作制度： 根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案（方案内容包括人员层级管理、组织架构、考核方案等）进行综合评分，管理方案清晰明了，特别明显的得4-6分；方案一般，欠清晰的得2-3.9分，管理方案较差的得0.1-1.9分，未提及此项的不得分。	0-6	3	6	4	5

9	技术	技术路线及工作重点： 有类似工作经验或研究基础，针对本项目工作思路清晰、技术路线正确、工作重点把握明确，技术路线科学合理，结合工作开展需要，切实可行。思路清晰，重点明确的得4-6分，思路较清楚，实施方案较合理的得2-3.9分，实施方案一般的得0.1-1.9分，未提及此项不得分。	0-6	4	5.5	4	5
10	商务 资信	项目工作方法与手段： 工作流程、要点明确、工作衔接等进行评分。流程清晰，要点明确，工作方案合理的得4-5分，流程清晰，方案较合理的得2-3.9分，流程一般、方案一般的得0.1-1.9分，未提及此项的不得分。	0-5	4	4.5	4	4
11	技术	预期成果体系： 预期成果体系完整，报告框架安排明确，成果表达方法清晰等进行评分。预期成果体系完整、框架安排明确、表达方法清晰的得4-5分；体系完整、框架安排一般，表达方法较清晰的得2-3.9分，体系内容一般，框架安排较差、表达方法不够清晰的得0.1-1.9分，未提及此项的不得分。	0-5	0	4.5	3.5	4
12	技术	项目进度控制： 进度安排符合招标要求，节点间进度、应对变化措施、进度控制措施等进行评分。进度计划安排科学合理、时间节点把握准确，能较好符合项目开展要求的得4-5分；进度计划安排时间节点不够清晰、周期较长的得2-3.9分；进度计划安排混乱、不科学的得0.1-1.9分；未提及此项的不得分	0-5	3	5	3	4
13	技术	质量保证： 投标人内部校审制度齐全，结合项目要求，有针对性地建立了项目质量保障工作机制，根据制度的齐全程度及措施的针对性得4-5分；有校审制度，有与项目相关的质量保证措施，根据制度的齐全程度及措施的针对性得2-3.9分；校审制度或与项目相关的质量保证措施二者缺一的，根据制度的齐全程度或措施的针对性得0.1-1.9分；未提及此项的不得分。	0-5	3.8	4.6	4	4.2
合计			0-80	57.8	78.1	58	60.2

专家（签名）：