

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：金华市金东区东孝街道垃圾清运项目（ZJHY-20220820）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 金华市一诺环卫清洁服务有限公司 | 浙江利珉环境科技有限公司 | 浙江天域环境科技有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业安全与健康体系认证、社会责任管理体系认证、合规管理体系认证、诚信管理体系认证证书，每个得0.5分，本项最高得3分。（各类认证证书以中文版本为准、外文版本或超出有效期的证书不计分；认证范围须包含：生活垃圾清扫、收集、运输三项内容） | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 1.2 | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人曾获得政府主管部门颁发的省级或以上荣誉得3分，地市级荣誉得2分，县区级荣誉得1分。（仅取最高一项荣誉计分，多项荣誉不累计加分） | 0-3 | 0 | 3 | 2 |
| 1.3 | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人垃圾分类工作获得市级以上主管部门表彰的得2分，获得县级及以下主管部门表彰的得1分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 2.1 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日以来承担过同类项目业绩情况，每有一个合同的得0.5分，本项最高得2分。需提供合同复印件或中标通知书。是否属于同类业绩由评委认定。 | 0-2 | 1 | 2 | 1.5 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商确保保洁人员基本待遇得到落实的承诺和保障措施。（提供社保和意外险等证明材料复印件） | 0-2 | 1 | 1 | 1 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间的承诺、设备到位承诺等。好的3分，一般的2分，差的1分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 5.1 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的日常作业管理方案。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5.2 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的保洁服务质量规范标准。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 5.3 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的人员考核及奖惩制度。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 5.4 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的安全生产、文明作业及环境保护措施。 | 0-2 | 1 | 1 | 1 |
| 6.1 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析。好的6分，一般的3-2分。差的0-1分。 | 0-6 | 4 | 4 | 3 |
| 6.2 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目现状和保洁服务的重点难点提出的解决方案。好的9-10分，一般的5-6分。差的1-3分。 | 0-10 | 8.5 | 9 | 7 |
| 6.3 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目的实际情况，在应对自然灾害、突发事件等紧急情况下，制定的人员和机械应急调度计划、方案及承诺的合理性、有效性。好的5-6分，一般的3-4分，差的0-2分。 | 0-6 | 5 | 5 | 4.5 |
| 7.1 | 技术 | 各类一线作业人员的配置与项目实际情况的符合性、适用性以及合理性。包括清运人员的网格布点、重点区域的清运力量的配置情况。好的5-6分，一般的2-4分，差的1分。 | 0-6 | 4 | 5 | 3 |
| 7.2 | 技术 | 投标供应商提出的本地化服务机构的设置说明。根据供应商提供的服务网点及网点配套人员设施规模、距离以及是否能满足项目实施的具体要求进行打分 | 0-3 | 1.5 | 1 | 1.5 |
| 7.3 | 技术 | 所配备项目负责人具备环卫相关项目经理证书得2分、获得过省级及以上环卫相关荣誉的得2分、具有5年及以上相关业务从业经历的得2分（需提供在本企业6个月以上社保证明及相关证书、荣誉复印件） | 0-6 | 0 | 6 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|--|------|------|-----|----|
| 7.4 | 技术 | 项目管理人员具备劳动和社会保障部门颁发的垃圾处理工岗位证书得每个得1分，最多得3分（需提供在本企业6个月以上社保证明及岗位证书） | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 7.5 | 技术 | 投标供应商需承诺配备专职安全员，若专职安全员具备道路运输主管部门颁发的安全员岗位证书得1分，没有不得分（需提供在本企业6个月以上社保证明及岗位证书） | 0-1 | 0 | 1 | 1 |
| 8.1 | 技术 | 评价各投标供应商提出的清运人员作业方案，包括人员作业时间、班次、保洁时段、重点问题响应和解决时效等。好的4-5分，一般的2-3分，差的1分。 | 0-5 | 4 | 4 | 3 |
| 8.2 | 技术 | 评价各投标供应商提出的清运详细作业方案，包括车辆、人员清运作业时间、班次、重点问题响应和解决时效等。好的4-5分，一般的2-3分，差的1分。 | 0-5 | 4 | 4 | 3 |
| 9.1 | 技术 | 由投标人根据项目实际提供的平稳过渡交接措施合理性、可操作性进行打分，本项最高得4分。 | 0-4 | 3 | 4 | 3 |
| 10.1 | 技术 | 投标人对本项目服务内容及要求作出服务承诺的，承诺能完全符合招标文件内容及要求得1分； 投标人对采购人针对本项目服务内容及要求的理解提出合理化建议，并被评标委员会及采购人采信的，根据合理化建议的内容，由评委酌情打分，最多得1分。 | 0-2 | 1 | 1.5 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 44.5 | 66 | 45 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：金华市金东区东孝街道垃圾清运项目（ZJHY-20220820）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 金华市一诺环卫清洁服务有限公司 | 浙江利珉环境科技有限公司 | 浙江天域环境科技有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业安全与健康体系认证、社会责任管理体系认证、合规管理体系认证、诚信管理体系认证证书，每个得0.5分，本项最高得3分。（各类认证证书以中文版本为准、外文版本或超出有效期的证书不计分；认证范围须包含：生活垃圾清扫、收集、运输三项内容） | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 1.2 | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人曾获得政府主管部门颁发的省级或以上荣誉得3分，地市级荣誉得2分，县区级荣誉得1分。（仅取最高一项荣誉计分，多项荣誉不累计加分） | 0-3 | 0 | 3 | 2 |
| 1.3 | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人垃圾分类工作获得市级以上主管部门表彰的得2分，获得县级及以下主管部门表彰的得1分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 2.1 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日以来承担过同类项目业绩情况，每有一个合同的得0.5分，本项最高得2分。需提供合同复印件或中标通知书。是否属于同类业绩由评委认定。 | 0-2 | 1 | 2 | 1.5 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商确保保洁人员基本待遇得到落实的承诺和保障措施。（提供社保和意外险等证明材料复印件） | 0-2 | 1 | 2 | 1.5 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间的承诺、设备到位承诺等。好的3分，一般的2分，差的1分。 | 0-3 | 1 | 3 | 2 |
| 5.1 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的日常作业管理方案。 | 0-2 | 1 | 2 | 1 |
| 5.2 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的保洁服务质量规范标准。 | 0-2 | 1 | 2 | 1 |
| 5.3 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的人员考核及奖惩制度。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.4 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的安全生产、文明作业及环境保护措施。 | 0-2 | 1 | 2 | 1 |
| 6.1 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析。好的6分，一般的3-2分。差的0-1分。 | 0-6 | 4 | 5 | 4 |
| 6.2 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目现状和保洁服务的重点难点提出的解决方案。好的9-10分，一般的5-6分。差的1-3分。 | 0-10 | 7 | 8 | 7 |
| 6.3 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目的实际情况，在应对自然灾害、突发事件等紧急情况下，制定的人员和机械应急调度计划、方案及承诺的合理性、有效性。好的5-6分，一般的3-4分，差的0-2分。 | 0-6 | 4 | 5 | 4 |
| 7.1 | 技术 | 各类一线作业人员的配置与项目实际情况的符合性、适用性以及合理性。包括清运人员的网格布点、重点区域的清运力量的配置情况。好的5-6分，一般的2-4分，差的1分。 | 0-6 | 3 | 4 | 3 |
| 7.2 | 技术 | 投标供应商提出的本地化服务机构的设置说明。根据供应商提供的服务网点及网点配套人员设施规模、距离以及是否能满足项目实施的具体要求进行打分 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 7.3 | 技术 | 所配备项目负责人具备环卫相关项目经理证书得2分、获得过省级及以上环卫相关荣誉的得2分、具有5年及以上相关业务从业经历的得2分（需提供在本企业6个月以上社保证明及相关证书、荣誉复印件） | 0-6 | 0 | 6 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|--|------|----|------|----|
| 7.4 | 技术 | 项目管理人员具备劳动和社会保障部门颁发的垃圾处理工岗位证书得每个得1分，最多得3分（需提供在本企业6个月以上社保证明及岗位证书） | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 7.5 | 技术 | 投标供应商需承诺配备专职安全员，若专职安全员具备道路运输主管部门颁发的安全员岗位证书得1分，没有不得分（需提供在本企业6个月以上社保证明及岗位证书） | 0-1 | 0 | 1 | 1 |
| 8.1 | 技术 | 评价各投标供应商提出的清运人员作业方案，包括人员作业时间、班次、保洁时段、重点问题响应和解决时效等。好的4-5分，一般的2-3分，差的1分。 | 0-5 | 3 | 4 | 3 |
| 8.2 | 技术 | 评价各投标供应商提出的清运详细作业方案，包括车辆、人员清运作业时间、班次、重点问题响应和解决时效等。好的4-5分，一般的2-3分，差的1分。 | 0-5 | 3 | 4 | 3 |
| 9.1 | 技术 | 由投标人根据项目实际提供的平稳过渡交接措施合理性、可操作性进行打分，本项最高得4分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 10.1 | 技术 | 投标人对本项目服务内容及要求作出服务承诺的，承诺能完全符合招标文件内容及要求得1分； 投标人对采购人针对本项目服务内容及要求的理解提出合理化建议，并被评标委员会及采购人采信的，根据合理化建议的内容，由评委酌情打分，最多得1分。 | 0-2 | 1 | 1.5 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 38 | 70.5 | 47 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：金华市金东区东孝街道垃圾清运项目（ZJHY-20220820）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 金华市一诺环卫清洁服务有限公司 | 浙江利珉环境科技有限公司 | 浙江天域环境科技有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业安全与健康体系认证、社会责任管理体系认证、合规管理体系认证、诚信管理体系认证证书，每个得0.5分，本项最高得3分。（各类认证证书以中文版本为准、外文版本或超出有效期的证书不计分；认证范围须包含：生活垃圾清扫、收集、运输三项内容） | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 1.2 | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人曾获得政府主管部门颁发的省级或以上荣誉得3分，地市级荣誉得2分，县区级荣誉得1分。（仅取最高一项荣誉计分，多项荣誉不累计加分） | 0-3 | 0 | 3 | 2 |
| 1.3 | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人垃圾分类工作获得市级以上主管部门表彰的得2分，获得县级及以下主管部门表彰的得1分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 2.1 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日以来承担过同类项目业绩情况，每有一个合同的得0.5分，本项最高得2分。需提供合同复印件或中标通知书。是否属于同类业绩由评委认定。 | 0-2 | 1 | 2 | 1.5 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商确保保洁人员基本待遇得到落实的承诺和保障措施。（提供社保和意外险等证明材料复印件） | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间的承诺、设备到位承诺等。好的3分，一般的2分，差的1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 5.1 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的日常作业管理方案。 | 0-2 | 1.5 | 2 | 2 |
| 5.2 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的保洁服务质量规范标准。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.3 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的人员考核及奖惩制度。 | 0-2 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 5.4 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的安全生产、文明作业及环境保护措施。 | 0-2 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 6.1 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析。好的6分，一般的3-2分。差的0-1分。 | 0-6 | 4 | 5 | 4.5 |
| 6.2 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目现状和保洁服务的重点难点提出的解决方案。好的9-10分，一般的5-6分。差的1-3分。 | 0-10 | 8 | 9 | 8.5 |
| 6.3 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目的实际情况，在应对自然灾害、突发事件等紧急情况下，制定的人员和机械应急调度计划、方案及承诺的合理性、有效性。好的5-6分，一般的3-4分，差的0-2分。 | 0-6 | 5 | 6 | 4 |
| 7.1 | 技术 | 各类一线作业人员的配置与项目实际情况的符合性、适用性以及合理性。包括清运人员的网格布点、重点区域的清运力量的配置情况。好的5-6分，一般的2-4分，差的1分。 | 0-6 | 4 | 6 | 4 |
| 7.2 | 技术 | 投标供应商提出的本地化服务机构的设置说明。根据供应商提供的服务网点及网点配套人员设施规模、距离以及是否能满足项目实施的具体要求进行打分 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 7.3 | 技术 | 所配备项目负责人具备环卫相关项目经理证书得2分、获得过省级及以上环卫相关荣誉的得2分、具有5年及以上相关业务从业经历的得2分（需提供在本企业6个月以上社保证明及相关证书、荣誉复印件） | 0-6 | 0 | 6 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 7.4 | 技术 | 项目管理人员具备劳动和社会保障部门颁发的垃圾处理工岗位证书得每个得1分，最多得3分（需提供在本企业6个月以上社保证明及岗位证书） | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 7.5 | 技术 | 投标供应商需承诺配备专职安全员，若专职安全员具备道路运输主管部门颁发的安全员岗位证书得1分，没有不得分（需提供在本企业6个月以上社保证明及岗位证书） | 0-1 | 0 | 1 | 1 |
| 8.1 | 技术 | 评价各投标供应商提出的清运人员作业方案，包括人员作业时间、班次、保洁时段、重点问题响应和解决时效等。好的4-5分，一般的2-3分，差的1分。 | 0-5 | 4 | 5 | 4 |
| 8.2 | 技术 | 评价各投标供应商提出的清运详细作业方案，包括车辆、人员清运作业时间、班次、重点问题响应和解决时效等。好的4-5分，一般的2-3分，差的1分。 | 0-5 | 4 | 5 | 4 |
| 9.1 | 技术 | 由投标人根据项目实际提供的平稳过渡交接措施合理性、可操作性进行打分，本项最高得4分。 | 0-4 | 3 | 4 | 3 |
| 10.1 | 技术 | 投标人对本项目服务内容及要求作出服务承诺的，承诺能完全符合招标文件内容及要求得1分； 投标人对采购人针对本项目服务内容及要求的理解提出合理化建议，并被评标委员会及采购人采信的，根据合理化建议的内容，由评委酌情打分，最多得1分。 | 0-2 | 1 | 1.5 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 46.5 | 77.5 | 54.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：金华市金东区东孝街道垃圾清运项目（ZJHY-20220820）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 金华市一诺环卫清洁服务有限公司 | 浙江利珉环境科技有限公司 | 浙江天域环境科技有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业安全与健康体系认证、社会责任管理体系认证、合规管理体系认证、诚信管理体系认证证书，每个得0.5分，本项最高得3分。（各类认证证书以中文版本为准、外文版本或超出有效期的证书不计分；认证范围须包含：生活垃圾清扫、收集、运输三项内容） | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 1.2 | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人曾获得政府主管部门颁发的省级或以上荣誉得3分，地市级荣誉得2分，县区级荣誉得1分。（仅取最高一项荣誉计分，多项荣誉不累计加分） | 0-3 | 0 | 3 | 2 |
| 1.3 | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人垃圾分类工作获得市级以上主管部门表彰的得2分，获得县级及以下主管部门表彰的得1分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 2.1 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日以来承担过同类项目业绩情况，每有一个合同的得0.5分，本项最高得2分。需提供合同复印件或中标通知书。是否属于同类业绩由评委认定。 | 0-2 | 1 | 2 | 1.5 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商确保保洁人员基本待遇得到落实的承诺和保障措施。（提供社保和意外险等证明材料复印件） | 0-2 | 1 | 2 | 1 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间的承诺、设备到位承诺等。好的3分，一般的2分，差的1分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 5.1 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的日常作业管理方案。 | 0-2 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 5.2 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的保洁服务质量规范标准。 | 0-2 | 1 | 1.5 | 1.5 |
| 5.3 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的人员考核及奖惩制度。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 5.4 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的安全生产、文明作业及环境保护措施。 | 0-2 | 1 | 1.5 | 1.5 |
| 6.1 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析。好的6分，一般的3-2分。差的0-1分。 | 0-6 | 4 | 5 | 4 |
| 6.2 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目现状和保洁服务的重点难点提出的解决方案。好的9-10分，一般的5-6分。差的1-3分。 | 0-10 | 7 | 9 | 7 |
| 6.3 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目的实际情况，在应对自然灾害、突发事件等紧急情况下，制定的人员和机械应急调度计划、方案及承诺的合理性、有效性。好的5-6分，一般的3-4分，差的0-2分。 | 0-6 | 3 | 5 | 3 |
| 7.1 | 技术 | 各类一线作业人员的配置与项目实际情况的符合性、适用性以及合理性。包括清运人员的网格布点、重点区域的清运力量的配置情况。好的5-6分，一般的2-4分，差的1分。 | 0-6 | 4 | 5 | 3 |
| 7.2 | 技术 | 投标供应商提出的本地化服务机构的设置说明。根据供应商提供的服务网点及网点配套人员设施规模、距离以及是否能满足项目实施的具体要求进行打分 | 0-3 | 2 | 2 | 1 |
| 7.3 | 技术 | 所配备项目负责人具备环卫相关项目经理证书得2分、获得过省级及以上环卫相关荣誉的得2分、具有5年及以上相关业务从业经历的得2分（需提供在本企业6个月以上社保证明及相关证书、荣誉复印件） | 0-6 | 0 | 6 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|--|------|----|-----|------|
| 7.4 | 技术 | 项目管理人员具备劳动和社会保障部门颁发的垃圾处理工岗位证书得每个得1分，最多得3分（需提供在本企业6个月以上社保证明及岗位证书） | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 7.5 | 技术 | 投标供应商需承诺配备专职安全员，若专职安全员具备道路运输主管部门颁发的安全员岗位证书得1分，没有不得分（需提供在本企业6个月以上社保证明及岗位证书） | 0-1 | 0 | 1 | 1 |
| 8.1 | 技术 | 评价各投标供应商提出的清运人员作业方案，包括人员作业时间、班次、保洁时段、重点问题响应和解决时效等。好的4-5分，一般的2-3分，差的1分。 | 0-5 | 3 | 4 | 3 |
| 8.2 | 技术 | 评价各投标供应商提出的清运详细作业方案，包括车辆、人员清运作业时间、班次、重点问题响应和解决时效等。好的4-5分，一般的2-3分，差的1分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 |
| 9.1 | 技术 | 由投标人根据项目实际提供的平稳过渡交接措施合理性、可操作性进行打分，本项最高得4分。 | 0-4 | 3 | 4 | 3.5 |
| 10.1 | 技术 | 投标人对本项目服务内容及要求作出服务承诺的，承诺能完全符合招标文件内容及要求得1分； 投标人对采购人针对本项目服务内容及要求的理解提出合理化建议，并被评标委员会及采购人采信的，根据合理化建议的内容，由评委酌情打分，最多得1分。 | 0-2 | 1 | 1.5 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 40 | 70 | 46.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：金华市金东区东孝街道垃圾清运项目（ZJHY-20220820）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 金华市一诺环卫清洁服务有限公司 | 浙江利珉环境科技有限公司 | 浙江天域环境科技有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业安全与健康体系认证、社会责任管理体系认证、合规管理体系认证、诚信管理体系认证证书，每个得0.5分，本项最高得3分。（各类认证证书以中文版本为准、外文版本或超出有效期的证书不计分；认证范围须包含：生活垃圾清扫、收集、运输三项内容） | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 1.2 | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人曾获得政府主管部门颁发的省级或以上荣誉得3分，地市级荣誉得2分，县区级荣誉得1分。（仅取最高一项荣誉计分，多项荣誉不累计加分） | 0-3 | 0 | 3 | 2 |
| 1.3 | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人垃圾分类工作获得市级以上主管部门表彰的得2分，获得县级及以下主管部门表彰的得1分。 | 0-2 | 0 | 2 | 2 |
| 2.1 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日以来承担过同类项目业绩情况，每有一个合同的得0.5分，本项最高得2分。需提供合同复印件或中标通知书。是否属于同类业绩由评委认定。 | 0-2 | 1 | 2 | 1.5 |
| 3.1 | 技术 | 投标供应商确保保洁人员基本待遇得到落实的承诺和保障措施。（提供社保和意外险等证明材料复印件） | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目所需人员的来源说明、人员到位时间的承诺、设备到位承诺等。好的3分，一般的2分，差的1分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 5.1 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的日常作业管理方案。 | 0-2 | 2 | 2 | 1 |
| 5.2 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的保洁服务质量规范标准。 | 0-2 | 1 | 2 | 1 |
| 5.3 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的人员考核及奖惩制度。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.4 | 技术 | 综合比较各投标供应商提出的安全生产、文明作业及环境保护措施。 | 0-2 | 1 | 2 | 1 |
| 6.1 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析。好的6分，一般的3-2分。差的0-1分。 | 0-6 | 3 | 6 | 3 |
| 6.2 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目现状和保洁服务的重点难点提出的解决方案。好的9-10分，一般的5-6分。差的1-3分。 | 0-10 | 6 | 9 | 6 |
| 6.3 | 技术 | 评价各投标供应商提出的针对本项目的实际情况，在应对自然灾害、突发事件等紧急情况下，制定的人员和机械应急调度计划、方案及承诺的合理性、有效性。好的5-6分，一般的3-4分，差的0-2分。 | 0-6 | 5 | 5 | 5 |
| 7.1 | 技术 | 各类一线作业人员的配置与项目实际情况的符合性、适用性以及合理性。包括清运人员的网格布点、重点区域的清运力量的配置情况。好的5-6分，一般的2-4分，差的1分。 | 0-6 | 3 | 5 | 4 |
| 7.2 | 技术 | 投标供应商提出的本地化服务机构的设置说明。根据供应商提供的服务网点及网点配套人员设施规模、距离以及是否能满足项目实施的具体要求进行打分 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 7.3 | 技术 | 所配备项目负责人具备环卫相关项目经理证书得2分、获得过省级及以上环卫相关荣誉的得2分、具有5年及以上相关业务从业经历的得2分（需提供在本企业6个月以上社保证明及相关证书、荣誉复印件） | 0-6 | 0 | 6 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|--|------|----|------|------|
| 7.4 | 技术 | 项目管理人员具备劳动和社会保障部门颁发的垃圾处理工岗位证书得每个得1分，最多得3分（需提供在本企业6个月以上社保证明及岗位证书） | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 7.5 | 技术 | 投标供应商需承诺配备专职安全员，若专职安全员具备道路运输主管部门颁发的安全员岗位证书得1分，没有不得分（需提供在本企业6个月以上社保证明及岗位证书） | 0-1 | 0 | 1 | 1 |
| 8.1 | 技术 | 评价各投标供应商提出的清运人员作业方案，包括人员作业时间、班次、保洁时段、重点问题响应和解决时效等。好的4-5分，一般的2-3分，差的1分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 |
| 8.2 | 技术 | 评价各投标供应商提出的清运详细作业方案，包括车辆、人员清运作业时间、班次、重点问题响应和解决时效等。好的4-5分，一般的2-3分，差的1分。 | 0-5 | 4 | 5 | 4 |
| 9.1 | 技术 | 由投标人根据项目实际提供的平稳过渡交接措施合理性、可操作性进行打分，本项最高得4分。 | 0-4 | 3 | 4 | 3 |
| 10.1 | 技术 | 投标人对本项目服务内容及要求作出服务承诺的，承诺能完全符合招标文件内容及要求得1分； 投标人对采购人针对本项目服务内容及要求的理解提出合理化建议，并被评标委员会及采购人采信的，根据合理化建议的内容，由评委酌情打分，最多得1分。 | 0-2 | 1 | 1.5 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 43 | 75.5 | 50.5 |

专家（签名）：