

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江水利水电学院钱塘校区CD楼教室课桌椅维修（重新采购）项目（ZJ-2441531二次）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久慕智能家具有限公司	浙江荣华家具有限公司	杭州冬莱家具有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似课桌椅维修项目业绩的。每一份合同得0.5分。最高得1.5分。证明材料：须同时出具合同及竣工验收报告复印件。	0-1.5	0.0	1.5	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分（提供证书扫描件和全国认证认可公共服务平台查询网页截图，状态为有效）。	0-3	0.0	3.0	0.0
3.	技术	项目概况。项目概况分析合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得0.5分，不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
3.	技术	维修组织总体设想和方案。方案完善、合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得0.5分，不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
3.	技术	维修方案的重难点分析及控制。方案完善、合理、针对性强的得4分，基本合理、针对性较强的得3分，存在不足、有针对性的给2分，不太合理、无针对性的得1分，不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
3.	技术	维修各阶段的进度计划。计划完善、合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得0.5分，不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
3.	技术	维修工具的投入安排。安排完善、合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得0.5分，不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
3.	技术	突发事件的应急措施及处理方案。方案内容详细可行的得3分；措施内容较详细基本可行的得2分；措施内容一般得1分；措施内容有瑕疵的得0.5分；未提供不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0
4.	技术	维修质量保证措施。措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般得3分；措施内容有瑕疵的得2分；措施内容不合适的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施。措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般3分；措施内容有瑕疵的得2分；措施内容不合适的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施。措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般得3分；措施内容有瑕疵的得2分；措施内容不合适的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.	技术	供应商拟派项目经理具有中级技术职称及以上的得2分，否则不得分。 证明材料：（1）近三个月内任一时间，在供应商单位缴纳社保的参保证明；（2）职称证书扫描件。	0-2	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	拟派项目技术负责人有中级技术职称的得2分，否则不得分。证明材料：（1）近三个月内任一时间，在供应商单位缴纳社保的参保证明；（2）职称证书扫描件。	0-2	0.0	0.0	0.0
5.3	技术	项目管理班子其他人员配置、资质、经验。人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富得5分；人员可满足需求，具有经验得3分；人员数量基本满足需求，经验一般得2分；人员数量偏少，经验不丰富得1分。不提供不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0
6	技术	项目负责人承诺到位率。承诺到位率不少于90%的，得2.5分；否则不得分。	0-2.5	0.0	2.5	0.0
7	技术	售后服务：工程质量保证期、维护响应时间、服务方式、特别承诺。由供应商提供相关服务内容，评审小组根据内容与项目的匹配情况在分值区间内进行评分。方案较优、响应快速、服务承诺好的得5分，方案较好、响应快速、服务承诺一般的得3分，方案一般、响应时间慢、服务承诺一般的得1分，较差的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	根据供应商提供样品弹簧材质、工艺情况进行评分。无合格证及质量证明书的不得分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	2.5	0.0
8.2	技术	根据供应商提供样品销子材质、工艺情况进行评分。无合格证及质量证明书的不得分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	0.0	0.0
8.3	技术	根据供应商提供样品轴件材质、工艺情况进行评分。无合格证及质量证明书的不得分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	0.0	0.0
8.4	技术	根据供应商提供样品橡胶垫片材质、工艺情况进行评分。无合格证及质量证明书的不得分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	0.0	0.0
8.5	技术	根据供应商提供样品座板材质、工艺的情况，检测报告能否满足采购文件要求进行评分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	2.5	0.0
8.6	技术	根据供应商提供样品靠板材质、工艺的情况，检测报告能否满足采购文件要求进行评分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	2.5	0.0
合计			0-70	21.0	45.5	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江水利水电学院钱塘校区CD楼教室课桌椅维修（重新采购）项目（ZJ-2441531二次）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久慕智能家具有限公司	浙江荣华家具有限公司	杭州冬莱家具有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似课桌椅维修项目业绩的。每一份合同得0.5分。最高得1.5分。证明材料：须同时出具合同及竣工验收报告复印件。	0-1.5	0.0	1.5	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分（提供证书扫描件和全国认证认可公共服务平台查询网页截图，状态为有效）。	0-3	0.0	3.0	0.0
3.1	技术	项目概况。项目概况分析合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得0.5分，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
3.2	技术	维修组织总体设想和方案。方案完善、合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得0.5分，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
3.3	技术	维修方案的重难点分析及控制。方案完善、合理、针对性强的得4分，基本合理、针对性较强的得3分，存在不足、有针对性的给2分，不太合理、无针对性的得1分，不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0
3.4	技术	维修各阶段的进度计划。计划完善、合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得0.5分，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
3.5	技术	维修工具的投入安排。安排完善、合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得0.5分，不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
3.6	技术	突发事件的应急措施及处理方案。方案内容详细可行的得3分；措施内容较详细基本可行的得2分；措施内容一般得1分；措施内容有瑕疵的得0.5分；未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
4.1	技术	维修质量保证措施。措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般得3分；措施内容有瑕疵的得2分；措施内容不合适的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
4.2	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施。措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般3分；措施内容有瑕疵的得2分；措施内容不合适的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
4.3	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施。措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般得3分；措施内容有瑕疵的得2分；措施内容不合适的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	供应商拟派项目经理具有中级技术职称及以上的得2分，否则不得分。 证明材料：（1）近三个月内任一时间，在供应商单位缴纳社保的参保证明；（2）职称证书扫描件。	0-2	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	拟派项目技术负责人有中级技术职称的得2分，否则不得分。证明材料：（1）近三个月内任一时间，在供应商单位缴纳社保的参保证明；（2）职称证书扫描件。	0-2	0.0	0.0	0.0
5.3	技术	项目管理班子其他人员配置、资质、经验。人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富得5分；人员可满足需求，具有经验得3分；人员数量基本满足需求，经验一般得2分；人员数量偏少，经验不丰富得1分。不提供不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0
6	技术	项目负责人承诺到位率。承诺到位率不少于90%的，得2.5分；否则不得分。	0-2.5	0.0	2.5	0.0
7	技术	售后服务：工程质量保证期、维护响应时间、服务方式、特别承诺。由供应商提供相关服务内容，评审小组根据内容与项目的匹配情况在分值区间内进行评分。方案较优、响应快速、服务承诺好的得5分，方案较好、响应快速、服务承诺一般的得3分，方案一般、响应时间慢、服务承诺一般的得1分，较差的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
8.1	技术	根据供应商提供样品弹簧材质、工艺情况进行评分。无合格证及质量证明书的不得分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	2.0	0.0
8.2	技术	根据供应商提供样品销子材质、工艺情况进行评分。无合格证及质量证明书的不得分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	0.0	0.0
8.3	技术	根据供应商提供样品轴件材质、工艺情况进行评分。无合格证及质量证明书的不得分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	0.0	0.0
8.4	技术	根据供应商提供样品橡胶垫片材质、工艺情况进行评分。无合格证及质量证明书的不得分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	0.0	0.0
8.5	技术	根据供应商提供样品座板材质、工艺的情况，检测报告能否满足采购文件要求进行评分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	2.0	0.0
8.6	技术	根据供应商提供样品靠板材质、工艺的情况，检测报告能否满足采购文件要求进行评分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	2.0	0.0
合计			0-70	21.0	50.0	19.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江水利水电学院钱塘校区CD楼教室课桌椅维修（重新采购）项目（ZJ-2441531二次）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久慕智能家具有限公司	浙江荣华家具有限公司	杭州冬莱家具有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似课桌椅维修项目业绩的。每一份合同得0.5分。最高得1.5分。证明材料：须同时出具合同及竣工验收报告复印件。	0-1.5	0.0	1.5	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分（提供证书扫描件和全国认证认可公共服务平台查询网页截图，状态为有效）。	0-3	0.0	3.0	0.0
3.	技术	项目概况。项目概况分析合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得0.5分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.	技术	维修组织总体设想和方案。方案完善、合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得0.5分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
3.	技术	维修方案的重难点分析及控制。方案完善、合理、针对性强的得4分，基本合理、针对性较强的得3分，存在不足、有针对性的给2分，不太合理、无针对性的得1分，不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0
3.	技术	维修各阶段的进度计划。计划完善、合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得0.5分，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.	技术	维修工具的投入安排。安排完善、合理的得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的得0.5分，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.	技术	突发事件的应急措施及处理方案。方案内容详细可行的得3分；措施内容较详细基本可行的得2分；措施内容一般得1分；措施内容有瑕疵的得0.5分；未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
4.	技术	维修质量保证措施。措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般得3分；措施内容有瑕疵的得2分；措施内容不合适的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0
4.	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施。措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般3分；措施内容有瑕疵的得2分；措施内容不合适的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	1.0
4.	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施。措施内容详细可行的得5分；措施内容较详细基本可行的得4分；措施内容一般得3分；措施内容有瑕疵的得2分；措施内容不合适的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	1.0
5.	技术	供应商拟派项目经理具有中级技术职称及以上的得2分，否则不得分。 证明材料：（1）近三个月内任一时间，在供应商单位缴纳社保的参保证明；（2）职称证书扫描件。	0-2	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	拟派项目技术负责人有中级技术职称的得2分，否则不得分。证明材料：（1）近三个月内任一时间，在供应商单位缴纳社保的参保证明；（2）职称证书扫描件。	0-2	0.0	0.0	0.0
5.3	技术	项目管理班子其他人员配置、资质、经验。人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富得5分；人员可满足需求，具有经验得3分；人员数量基本满足需求，经验一般得2分；人员数量偏少，经验不丰富得1分。不提供不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0
6	技术	项目负责人承诺到位率。承诺到位率不少于90%的，得2.5分；否则不得分。	0-2.5	0.0	2.5	0.0
7	技术	售后服务：工程质量保证期、维护响应时间、服务方式、特别承诺。由供应商提供相关服务内容，评审小组根据内容与项目的匹配情况在分值区间内进行评分。方案较优、响应快速、服务承诺好的得5分，方案较好、响应快速、服务承诺一般的得3分，方案一般、响应时间慢、服务承诺一般的得1分，较差的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
8.1	技术	根据供应商提供样品弹簧材质、工艺情况进行评分。无合格证及质量证明书的不得分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	2.5	0.0
8.2	技术	根据供应商提供样品销子材质、工艺情况进行评分。无合格证及质量证明书的不得分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	0.0	0.0
8.3	技术	根据供应商提供样品轴件材质、工艺情况进行评分。无合格证及质量证明书的不得分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	0.0	0.0
8.4	技术	根据供应商提供样品橡胶垫片材质、工艺情况进行评分。无合格证及质量证明书的不得分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	0.0	0.0
8.5	技术	根据供应商提供样品座板材质、工艺的情况，检测报告能否满足采购文件要求进行评分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	2.5	0.0
8.6	技术	根据供应商提供样品靠板材质、工艺的情况，检测报告能否满足采购文件要求进行评分。分值（0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5）	0-2.5	0.0	2.5	0.0
合计			0-70	30.0	50.5	21.0

专家（签名）：