

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：“2024年浙江省文化和旅游监测调查”项目（HZYX-SWL-24322GK）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江云达幻方科技有限公司 | 浙江省旅游发展研究中心有限公司 | 杭州红铭教育科技有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似统计、监测、运行分析、研究等相关的业绩合同，每提供一份得0.5分，最高1分。（以投标文件提供的合同复印件为准，未提供不得分） | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 对浙江省文化和旅游调查、统计相关工作的熟悉及理解程度，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 2.2 | 技术 | 对近3年浙江省文化和旅游各项统计指标的熟悉情况，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 2.3 | 技术 | 全省文化和旅游监测调查工作的熟悉情况，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | 项目总体方案的编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾的得5分；略有欠缺但能实现采购目的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；内容缺漏、条理不清，不能满足采购要求的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 对项目工作要求及内容的理解程度，理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3.3 | 技术 | 调查方案内容详尽且合理的得5分；基本详尽且合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3.4 | 技术 | 相关调查用表设计，美观的得5分；基本美观的3分；美观度欠佳但能实现项目目的得1分；不美观或未提供的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3.5 | 技术 | 相关调查指标的设计和样本量的安排，合理的得5分；基本合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | 项目负责人的职称情况：正高及以上职称的得5分；副高级职称得3分；中级职称得1分；初级及无职称不得分，本项最高5分。（根据投标文件提供的职称证书为准，未提供不得分。） | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 4.2 | 技术 | 项目团队成员学历：团队成员中具有硕士学历人员，每一个得2分，具有博士学历人员，每一个得3分，本项最高10分。（根据投标文件提供的学历学位证书为准，未提供不得分。） | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |
| 4.3 | 技术 | 项目团队成员结构配置：项目团队成员中有应用统计、经济学、旅游管理、酒店管理、行政管理、工商管理等专业，每具备一个专业方向成员的得2分，各专业不重复计分，最高10分。（根据投标文件提供的专业证书等证明材料为准，未提供不得分。） | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 5.1 | 技术 | 组织实施方案制定是否科学合理、安全严密，具有可操作性。组织实施方案制定科学合理、安全严密，具有可操作性的得5分；略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理不具可操作性的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 5.2 | 技术 | 投标人按要求有明确的项目进度计划的安排情况。项目进度安排完整、合理的得5分；项目进度安排略有欠缺但合理的得3分；项目进度安排基本合理的得1分；项目进度安排不合理不科学的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 5.3 | 技术 | 投标人针对本项目的工作程序和步骤的情况，工作程序设置科学、步骤安排合理的得5分；工作程序和步骤安排略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；工作程序和步骤安排不合理不科学的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 保障措施：投标人按要求有明确的保障措施，并具有详细的实施内容等。保障措施明确、具体、可行、针对性强、各项措施易操作落实的得5分；保障措施略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；措施不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7 | 技术 | 合理化建议：针对本项目存在的问题和原因及其他有利于项目实施提出的合理化建议。有效合理的得4分；略有欠缺，基本可行的得3分；描述简单，落实操作欠缺的得1分；存在明显缺陷的，得0分。 | 0-4 | 0.0 | 3.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 28.0 | 81.0 | 29.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：“2024年浙江省文化和旅游监测调查”项目（HZYX-SWL-24322GK）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江云达幻方科技有限公司 | 浙江省旅游发展研究中心有限公司 | 杭州红铭教育科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似统计、监测、运行分析、研究等相关的业绩合同，每提供一份得0.5分，最高1分。（以投标文件提供的合同复印件为准，未提供不得分） | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2. | 技术 | 对浙江省文化和旅游调查、统计相关工作的熟悉及理解程度，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 2. | 技术 | 对近3年浙江省文化和旅游各项统计指标的熟悉情况，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 2. | 技术 | 全省文化和旅游监测调查工作的熟悉情况，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 项目总体方案的编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾的得5分；略有欠缺但能实现采购目的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；内容缺漏、条理不清，不能满足采购要求的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 对项目工作要求及内容的理解程度，理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 调查方案内容详尽且合理的得5分；基本详尽且合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 相关调查用表设计，美观的得5分；基本美观的3分；美观度欠佳但能实现项目目的得1分；不美观或未提供的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 相关调查指标的设计和样本量的安排，合理的得5分；基本合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 4. | 技术 | 项目负责人的职称情况：正高及以上职称的得5分；副高级职称得3分；中级职称得1分；初级及无职称不得分，本项最高5分。（根据投标文件提供的职称证书为准，未提供不得分。） | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 4. | 技术 | 项目团队成员学历：团队成员中具有硕士学历人员，每一个得2分，具有博士学历人员，每一个得3分，本项最高10分。（根据投标文件提供的学历学位证书为准，未提供不得分。） | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |
| 4. | 技术 | 项目团队成员结构配置：项目团队成员中有应用统计、经济学、旅游管理、酒店管理、行政管理、工商管理等专业，每具备一个专业方向成员的得2分，各专业不重复计分，最高10分。（根据投标文件提供的专业证书等证明材料为准，未提供不得分。） | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 5.1 | 技术 | 组织实施方案制定是否科学合理、安全严密，具有可操作性。组织实施方案制定科学合理、安全严密，具有可操作性的得5分；略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理不具可操作性的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 投标人按要求有明确的项目进度计划的安排情况。项目进度安排完整、合理的得5分；项目进度安排略有欠缺但合理的得3分；项目进度安排基本合理的得1分；项目进度安排不合理不科学的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5.3 | 技术 | 投标人针对本项目的工作程序和步骤的情况，工作程序设置科学、步骤安排合理的得5分；工作程序和步骤安排略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；工作程序和步骤安排不合理不科学的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 保障措施：投标人按要求有明确的保障措施，并具有详细的实施内容等。保障措施明确、具体、可行、针对性强、各项措施易操作落实的得5分；保障措施略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；措施不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 合理化建议：针对本项目存在的问题和原因及其他有利于项目实施提出的合理化建议。有效合理的得4分；略有欠缺，基本可行的得3分；描述简单，落实操作欠缺的得1分；存在明显缺陷的，得0分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 28.0 | 88.0 | 37.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：“2024年浙江省文化和旅游监测调查”项目（HZYX-SWL-24322GK）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江云达幻方科技有限公司 | 浙江省旅游发展研究中心有限公司 | 杭州红铭教育科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似统计、监测、运行分析、研究等相关的业绩合同，每提供一份得0.5分，最高1分。（以投标文件提供的合同复印件为准，未提供不得分） | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2. | 技术 | 对浙江省文化和旅游调查、统计相关工作的熟悉及理解程度，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 2. | 技术 | 对近3年浙江省文化和旅游各项统计指标的熟悉情况，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 2. | 技术 | 全省文化和旅游监测调查工作的熟悉情况，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 项目总体方案的编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾的得5分；略有欠缺但能实现采购目的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；内容缺漏、条理不清，不能满足采购要求的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 对项目工作要求及内容的理解程度，理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 调查方案内容详尽且合理的得5分；基本详尽且合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 相关调查用表设计，美观的得5分；基本美观的3分；美观度欠佳但能实现项目目的得1分；不美观或未提供的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 3. | 技术 | 相关调查指标的设计和样本量的安排，合理的得5分；基本合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4. | 技术 | 项目负责人的职称情况：正高及以上职称的得5分；副高级职称得3分；中级职称得1分；初级及无职称不得分，本项最高5分。（根据投标文件提供的职称证书为准，未提供不得分。） | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 4. | 技术 | 项目团队成员学历：团队成员中具有硕士学历人员，每一个得2分，具有博士学历人员，每一个得3分，本项最高10分。（根据投标文件提供的学历学位证书为准，未提供不得分。） | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |
| 4. | 技术 | 项目团队成员结构配置：项目团队成员中有应用统计、经济学、旅游管理、酒店管理、行政管理、工商管理等专业，每具备一个专业方向成员的得2分，各专业不重复计分，最高10分。（根据投标文件提供的专业证书等证明材料为准，未提供不得分。） | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 5.1 | 技术 | 组织实施方案制定是否科学合理、安全严密，具有可操作性。组织实施方案制定科学合理、安全严密，具有可操作性的得5分；略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理不具可操作性的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 投标人按要求有明确的项目进度计划的安排情况。项目进度安排完整、合理的得5分；项目进度安排略有欠缺但合理的得3分；项目进度安排基本合理的得1分；项目进度安排不合理不科学的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5.3 | 技术 | 投标人针对本项目的工作程序和步骤的情况，工作程序设置科学、步骤安排合理的得5分；工作程序和步骤安排略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；工作程序和步骤安排不合理不科学的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 保障措施：投标人按要求有明确的保障措施，并具有详细的实施内容等。保障措施明确、具体、可行、针对性强、各项措施易操作落实的得5分；保障措施略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；措施不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 合理化建议：针对本项目存在的问题和原因及其他有利于项目实施提出的合理化建议。有效合理的得4分；略有欠缺，基本可行的得3分；描述简单，落实操作欠缺的得1分；存在明显缺陷的，得0分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 26.0 | 84.0 | 35.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：“2024年浙江省文化和旅游监测调查”项目（HZYX-SWL-24322GK）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江云达幻方科技有限公司 | 浙江省旅游发展研究中心有限公司 | 杭州红铭教育科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似统计、监测、运行分析、研究等相关的业绩合同，每提供一份得0.5分，最高1分。（以投标文件提供的合同复印件为准，未提供不得分） | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2. | 技术 | 对浙江省文化和旅游调查、统计相关工作的熟悉及理解程度，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 2. | 技术 | 对近3年浙江省文化和旅游各项统计指标的熟悉情况，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 2. | 技术 | 全省文化和旅游监测调查工作的熟悉情况，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 项目总体方案的编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾的得5分；略有欠缺但能实现采购目的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；内容缺漏、条理不清，不能满足采购要求的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 对项目工作要求及内容的理解程度，理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 调查方案内容详尽且合理的得5分；基本详尽且合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 相关调查用表设计，美观的得5分；基本美观的3分；美观度欠佳但能实现项目目的得1分；不美观或未提供的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 相关调查指标的设计和样本量的安排，合理的得5分；基本合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 4. | 技术 | 项目负责人的职称情况：正高及以上职称的得5分；副高级职称得3分；中级职称得1分；初级及无职称不得分，本项最高5分。（根据投标文件提供的职称证书为准，未提供不得分。） | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 4. | 技术 | 项目团队成员学历：团队成员中具有硕士学历人员，每一个得2分，具有博士学历人员，每一个得3分，本项最高10分。（根据投标文件提供的学历学位证书为准，未提供不得分。） | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |
| 4. | 技术 | 项目团队成员结构配置：项目团队成员中有应用统计、经济学、旅游管理、酒店管理、行政管理、工商管理等专业，每具备一个专业方向成员的得2分，各专业不重复计分，最高10分。（根据投标文件提供的专业证书等证明材料为准，未提供不得分。） | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 5.1 | 技术 | 组织实施方案制定是否科学合理、安全严密，具有可操作性。组织实施方案制定科学合理、安全严密，具有可操作性的得5分；略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理不具可操作性的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 投标人按要求有明确的项目进度计划的安排情况。项目进度安排完整、合理的得5分；项目进度安排略有欠缺但合理的得3分；项目进度安排基本合理的得1分；项目进度安排不合理不科学的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5.3 | 技术 | 投标人针对本项目的工作程序和步骤的情况，工作程序设置科学、步骤安排合理的得5分；工作程序和步骤安排略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；工作程序和步骤安排不合理不科学的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 保障措施：投标人按要求有明确的保障措施，并具有详细的实施内容等。保障措施明确、具体、可行、针对性强、各项措施易操作落实的得5分；保障措施略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；措施不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 合理化建议：针对本项目存在的问题和原因及其他有利于项目实施提出的合理化建议。有效合理的得4分；略有欠缺，基本可行的得3分；描述简单，落实操作欠缺的得1分；存在明显缺陷的，得0分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 24.0 | 84.0 | 39.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：“2024年浙江省文化和旅游监测调查”项目（HZYX-SWL-24322GK）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江云达幻方科技有限公司 | 浙江省旅游发展研究中心有限公司 | 杭州红铭教育科技有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似统计、监测、运行分析、研究等相关的业绩合同，每提供一份得0.5分，最高1分。（以投标文件提供的合同复印件为准，未提供不得分） | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2. | 技术 | 对浙江省文化和旅游调查、统计相关工作的熟悉及理解程度，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 2. | 技术 | 对近3年浙江省文化和旅游各项统计指标的熟悉情况，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 2. | 技术 | 全省文化和旅游监测调查工作的熟悉情况，熟悉及理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 项目总体方案的编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾的得5分；略有欠缺但能实现采购目的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；内容缺漏、条理不清，不能满足采购要求的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 对项目工作要求及内容的理解程度，理解程度详尽的得5分；存在欠缺但基本详尽的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供方案的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 调查方案内容详尽且合理的得5分；基本详尽且合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 相关调查用表设计，美观的得5分；基本美观的3分；美观度欠佳但能实现项目目的得1分；不美观或未提供的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3. | 技术 | 相关调查指标的设计和样本量的安排，合理的得5分；基本合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 4. | 技术 | 项目负责人的职称情况：正高及以上职称的得5分；副高级职称得3分；中级职称得1分；初级及无职称不得分，本项最高5分。（根据投标文件提供的职称证书为准，未提供不得分。） | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 4. | 技术 | 项目团队成员学历：团队成员中具有硕士学历人员，每一个得2分，具有博士学历人员，每一个得3分，本项最高10分。（根据投标文件提供的学历学位证书为准，未提供不得分。） | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |
| 4. | 技术 | 项目团队成员结构配置：项目团队成员中有应用统计、经济学、旅游管理、酒店管理、行政管理、工商管理等专业，每具备一个专业方向成员的得2分，各专业不重复计分，最高10分。（根据投标文件提供的专业证书等证明材料为准，未提供不得分。） | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 5.1 | 技术 | 组织实施方案制定是否科学合理、安全严密，具有可操作性。组织实施方案制定科学合理、安全严密，具有可操作性的得5分；略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；不合理不具可操作性的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 5.2 | 技术 | 投标人按要求有明确的项目进度计划的安排情况。项目进度安排完整、合理的得5分；项目进度安排略有欠缺但合理的得3分；项目进度安排基本合理的得1分；项目进度安排不合理不科学的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 5.3 | 技术 | 投标人针对本项目的工作程序和步骤的情况，工作程序设置科学、步骤安排合理的得5分；工作程序和步骤安排略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；工作程序和步骤安排不合理不科学的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 保障措施：投标人按要求有明确的保障措施，并具有详细的实施内容等。保障措施明确、具体、可行、针对性强、各项措施易操作落实的得5分；保障措施略有欠缺但合理的得3分；缺乏详尽内容，描述简单的得1分；措施不合理或未提供的得0分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7 | 技术 | 合理化建议：针对本项目存在的问题和原因及其他有利于项目实施提出的合理化建议。有效合理的得4分；略有欠缺，基本可行的得3分；描述简单，落实操作欠缺的得1分；存在明显缺陷的，得0分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 22.0 | 78.0 | 31.0 |

专家（签名）：