

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州准测科技有限公司 | 绿城检测技术有限公司 | 上海齐检测技术有限公司 | 浙江华才检测技术有限公司 | 浙江省检验检疫科学技术研究院 | 浙江化工产品质量检测有限公司 | 中煤浙江检测技术有限公司 | 浙江正诺检测技术有限公司 | 浙江地矿科技有限公司 | 浙江临检测股份有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|-------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|------------|-------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 6 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 14 | 20 | 20 | 18 | 20 | 20 | 0 | 20 | 20 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积：100m2(含)以下,得0.5分；100m2-300m2,得1分；300m2(含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|----|----|----|----|------|----|----|
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理,满足工作要求且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;配置不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划(3分) 项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保证措施(2分) 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的,得2分;内容基本合理可行的,得1分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0.5 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 档案管理 with 数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 1 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 63 | 69 | 58 | 72 | 65 | 72 | 70 | 17.5 | 73 | 57 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州天量检测科技有限公司 | 华北地勘生态资源监测中心（河北）有限公司 | 浙江浙勘检测有限责任公司 |
|-----|------|--|------|--------------|----------------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 3 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 0 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 18 | 18 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 2 | 1 | 2 |
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积：100m2(含)以下,得0.5分；100m2-300m2,得1分；300m2(含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作需求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 1 | 1 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划（3分） 项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保障措施（2分） 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的，得2分；内容基本合理可行的，得1分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|
| 10 | 技术 | 档案管理与数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 0 | 4 | 2 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 3 | 5 | 2 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 52 | 66 | 48 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州准测科技有限公司 | 绿城检测技术有限公司 | 上海齐检测技术有限公司 | 浙江华才检测技术有限公司 | 浙江省检验检疫科学研究院 | 浙江省产品质量检验研究院 | 中煤浙江检测技术有限公司 | 浙江正诺检测技术有限公司 | 浙江地矿技术有限公司 | 浙江格科检测股份有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 6 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 14 | 20 | 20 | 18 | 20 | 20 | 0 | 20 | 20 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积:100m2(含)以下,得0.5分; 100m2-300m2,得1分; 300m2(含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理,满足工作要求且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;配置不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划(3分) 项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保障措施(2分) 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的,得2分;内容基本合理可行的,得1分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 10 | 技术 | 档案管理与数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 1 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 65 | 71 | 61 | 76 | 63 | 72 | 67 | 19 | 69 | 57 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州天量检测科技有限公司 | 华北地勘生态资源监测中心（河北）有限公司 | 浙江浙勘检测有限责任公司 |
|-----|------|--|------|--------------|----------------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 3 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 0 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 18 | 18 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 3 | 4 | 3 |
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积：100m2(含)以下,得0.5分；100m2-300m2,得1分；300m2(含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划（3分） 项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保障措施（2分） 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的，得2分；内容基本合理可行的，得1分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|
| 10 | 技术 | 档案管理与数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 0 | 4 | 2 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 3 | 5 | 2 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 53 | 70 | 50 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州准测科技有限公司 | 绿城检测技术有限公司 | 上海齐检测技术有限公司 | 浙江华才检测技术有限公司 | 浙江省检验检疫学术研究院 | 浙江省产品质量检验研究院 | 中煤浙江检测技术有限公司 | 浙江正诺检测技术有限公司 | 浙江地矿技术有限公司 | 浙江格临检测股份有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 6 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 14 | 20 | 20 | 18 | 20 | 20 | 0 | 20 | 20 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|----|----|----|----|------|----|----|
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积:100m2(含)以下,得0.5分; 100m2-300m2,得1分; 300m2(含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理,满足工作要求且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;配置不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划(3分) 项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保障措施(2分) 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的,得2分;内容基本合理可行的,得1分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0.5 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 档案管理与数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 1 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 65 | 72 | 60 | 74 | 67 | 77 | 72 | 19.5 | 75 | 59 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州天量检测科技有限公司 | 华北地勘生态资源监测中心（河北）有限公司 | 浙江浙勘检测有限责任公司 |
|-----|------|--|------|--------------|----------------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 3 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 0 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 18 | 18 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 3 | 2 | 3 |
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积：100m2(含)以下,得0.5分；100m2-300m2,得1分；300m2(含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划（3分） 项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保障措施（2分） 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的，得2分；内容基本合理可行的，得1分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|
| 10 | 技术 | 档案管理与数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 0 | 4 | 2 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 3 | 5 | 2 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 54 | 69 | 51 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州准测科技有限公司 | 绿城检测技术有限公司 | 上海齐检测技术有限公司 | 浙江华才检测技术有限公司 | 浙江省检验检疫学术研究院 | 浙江省产品质量检验研究院 | 中煤浙江检测技术有限公司 | 浙江正诺检测技术有限公司 | 浙江地矿技术有限公司 | 浙江格临检测股份有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 6 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 14 | 20 | 20 | 18 | 20 | 20 | 0 | 20 | 20 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3.5 | 4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|----|------|----|------|-----|------|----|
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积:100m2(含)以下,得0.5分; 100m2-300m2,得1分; 300m2(含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理,满足工作要求且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;配置不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 0.5 | 3 | 3 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划(3分) 项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保障措施(2分) 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的,得2分;内容基本合理可行的,得1分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 档案管理与数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 1 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 65 | 71 | 61 | 74 | 67.5 | 77 | 72.5 | 21 | 75.5 | 60 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州天量检测科技有限公司 | 华北地勘生态资源监测中心（河北）有限公司 | 浙江浙勘检测有限责任公司 |
|-----|------|--|------|--------------|----------------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 3 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 0 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 18 | 18 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积：100m2(含)以下,得0.5分；100m2-300m2,得1分；300m2(含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作需求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划（3分） 项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保证措施（2分） 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的，得2分；内容基本合理可行的，得1分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|----|------|
| 10 | 技术 | 档案管理与数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 0 | 4 | 2 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 3 | 5 | 2 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 54.5 | 70 | 51.5 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州准测科技有限公司 | 绿城检测技术有限公司 | 上海齐检测技术有限公司 | 浙江华才检测技术有限公司 | 浙江省检验检疫学术研究院 | 浙江省产品质量检验研究院 | 中煤浙江检测技术有限公司 | 浙江正诺检测技术有限公司 | 浙江地矿技术有限公司 | 浙江格科检测股份有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 6 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 14 | 20 | 20 | 18 | 20 | 20 | 0 | 20 | 20 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积:100m2(含)以下,得0.5分; 100m2-300m2,得1分; 300m2(含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理,满足工作要求且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;配置不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划(3分) 项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保障措施(2分) 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的,得2分;内容基本合理可行的,得1分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 档案管理与数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 1 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 65 | 72 | 60 | 74 | 67 | 77 | 72 | 20 | 75 | 59 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州天量检测科技有限公司 | 华北地勘生态资源监测中心（河北）有限公司 | 浙江浙勘检测有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|----------------------|------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 3 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 0 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 18 | 18 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 3 | 2 | 3 |
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积：100m2(含)以下,得0.5分；100m2-300m2,得1分；300m2(含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作需求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 3 | 3 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划（3分） 项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保证措施（2分） 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的，得2分；内容基本合理可行的，得1分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|
| 10 | 技术 | 档案管理与数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 0 | 4 | 2 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 3 | 5 | 2 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 54 | 70 | 52 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州准测科技有限公司 | 绿城检测技术有限公司 | 上海齐检测技术有限公司 | 浙江华才检测技术有限公司 | 浙江省检验检疫学术研究院 | 浙江省产品质量检验有限公司 | 中煤浙江检测技术有限公司 | 浙江正诺检测技术有限公司 | 浙江地矿技术有限公司 | 浙江格科检测股份有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|-------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 6 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 14 | 20 | 20 | 18 | 20 | 20 | 0 | 20 | 20 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|----|----|----|----|------|----|----|
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积:100m2(含)以下,得0.5分; 100m2-300m2,得1分; 300m2(含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理,满足工作要求且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;配置不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划(3分) 项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保障措施(2分) 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的,得2分;内容基本合理可行的,得1分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0.5 | 2 | 1 |
| 10 | 技术 | 档案管理与数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 1 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 63 | 69 | 57 | 72 | 65 | 76 | 71 | 18.5 | 75 | 58 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州天量检测科技有限公司 | 华北地勘生态资源监测中心（河北）有限公司 | 浙江浙勘检测有限责任公司 |
|-----|------|--|------|--------------|----------------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 3 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 0 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 18 | 18 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 3 | 2 | 3 |
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积：100m ² (含)以下,得0.5分；100m ² -300m ² ,得1分；300m ² (含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作需求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划（3分） 项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保证措施（2分） 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的，得2分；内容基本合理可行的，得1分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|
| 10 | 技术 | 档案管理与数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 1 | 1 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 0 | 4 | 2 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 3 | 5 | 2 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 52 | 66 | 48 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州准测科技有限公司 | 绿城检测技术有限公司 | 上海齐检测技术有限公司 | 浙江华才检测技术有限公司 | 浙江省检验检疫学术研究院 | 浙江省产品质量检验有限公司 | 中煤浙江检测技术有限公司 | 浙江正诺检测技术有限公司 | 浙江地矿技术有限公司 | 浙江格科检测股份有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|-------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 6 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 14 | 20 | 20 | 18 | 20 | 20 | 0 | 20 | 20 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3.5 | 4 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|----|------|----|------|----|------|----|
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积:100m2(含)以下,得0.5分; 100m2-300m2,得1分; 300m2(含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理,满足工作要求且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;配置不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划(3分) 项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保障措施(2分) 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的,得2分;内容基本合理可行的,得1分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0.5分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 10 | 技术 | 档案管理 & 数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 1 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 合计 | | | 0-80 | 65 | 72 | 61 | 74 | 67.5 | 77 | 72.5 | 21 | 75.5 | 60 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：第三次全国土壤普查嘉兴市表层土壤样品检测项目（ZJZM-2023-01）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州天量检测科技有限公司 | 华北地勘生态资源监测中心（河北）有限公司 | 浙江浙勘检测有限责任公司 |
|-----|------|--|------|--------------|----------------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 供应商具有CNAS认证、通过耕地质量标准化实验室，每项得3分，最高得6分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。 | 0-6 | 3 | 3 | 0 |
| 2.1 | 商务资信 | 土壤普查检测培训情况（6分）通过国务院第三次全国土壤普查办公室全国土壤普查检测实验室考核的得3分；承担第三次全国土壤普查试点县土壤检测任务的得3分。说明：前者提供全国第三次土壤普查领导小组办公室通报文件作为证明材料，后者提供合同文本复印件。 | 0-6 | 3 | 6 | 0 |
| 2.2 | 商务资信 | 2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，部分通过的得0.5分，最高得4分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查、免费测土服务等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 项目需求分析（5分） 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得4分；分析不全面或合理性有欠缺的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | 参数覆盖情况（20分） 供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数的覆盖情况，全覆盖得20分，每少一项扣2分，扣完为止。 说明：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。 | 0-20 | 16 | 18 | 18 |
| 6 | 技术 | 样品检测实施方案（4分） (1)【1分】工作内容完整、详细、准确及合理的得1分；基本准确、合理的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (2)【1分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得1分；基本清晰、明确、科学的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (3)【1分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 (4)【1分】组织保障措施明确、合理可行的得1分；基本合理、可行的得0.5分；明显不足或完全不符或未提供的不得分。 | 0-4 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 7.1 | 技术 | (1)【2分】土壤检测相关实验室面积：100m ² (含)以下,得0.5分；100m ² -300m ² ,得1分；300m ² (含)以上,得2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 7.2 | 技术 | (2)【3分】仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作需求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 技术 | 项目实施计划（3分） 项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | 服务质量保证措施（2分） 质量保证措施合理、详尽、准确、针对性和可行性强的，得2分；内容基本合理可行的，得1分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|----|------|
| 10 | 技术 | 档案管理与数据保密措施(3分) 档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 11.1 | 技术 | (1)【4分】项目负责人要求,具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称,并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得4分;具有上述类专业中级职称并通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的得2分。(以提供证书为准,下同) | 0-4 | 0 | 4 | 0 |
| 11.2 | 技术 | (2)【4分】项目组成员中内业测试化验人员(项目负责人除外)通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的人员,每人得1分,最高得4分。 | 0-4 | 0 | 4 | 2 |
| 11.3 | 技术 | (3)【5分】项目组中(项目负责人除外)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得2分,15-25人的得4分,25人以上的得5分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 |
| 11.4 | 技术 | (4)【5分】项目组中(项目负责人除外)具有分析化学、检测化验类、土壤学类(含土壤学、植物营养学、地球化学)、环境科学、质量等专业副高及以上职称的人员,每人得1分,本项最高得5分。 | 0-5 | 3 | 5 | 2 |
| 11.5 | 技术 | (5)【2分】项目组中(项目负责人和内业测试化验人员除外)配备有质量监控专业人员通过国家或省级第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核的,每人得1分,最高得2分。 | 0-2 | 0 | 2 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 54.5 | 70 | 51.5 |

专家(签名):