

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市发展和改革委员会2024年食品浪费抽样调查采购项目（SXJHCG-2024-N0290）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省经济信息发展有限公司、绍兴市餐饮业协会（联合体）	杭州万泰认证有限公司	绍兴市饭店业协会
1	技术	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)，承担过相关同类项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 (以上须提供合同原件的扫描件并加盖投标人公章，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	1.拟派项目负责人具有高级职称的，得6分；具有中级职称的，的4分；最高6分。	0-6	6.0	6.0	4.0
2.2	技术	2.拟派项目负责人在核心期刊或SCI期刊发表过相关文章的，得4分；在普通期刊发表过文章的，得2分；没有不得分，最高得4分，最多计一篇文章。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.3	技术	1.项目组其他成员（不含项目负责人），具有高级技术职称的，每提供一个得2分；具有中级技术职称的，每提供一个得1分，最高得6分（每人按最高等级计分）；	0-6	6.0	1.0	2.0
2.4	技术	2.根据投标人拟投入项目技术人员结构进行评分，本项目投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜，专业配置人员8人及以上的得6分，专业配置人员6-8人（不含8人）的得3分，5人（含）以下的得1分。	0-6	6.0	1.0	6.0
3	技术	根据供应商对食品浪费抽样调查工作的研究意义，项目实施背景，项目目的等内容的理解进行综合打分： 1.项目理解阐述思路详细清晰、观点明确、内容全面、可行性强的得6.1-10.0分； 2.基本全面，基本合理且可行的得3.1-6.0分； 3.思路不清晰、不明确、可行性不强的得0.1-3.0分； 4.不提供不得分。	0-10	8.0	3.5	4.0
4	技术	对现实基础、已有成效进行评估： 1.方案分析明确、详尽、合理的得5.1-8.0分； 2.分析基本明确、合理的得3.1-5.0分； 3.分析在完整性方面有较大欠缺的得0.1-3.0分； 4.不提供不得分。	0-8	6.0	3.0	4.5
5	技术	对本市的食品浪费问题的分析进行评估： 1.分析全面、到位的，得4.1-6.0分； 2.分析一般的得2.1-4.0分； 3.分析有欠缺的得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-6	5.0	2.5	4.0
6	技术	对下一步对策建议进行评估： 1.方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性、前瞻性和可操作性的得3.1-5.0分； 2.方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性、前瞻性的得1.6-3.0分； 3.方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得0.1-1.5分； 4.不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5
7	技术	对调查方法、调查对象进行评估： 1.调查方法按照国家要求，调查对象涵盖全面，能准确反映浪费总体情况的，得4.1-6.0分； 2.调查方法合理，调查对象较为全面，能反映浪费总体情况的，得2.1-4.0分； 3.调查方法欠缺的得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
8	技术	根据投标人项目保证措施的科学合理性、严密性等情况等进行打分： 1.项目保证措施科学合理性强、严密性强得3.1-4.0分； 2.项目保证措施科学合理性一般、严密性一般得2.1-3.0分； 3.项目保证措施科学合理性、严密性有欠缺得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-4	3.5	2.0	3.0

9	技术	根据投标人针对本项目的工作时间进度安排的合理性等进行打分： 1. 工作时间进度安排合理的得3.1-4.0分； 2. 工作时间进度安排基本合理的得2.1-3.0分； 3. 工作时间进度安排欠妥的得0.1-2.0分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.5	2.0	2.5
10	技术	根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况等进行打分： 1. 方案详尽且合理，完整符合项目要求的得3.1-4.0分； 2. 方案描述基本合理，基本能符合项目要求的得2.1-3.0分； 3. 方案描述部分可行的得0.1-2.0分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.5	2.5	3.0
合计			0-70	61.5	30.5	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市发展和改革委员会2024年食品浪费抽样调查采购项目（SXJHCG-2024-N0290）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省经济信息发展有限公司、绍兴市餐饮业和烹饪协会（联合体）	杭州万泰认证有限公司	绍兴市饭店业协会
1	技术	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)，承担过相关同类项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 (以上须提供合同原件的扫描件并加盖投标人公章，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	1.拟派项目负责人具有高级职称的，得6分；具有中级职称的，的4分；最高6分。	0-6	6.0	6.0	4.0
2.2	技术	2.拟派项目负责人在核心期刊或SCI期刊发表过相关文章的，得4分；在普通期刊发表过文章的，得2分；没有不得分，最高得4分，最多计一篇文章。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.3	技术	1.项目组其他成员（不含项目负责人），具有高级技术职称的，每提供一个得2分；具有中级技术职称的，每提供一个得1分，最高得6分（每人按最高等级计分）；	0-6	6.0	1.0	2.0
2.4	技术	2.根据投标人拟投入项目技术人员结构进行评分，本项目投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜，专业配置人员8人及以上的得6分，专业配置人员6-8人（不含8人）的得3分，5人（含）以下的得1分。	0-6	6.0	1.0	6.0
3	技术	根据供应商对食品浪费抽样调查工作的研究意义，项目实施背景，项目目的等内容的理解进行综合打分： 1.项目理解阐述思路详细清晰、观点明确、内容全面、可行性强的得6.1-10.0分； 2.基本全面，基本合理且可行的得3.1-6.0分； 3.思路不清晰、不明确、可行性不强的得0.1-3.0分； 4.不提供不得分。	0-10	7.0	4.0	5.0
4	技术	对现实基础、已有成效进行评估： 1.方案分析明确、详尽、合理的得5.1-8.0分； 2.分析基本明确、合理的得3.1-5.0分； 3.分析在完整性方面有较大欠缺的得0.1-3.0分； 4.不提供不得分。	0-8	6.0	3.0	4.0
5	技术	对本市的食品浪费问题的分析进行评估： 1.分析全面、到位的，得4.1-6.0分； 2.分析一般的得2.1-4.0分； 3.分析有欠缺的得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-6	5.0	2.0	3.0
6	技术	对下一步对策建议进行评估： 1.方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性、前瞻性和可操作性的得3.1-5.0分； 2.方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性、前瞻性的得1.6-3.0分； 3.方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得0.1-1.5分； 4.不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
7	技术	对调查方法、调查对象进行评估： 1.调查方法按照国家要求，调查对象涵盖全面，能准确反映浪费总体情况的，得4.1-6.0分； 2.调查方法合理，调查对象较为全面，能反映浪费总体情况的，得2.1-4.0分； 3.调查方法欠缺的得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-6	5.0	2.0	3.0
8	技术	根据投标人项目保证措施的科学合理性、严密性等情况进行打分： 1.项目保证措施科学合理性强、严密性强得3.1-4.0分； 2.项目保证措施科学合理性一般、严密性一般得2.1-3.0分； 3.项目保证措施科学合理性、严密性有欠缺得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人针对本项目的工作时间进度安排的合理性等进行打分： 1. 工作时间进度安排合理的得3.1-4.0分； 2. 工作时间进度安排基本合理的得2.1-3.0分； 3. 工作时间进度安排欠妥的得0.1-2.0分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.5	2.0	3.0
10	技术	根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况等进行打分： 1. 方案详尽且合理，完整符合项目要求的得3.1-4.0分； 2. 方案描述基本合理，基本能符合项目要求的得2.1-3.0分； 3. 方案描述部分可行的得0.1-2.0分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.5	1.5	3.0
合计			0-70	60.0	27.5	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市发展和改革委员会2024年食品浪费抽样调查采购项目（SXJHCG-2024-N0290）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省经济信息发展有限公司、绍兴市餐饮业和烹饪协会（联合体）	杭州万泰认证有限公司	绍兴市饭店业协会
1	技术	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)，承担过相关同类项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 (以上须提供合同原件的扫描件并加盖投标人公章，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	1.拟派项目负责人具有高级职称的，得6分；具有中级职称的，的4分；最高6分。	0-6	6.0	6.0	4.0
2.2	技术	2.拟派项目负责人在核心期刊或SCI期刊发表过相关文章的，得4分；在普通期刊发表过文章的，得2分；没有不得分，最高得4分，最多计一篇文章。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.3	技术	1.项目组其他成员（不含项目负责人），具有高级技术职称的，每提供一个得2分；具有中级技术职称的，每提供一个得1分，最高得6分（每人按最高等级计分）；	0-6	6.0	1.0	2.0
2.4	技术	2.根据投标人拟投入项目技术人员结构进行评分，本项目投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜，专业配置人员8人及以上的得6分，专业配置人员6-8人（不含8人）的得3分，5人（含）以下的得1分。	0-6	6.0	1.0	6.0
3	技术	根据供应商对食品浪费抽样调查工作的研究意义，项目实施背景，项目目的等内容的理解进行综合打分： 1.项目理解阐述思路详细清晰、观点明确、内容全面、可行性强的得6.1-10.0分； 2.基本全面，基本合理且可行的得3.1-6.0分； 3.思路不清晰、不明确、可行性不强的得0.1-3.0分； 4.不提供不得分。	0-10	8.0	6.0	5.0
4	技术	对现实基础、已有成效进行评估： 1.方案分析明确、详尽、合理的得5.1-8.0分； 2.分析基本明确、合理的得3.1-5.0分； 3.分析在完整性方面有较大欠缺的得0.1-3.0分； 4.不提供不得分。	0-8	6.0	5.0	4.0
5	技术	对本市的食品浪费问题的分析进行评估： 1.分析全面、到位的，得4.1-6.0分； 2.分析一般的得2.1-4.0分； 3.分析有欠缺的得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
6	技术	对下一步对策建议进行评估： 1.方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性、前瞻性和可操作性的得3.1-5.0分； 2.方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性、前瞻性的得1.6-3.0分； 3.方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得0.1-1.5分； 4.不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
7	技术	对调查方法、调查对象进行评估： 1.调查方法按照国家要求，调查对象涵盖全面，能准确反映浪费总体情况的，得4.1-6.0分； 2.调查方法合理，调查对象较为全面，能反映浪费总体情况的，得2.1-4.0分； 3.调查方法欠缺的得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人项目保证措施的科学合理性、严密性等情况进行打分： 1.项目保证措施科学合理性强、严密性强得3.1-4.0分； 2.项目保证措施科学合理性一般、严密性一般得2.1-3.0分； 3.项目保证措施科学合理性、严密性有欠缺得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人针对本项目的工作时间进度安排的合理性等进行打分： 1. 工作时间进度安排合理的得3.1-4.0分； 2. 工作时间进度安排基本合理的得2.1-3.0分； 3. 工作时间进度安排欠妥的得0.1-2.0分； 4. 不提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
10	技术	根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况等进行打分： 1. 方案详尽且合理，完整符合项目要求的得3.1-4.0分； 2. 方案描述基本合理，基本能符合项目要求的得2.1-3.0分； 3. 方案描述部分可行的得0.1-2.0分； 4. 不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
合计			0-70	62.0	36.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市发展和改革委员会2024年食品浪费抽样调查采购项目（SXJHCG-2024-N0290）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省经济信息发展有限公司、绍兴市餐饮业和烹饪协会（联合体）	杭州万泰认证有限公司	绍兴市饭店业协会
1	技术	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)，承担过相关同类项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 (以上须提供合同原件的扫描件并加盖投标人公章，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	1.拟派项目负责人具有高级职称的，得6分；具有中级职称的，的4分；最高6分。	0-6	6.0	6.0	4.0
2.2	技术	2.拟派项目负责人在核心期刊或SCI期刊发表过相关文章的，得4分；在普通期刊发表过文章的，得2分；没有不得分，最高得4分，最多计一篇文章。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.3	技术	1.项目组其他成员（不含项目负责人），具有高级技术职称的，每提供一个得2分；具有中级技术职称的，每提供一个得1分，最高得6分（每人按最高等级计分）；	0-6	6.0	1.0	2.0
2.4	技术	2.根据投标人拟投入项目技术人员结构进行评分，本项目投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜，专业配置人员8人及以上的得6分，专业配置人员6-8人（不含8人）的得3分，5人（含）以下的得1分。	0-6	6.0	1.0	6.0
3	技术	根据供应商对食品浪费抽样调查工作的研究意义，项目实施背景，项目目的等内容的理解进行综合打分： 1.项目理解阐述思路详细清晰、观点明确、内容全面、可行性强的得6.1-10.0分； 2.基本全面，基本合理且可行的得3.1-6.0分； 3.思路不清晰、不明确、可行性不强的得0.1-3.0分； 4.不提供不得分。	0-10	8.0	6.0	5.0
4	技术	对现实基础、已有成效进行评估： 1.方案分析明确、详尽、合理的得5.1-8.0分； 2.分析基本明确、合理的得3.1-5.0分； 3.分析在完整性方面有较大欠缺的得0.1-3.0分； 4.不提供不得分。	0-8	7.5	5.0	4.5
5	技术	对本市的食品浪费问题的分析进行评估： 1.分析全面、到位的，得4.1-6.0分； 2.分析一般的得2.1-4.0分； 3.分析有欠缺的得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-6	5.0	3.5	3.0
6	技术	对下一步对策建议进行评估： 1.方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性、前瞻性和可操作性的得3.1-5.0分； 2.方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性、前瞻性的得1.6-3.0分； 3.方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得0.1-1.5分； 4.不提供不得分。	0-5	4.5	2.5	2.5
7	技术	对调查方法、调查对象进行评估： 1.调查方法按照国家要求，调查对象涵盖全面，能准确反映浪费总体情况的，得4.1-6.0分； 2.调查方法合理，调查对象较为全面，能反映浪费总体情况的，得2.1-4.0分； 3.调查方法欠缺的得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.5
8	技术	根据投标人项目保证措施的科学合理性、严密性等情况进行打分： 1.项目保证措施科学合理性强、严密性强得3.1-4.0分； 2.项目保证措施科学合理性一般、严密性一般得2.1-3.0分； 3.项目保证措施科学合理性、严密性有欠缺得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-4	3.5	3.0	2.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人针对本项目的工作时间进度安排的合理性等进行打分： 1. 工作时间进度安排合理的得3.1-4.0分； 2. 工作时间进度安排基本合理的得2.1-3.0分； 3. 工作时间进度安排欠妥的得0.1-2.0分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.5	2.5	3.0
10	技术	根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况等进行打分： 1. 方案详尽且合理，完整符合项目要求的得3.1-4.0分； 2. 方案描述基本合理，基本能符合项目要求的得2.1-3.0分； 3. 方案描述部分可行的得0.1-2.0分； 4. 不提供不得分。	0-4	3.5	2.5	2.5
合计			0-70	63.5	37.0	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市发展和改革委员会2024年食品浪费抽样调查采购项目（SXJHCG-2024-N0290）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省经济信息发展有限公司、绍兴市餐饮业和烹饪协会（联合体）	杭州万泰认证有限公司	绍兴市饭店业协会
1	技术	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)，承担过相关同类项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 (以上须提供合同原件的扫描件并加盖投标人公章，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	1.拟派项目负责人具有高级职称的，得6分；具有中级职称的，的4分；最高6分。	0-6	6.0	6.0	4.0
2.2	技术	2.拟派项目负责人在核心期刊或SCI期刊发表过相关文章的，得4分；在普通期刊发表过文章的，得2分；没有不得分，最高得4分，最多计一篇文章。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.3	技术	1.项目组其他成员（不含项目负责人），具有高级技术职称的，每提供一个得2分；具有中级技术职称的，每提供一个得1分，最高得6分（每人按最高等级计分）；	0-6	6.0	1.0	2.0
2.4	技术	2.根据投标人拟投入项目技术人员结构进行评分，本项目投入主要技术人员专业配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜，专业配置人员8人及以上的得6分，专业配置人员6-8人（不含8人）的得3分，5人（含）以下的得1分。	0-6	6.0	1.0	6.0
3	技术	根据供应商对食品浪费抽样调查工作的研究意义，项目实施背景，项目目的等内容的理解进行综合打分： 1.项目理解阐述思路详细清晰、观点明确、内容全面、可行性强的得6.1-10.0分； 2.基本全面，基本合理且可行的得3.1-6.0分； 3.思路不清晰、不明确、可行性不强的得0.1-3.0分； 4.不提供不得分。	0-10	10.0	6.0	6.0
4	技术	对现实基础、已有成效进行评估： 1.方案分析明确、详尽、合理的得5.1-8.0分； 2.分析基本明确、合理的得3.1-5.0分； 3.分析在完整性方面有较大欠缺的得0.1-3.0分； 4.不提供不得分。	0-8	8.0	3.0	5.0
5	技术	对本市的食品浪费问题的分析进行评估： 1.分析全面、到位的，得4.1-6.0分； 2.分析一般的得2.1-4.0分； 3.分析有欠缺的得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
6	技术	对下一步对策建议进行评估： 1.方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性、前瞻性和可操作性的得3.1-5.0分； 2.方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性、前瞻性的得1.6-3.0分； 3.方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得0.1-1.5分； 4.不提供不得分。	0-5	5.0	1.5	3.0
7	技术	对调查方法、调查对象进行评估： 1.调查方法按照国家要求，调查对象涵盖全面，能准确反映浪费总体情况的，得4.1-6.0分； 2.调查方法合理，调查对象较为全面，能反映浪费总体情况的，得2.1-4.0分； 3.调查方法欠缺的得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标人项目保证措施的科学合理性、严密性等情况进行打分： 1.项目保证措施科学合理性强、严密性强得3.1-4.0分； 2.项目保证措施科学合理性一般、严密性一般得2.1-3.0分； 3.项目保证措施科学合理性、严密性有欠缺得0.1-2.0分； 4.不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人针对本项目的工作时间进度安排的合理性等进行打分： 1. 工作时间进度安排合理的得3.1-4.0分； 2. 工作时间进度安排基本合理的得2.1-3.0分； 3. 工作时间进度安排欠妥的得0.1-2.0分； 4. 不提供不得分。	0-4	4.0	0.1	3.0
10	技术	根据项目组内部工作保密性承诺及相关措施的科学合理性、严密性情况等进行打分： 1. 方案详尽且合理，完整符合项目要求的得3.1-4.0分； 2. 方案描述基本合理，基本能符合项目要求的得2.1-3.0分； 3. 方案描述部分可行的得0.1-2.0分； 4. 不提供不得分。	0-4	4.0	0.1	3.0
合计			0-70	70.0	28.7	43.0

专家（签名）：