

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：乐清市行政管理中心物业服务（CG202211A07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州海堡物业管理有限公司	丽洁物业服务有限公司	浙江绿宙物业服务有限公司	浙江绿邦物业管理有限公司	南都物业服务集团有限公司	上海锐翔上房物业管理有限公司	东阳市城投朗诗物业服务有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得1分，最高得3分。（提供有效的证书扫描件加盖公章）	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	根据供应商自2019年1月以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目（不含商场、小区类业绩）物业服务业绩进行打分，每具有1个业绩得0.2分，最多得1分。（提供业绩合同扫描件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	1	1	1
3	技术	1、供应商针对本项目配置的项目负责人具有专科及以上学历的得1分； 2、根据供应商针对本项目配置的项目负责人的物业管理经验进行打分，0-3分。（提供相关证书及2022年8月至10月内任意一个月在本单位缴纳社保的证明材料，扫描件加盖公章）	0-4	3	4	2	4	4	4	3
4	技术	根据供应商针对本项目配置的工程管理部、卫生保洁部、会议服务部等主管人员的从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2	3	2	2	2	2	2
5	技术	根据供应商对本项目投入人员（除项目负责人、主管人员外）的配置合理性、从业经历进行打分，0-3分。	0-3	3	3	2	3	2	3	3
6	技术	根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案进行打分，0-3分。	0-3	2	2.5	1.5	2	2	1.5	2
7	技术	根据供应商是否设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程进行打分,0-3分。	0-3	2	2.5	1.5	2	2	1.5	2
8	技术	根据投标供应商拟投入本项目的设备、工具进行打分，设备的种类齐全、性能先进能满足本次招标要求得5-7分，设备的种类齐全基本能满足本次招标要求得2-5分，设备配置较差得0-2分。	0-7	5	6	2	4	4	3	3
9	技术	根据供应商针对本项目物业服务特点和难点的分析及提出解决问题的措施进行打分，分析到位、措施可行得6-8分，基本合理得3-6分，合理性较差得0-3分。	0-8	6	7	3	4	4	4	3
10	技术	根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理进行打分，科学、合理得4-6分，基本科学、合理得2-4分，合理性较差得0-2分。	0-6	4	5	3	3	4	4	3
11	技术	根据供应商提供的环境卫生、保洁服务方案（包括环境卫生维护、保洁服务、领导公寓、领导办公室保洁服务、洗衣房服务等方案）进行打分，方案完整、可行得8-12分，方案基本完善、可行得4-8分，方案欠缺、可行性较差得0-4分。	0-12	9	10	6	8	6	6	7

12	技术	根据供应商提供的会议服务方案进行打分，方案完整合理、可操作性强得5-7分，方案基本合理得2-5分，方案合理性较差得0-2分。	0-7	5	6	3	4	5	4	4
13	技术	根据供应商提供的设施及设备的管理、维护运行、维修服务方案进行打分，方案完整、可行得6-9分，方案基本完善、可行得3-6分，方案欠缺、可行性较差得0-3分。	0-9	6	7	3	4	5	4	4
14	技术	根据供应商提供的其他日常管理服务方案进行打分，方案完整、可行得3-4分，方案基本完善、可行得1-3分，方案欠缺、可行性较差得0-1分。	0-4	3	3	2	2.5	2.5	2	2.5
15	技术	根据供应商质量管理保证措施及承诺进行打分，措施及承诺合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	4	5	2	3	4	3	3
16	技术	根据供应商是否具备相应的应急处置方案，在特殊情况下各项应急预案的实施、应急人员的投入等是否合理、可行进行打分，合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	4	5	2	3	4	3	3
17	技术	根据供应商提供的节能降耗措施的合理性、科学性、可操作性进行打分，措施及承诺合理、可行得3-5分，基本合理、可行得1-3分，合理、可行性较差得0-1分。	0-5	3	4	2	2.5	3	3	3
合计			0-90	65	77	41	55	57.5	52	51.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：乐清市行政管理中心物业服务（CG202211A07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州海堡物业管理有限公	丽洁物业服务有限公	浙江绿宙物业服务有限公	浙江绿邦物业服务有限公	南都物业服务集团有限公	上海锐翔上房物业管理有限公	东阳市城投朗诗物业服务有限公
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得1分，最高得3分。（提供有效的证书扫描件加盖公章）	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	根据供应商自2019年1月以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目（不含商场、小区类业绩）物业服务业绩进行打分，每具有1个业绩得0.2分，最多得1分。（提供业绩合同扫描件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	1	1	1
3	技术	1、供应商针对本项目配置的项目负责人具有专科及以上学历的得1分； 2、根据供应商针对本项目配置的项目负责人的物业管理经验进行打分，0-3分。（提供相关证书及2022年8月至10月内任意一个月在本单位缴纳社保的证明材料，扫描件加盖公章）	0-4	3	4	2	4	4	2	3
4	技术	根据供应商针对本项目配置的工程管理部、卫生保洁部、会议服务部等主管人员的从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2.7	2.9	2	2.4	2.7	2.5	2.6
5	技术	根据供应商对本项目投入人员（除项目负责人、主管人员外）的配置合理性、从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2.5	2.8	1.9	2.4	2.6	2.5	2.4
6	技术	根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案进行打分，0-3分。	0-3	2.5	2.9	1.9	2.3	2.5	2.4	2.4
7	技术	根据供应商是否设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程进行打分,0-3分。	0-3	2.4	2.8	2	2.3	2.7	2.2	2.2
8	技术	根据投标供应商拟投入本项目的设备、工具进行打分，设备的种类齐全、性能先进能满足本次招标要求得5-7分，设备的种类齐全基本能满足本次招标要求得2-5分，设备配置较差得0-2分。	0-7	4.3	6.7	2	4.2	4.5	2	4.4
9	技术	根据供应商针对本项目物业服务特点和难点的分析及提出解决问题的措施进行打分，分析到位、措施可行得6-8分，基本合理得3-6分，合理性较差得0-3分。	0-8	6.6	7.8	3	7.5	6.8	3	6.6
10	技术	根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理进行打分，科学、合理得4-6分，基本科学、合理得2-4分，合理性较差得0-2分。	0-6	4	5.7	2	5.9	4	2	3.6

11	技术	根据供应商提供的环境卫生、保洁服务方案（包括环境卫生维护、保洁服务、领导公寓、领导办公室保洁服务、洗衣房服务等方案）进行打分，方案完整、可行得8-12分，方案基本完善、可行得4-8分，方案欠缺、可行性较差得0-4分。	0-12	11	8.9	5	10	9.9	7.3	7.3
12	技术	根据供应商提供的会议服务方案进行打分，方案完整合理、可操作性强得5-7分，方案基本合理得2-5分，方案合理性较差得0-2分。	0-7	5	6	5	5	5.2	4	4
13	技术	根据供应商提供的设施及设备的管理、维护运行、维修服务方案进行打分，方案完整、可行得6-9分，方案基本完善、可行得3-6分，方案欠缺、可行性较差得0-3分。	0-9	5.6	7	5	6.1	6	3	3
14	技术	根据供应商提供的其他日常管理服务方案进行打分，方案完整、可行得3-4分，方案基本完善、可行得1-3分，方案欠缺、可行性较差得0-1分。	0-4	3.1	3.7	3	3.2	3.5	3	3
15	技术	根据供应商质量管理保证措施及承诺进行打分，措施及承诺合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	4	5	4	4.2	4.5	3	3
16	技术	根据供应商是否具备相应的应急处置方案，在特殊情况下各项应急预案的实施、应急人员的投入等是否合理、可行进行打分，合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	5	5	4	5	5.1	3.1	3
17	技术	根据供应商提供的节能降耗措施的合理性、科学性、可操作性进行打分，措施及承诺合理、可行得3-5分，基本合理、可行得1-3分，合理、可行性较差得0-1分。	0-5	4	4.3	2	4	4.2	3	3
合计			0-90	69.7	79.5	48.8	72.5	72.2	49	57.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：乐清市行政管理中心物业服务（CG202211A07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州海堡物业管理有限公司	丽洁物业服务服务有限公司	浙江绿宙物业服务服务有限公司	浙江绿邦物业服务管理有限公司	南都物业服务集团有限公司	上海锐翔上房物业管理有限公司	东阳市城投朗诗物业服务服务有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得1分，最高得3分。（提供有效的证书扫描件加盖公章）	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	根据供应商自2019年1月以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目（不含商场、小区类业绩）物业服务业绩进行打分，每具有1个业绩得0.2分，最多得1分。（提供业绩合同扫描件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	1	1	1
3	技术	1、供应商针对本项目配置的项目负责人具有专科及以上学历的得1分； 2、根据供应商针对本项目配置的项目负责人的物业管理经验进行打分，0-3分。（提供相关证书及2022年8月至10月内任意一个月在本单位缴纳社保的证明材料，扫描件加盖公章）	0-4	3	4	2	4	4	4	3
4	技术	根据供应商针对本项目配置的工程管理部、卫生保洁部、会议服务部等主管人员的从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2.1	2.7	2	2.5	2.5	2.2	2.2
5	技术	根据供应商对本项目投入人员（除项目负责人、主管人员外）的配置合理性、从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2	2.6	1.9	2.4	2.5	2.1	2.1
6	技术	根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案进行打分，0-3分。	0-3	2.1	2.8	2	2.6	2.5	2.3	2.3
7	技术	根据供应商是否设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程进行打分,0-3分。	0-3	2.1	2.5	2	2.4	2.4	2.2	2.2
8	技术	根据投标供应商拟投入本项目的设备、工具进行打分，设备的种类齐全、性能先进能满足本次招标要求得5-7分，设备的种类齐全基本能满足本次招标要求得2-5分，设备配置较差得0-2分。	0-7	4.9	5.3	4.3	5	5	4.8	4.8
9	技术	根据供应商针对本项目物业服务特点和难点的分析及提出解决问题的措施进行打分，分析到位、措施可行得6-8分，基本合理得3-6分，合理性较差得0-3分。	0-8	5.7	6.5	5	6.4	6.4	5.6	5.6
10	技术	根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理进行打分，科学、合理得4-6分，基本科学、合理得2-4分，合理性较差得0-2分。	0-6	4.4	5.3	4	4.6	4.6	4.3	4.3

11	技术	根据供应商提供的环境卫生、保洁服务方案（包括环境卫生维护、保洁服务、领导公寓、领导办公室保洁服务、洗衣房服务等方案）进行打分，方案完整、可行得8-12分，方案基本完善、可行得4-8分，方案欠缺、可行性较差得0-4分。	0-12	9.1	10	8.8	9.6	9.6	9.2	9.2
12	技术	根据供应商提供的会议服务方案进行打分，方案完整合理、可操作性强得5-7分，方案基本合理得2-5分，方案合理性较差得0-2分。	0-7	5.4	6	5.2	5.7	5.7	5.4	5.4
13	技术	根据供应商提供的设施及设备的管理、维护运行、维修服务方案进行打分，方案完整、可行得6-9分，方案基本完善、可行得3-6分，方案欠缺、可行性较差得0-3分。	0-9	7.1	7.9	6.9	7.5	7.5	7	7.1
14	技术	根据供应商提供的其他日常管理服务方案进行打分，方案完整、可行得3-4分，方案基本完善、可行得1-3分，方案欠缺、可行性较差得0-1分。	0-4	3.1	3.4	2.9	3.2	3.2	3	3
15	技术	根据供应商质量管理保证措施及承诺进行打分，措施及承诺合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	4.7	5.2	4.5	5	5	4.8	4.8
16	技术	根据供应商是否具备相应的应急处置方案，在特殊情况下各项应急预案的实施、应急人员的投入等是否合理、可行进行打分，合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	4.8	5.3	4.6	4.9	4.9	4.8	4.8
17	技术	根据供应商提供的节能降耗措施的合理性、科学性、可操作性进行打分，措施及承诺合理、可行得3-5分，基本合理、可行得1-3分，合理、可行性较差得0-1分。	0-5	4	4.3	3.8	4.1	4.1	4	4
合计			0-90	68.5	77.8	63.9	73.9	73.9	69.7	68.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：乐清市行政管理中心物业服务（CG202211A07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州海堡物业管理有限公司	丽洁物业服务服务有限公司	浙江绿宙物业服务服务有限公司	浙江绿邦物业管理有限公司	南都物业服务集团有限公司	上海锐翔上房物业管理有限公司	东阳市城投朗诗物业服务有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得1分，最高得3分。（提供有效的证书扫描件加盖公章）	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	根据供应商自2019年1月以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目（不含商场、小区类业绩）物业服务业绩进行打分，每具有1个业绩得0.2分，最多得1分。（提供业绩合同扫描件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	1	1	1
3	技术	1、供应商针对本项目配置的项目负责人具有专科及以上学历的得1分； 2、根据供应商针对本项目配置的项目负责人的物业管理经验进行打分，0-3分。（提供相关证书及2022年8月至10月内任意一个月在本单位缴纳社保的证明材料，扫描件加盖公章）	0-4	3	4	2	4	4	4	3
4	技术	根据供应商针对本项目配置的工程管理部、卫生保洁部、会议服务部等主管人员的从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2.6	2.9	2.5	2.5	2.6	2.5	2.5
5	技术	根据供应商对本项目投入人员（除项目负责人、主管人员外）的配置合理性、从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2.6	2.8	2.5	2.5	2.6	2.5	2.5
6	技术	根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案进行打分，0-3分。	0-3	2.6	2.8	2.5	2.5	2.6	2.5	2.5
7	技术	根据供应商是否设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程进行打分,0-3分。	0-3	2	2.5	2.2	2	2	2	2.5
8	技术	根据投标供应商拟投入本项目的设备、工具进行打分，设备的种类齐全、性能先进能满足本次招标要求得5-7分，设备的种类齐全基本能满足本次招标要求得2-5分，设备配置较差得0-2分。	0-7	4.5	6.8	2.5	4.8	4.8	3.2	4.7
9	技术	根据供应商针对本项目物业服务特点和难点的分析及提出解决问题的措施进行打分，分析到位、措施可行得6-8分，基本合理得3-6分，合理性较差得0-3分。	0-8	5.8	7	5	7.2	6.5	5.8	7
10	技术	根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理进行打分，科学、合理得4-6分，基本科学、合理得2-4分，合理性较差得0-2分。	0-6	3.8	5.5	3.5	4.5	5	3.8	4

11	技术	根据供应商提供的环境卫生、保洁服务方案（包括环境卫生维护、保洁服务、领导公寓、领导办公室保洁服务、洗衣房服务等方案）进行打分，方案完整、可行得8-12分，方案基本完善、可行得4-8分，方案欠缺、可行性较差得0-4分。	0-12	9	10	8	8.2	8	7.8	7.2
12	技术	根据供应商提供的会议服务方案进行打分，方案完整合理、可操作性强得5-7分，方案基本合理得2-5分，方案合理性较差得0-2分。	0-7	6.3	6	5.8	6.5	6.5	5.8	5.5
13	技术	根据供应商提供的设施及设备的管理、维护运行、维修服务方案进行打分，方案完整、可行得6-9分，方案基本完善、可行得3-6分，方案欠缺、可行性较差得0-3分。	0-9	6.5	8	6.8	7.2	7.2	7.2	6.5
14	技术	根据供应商提供的其他日常管理服务方案进行打分，方案完整、可行得3-4分，方案基本完善、可行得1-3分，方案欠缺、可行性较差得0-1分。	0-4	2.3	3	2.5	3	2.8	2.2	2.5
15	技术	根据供应商质量管理保证措施及承诺进行打分，措施及承诺合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	3.8	5	4.2	4.5	4.5	3.3	3.5
16	技术	根据供应商是否具备相应的应急处置方案，在特殊情况下各项应急预案的实施、应急人员的投入等是否合理、可行进行打分，合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	3.5	5.5	4.5	5.5	5.2	3.5	4
17	技术	根据供应商提供的节能降耗措施的合理性、科学性、可操作性进行打分，措施及承诺合理、可行得3-5分，基本合理、可行得1-3分，合理、可行性较差得0-1分。	0-5	2.5	4	3.2	3.5	3.5	2.5	2.8
合计			0-90	64.8	79.8	61.7	72.4	71.8	62.6	64.7

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：乐清市行政管理中心物业服务（CG202211A07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州海堡物业管理有限公司	丽洁物业服务服务有限公司	浙江绿宙物业服务服务有限公司	浙江绿邦物业服务管理有限公司	南都物业服务集团有限公司	上海锐翔上房物业管理有限公司	东阳市城投朗诗物业服务有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得1分，最高得3分。（提供有效的证书扫描件加盖公章）	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	根据供应商自2019年1月以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目（不含商场、小区类业绩）物业服务业绩进行打分，每具有1个业绩得0.2分，最多得1分。（提供业绩合同扫描件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	1	1	1
3	技术	1、供应商针对本项目配置的项目负责人具有专科及以上学历的得1分； 2、根据供应商针对本项目配置的项目负责人的物业管理经验进行打分，0-3分。（提供相关证书及2022年8月至10月内任意一个月在本单位缴纳社保的证明材料，扫描件加盖公章）	0-4	3	4	2	4	4	4	3
4	技术	根据供应商针对本项目配置的工程管理部、卫生保洁部、会议服务部等主管人员的从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2	3	1	2.5	2.5	2	2
5	技术	根据供应商对本项目投入人员（除项目负责人、主管人员外）的配置合理性、从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2	3	1	2.5	2.5	2	2
6	技术	根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案进行打分，0-3分。	0-3	2	2.5	2	2.5	2.5	2	2
7	技术	根据供应商是否设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程进行打分,0-3分。	0-3	2.5	2.5	2	2.5	2.5	1.5	2
8	技术	根据投标供应商拟投入本项目的设备、工具进行打分，设备的种类齐全、性能先进能满足本次招标要求得5-7分，设备的种类齐全基本能满足本次招标要求得2-5分，设备配置较差得0-2分。	0-7	6	6.5	2	5	6	2	5
9	技术	根据供应商针对本项目物业服务特点和难点的分析及提出解决问题的措施进行打分，分析到位、措施可行得6-8分，基本合理得3-6分，合理性较差得0-3分。	0-8	7	7.5	4	6.5	7	4	5
10	技术	根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理进行打分，科学、合理得4-6分，基本科学、合理得2-4分，合理性较差得0-2分。	0-6	5	5.5	3	5	5	3.5	4.5

11	技术	根据供应商提供的环境卫生、保洁服务方案（包括环境卫生维护、保洁服务、领导公寓、领导办公室保洁服务、洗衣房服务等方案）进行打分，方案完整、可行得8-12分，方案基本完善、可行得4-8分，方案欠缺、可行性较差得0-4分。	0-12	11	11	8	10	8	6	6
12	技术	根据供应商提供的会议服务方案进行打分，方案完整合理、可操作性强得5-7分，方案基本合理得2-5分，方案合理性较差得0-2分。	0-7	6	6.5	3	5.5	5.5	3	4.5
13	技术	根据供应商提供的设施及设备的管理、维护运行、维修服务方案进行打分，方案完整、可行得6-9分，方案基本完善、可行得3-6分，方案欠缺、可行性较差得0-3分。	0-9	8	8.5	4	6	8	4	6
14	技术	根据供应商提供的其他日常管理服务方案进行打分，方案完整、可行得3-4分，方案基本完善、可行得1-3分，方案欠缺、可行性较差得0-1分。	0-4	3	3.5	1	2.5	2.5	1	2
15	技术	根据供应商质量管理保证措施及承诺进行打分，措施及承诺合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	5	5.5	3	5	5	3	4
16	技术	根据供应商是否具备相应的应急处置方案，在特殊情况下各项应急预案的实施、应急人员的投入等是否合理、可行进行打分，合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	5	5.5	3	5	5	3	4
17	技术	根据供应商提供的节能降耗措施的合理性、科学性、可操作性进行打分，措施及承诺合理、可行得3-5分，基本合理、可行得1-3分，合理、可行性较差得0-1分。	0-5	4	4.5	2.5	3.5	4	2.5	3
合计			0-90	75.5	83.5	45.5	72	74	47.5	59

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：乐清市行政管理中心物业服务（CG202211A07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州海堡物业管理有限公司	丽洁物业服务服务有限公司	浙江绿宙物业服务服务有限公司	浙江绿邦物业管理有限公司	南都物业服务集团有限公司	上海锐翔上房物业管理有限公司	东阳市城投朗诗物业服务有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得1分，最高得3分。（提供有效的证书扫描件加盖公章）	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	根据供应商自2019年1月以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目（不含商场、小区类业绩）物业服务业绩进行打分，每具有1个业绩得0.2分，最多得1分。（提供业绩合同扫描件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	1	1	1
3	技术	1、供应商针对本项目配置的项目负责人具有专科及以上学历的得1分； 2、根据供应商针对本项目配置的项目负责人的物业管理经验进行打分，0-3分。（提供相关证书及2022年8月至10月内任意一个月在本单位缴纳社保的证明材料，扫描件加盖公章）	0-4	3	4	2	4	4	4	3
4	技术	根据供应商针对本项目配置的工程管理部、卫生保洁部、会议服务部等主管人员的从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2	2.5	1.5	2	2.5	2	2
5	技术	根据供应商对本项目投入人员（除项目负责人、主管人员外）的配置合理性、从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2	2.5	1.5	2	2.5	2	2
6	技术	根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案进行打分，0-3分。	0-3	2.5	2.5	2	2	2	2	2
7	技术	根据供应商是否设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程进行打分,0-3分。	0-3	2.5	2.5	2	2	2	2	2
8	技术	根据投标供应商拟投入本项目的设备、工具进行打分，设备的种类齐全、性能先进能满足本次招标要求得5-7分，设备的种类齐全基本能满足本次招标要求得2-5分，设备配置较差得0-2分。	0-7	5	6.5	4.5	5	5.5	4.5	5
9	技术	根据供应商针对本项目物业服务特点和难点的分析及提出解决问题的措施进行打分，分析到位、措施可行得6-8分，基本合理得3-6分，合理性较差得0-3分。	0-8	7	7	6	6.5	7	6	6.5
10	技术	根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理进行打分，科学、合理得4-6分，基本科学、合理得2-4分，合理性较差得0-2分。	0-6	5	5	4.5	5	5	4.5	5

11	技术	根据供应商提供的环境卫生、保洁服务方案（包括环境卫生维护、保洁服务、领导公寓、领导办公室保洁服务、洗衣房服务等方案）进行打分，方案完整、可行得8-12分，方案基本完善、可行得4-8分，方案欠缺、可行性较差得0-4分。	0-12	10	10	8	9.5	9	8	8.5
12	技术	根据供应商提供的会议服务方案进行打分，方案完整合理、可操作性强得5-7分，方案基本合理得2-5分，方案合理性较差得0-2分。	0-7	5	6	5	6	6	5	5.5
13	技术	根据供应商提供的设施及设备的管理、维护运行、维修服务方案进行打分，方案完整、可行得6-9分，方案基本完善、可行得3-6分，方案欠缺、可行性较差得0-3分。	0-9	7	8	6	7.5	7.5	6	7.5
14	技术	根据供应商提供的其他日常管理服务方案进行打分，方案完整、可行得3-4分，方案基本完善、可行得1-3分，方案欠缺、可行性较差得0-1分。	0-4	3.5	3.5	3	3.5	3.5	3	3.5
15	技术	根据供应商质量管理保证措施及承诺进行打分，措施及承诺合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	5	5.5	4	5	5	4	5
16	技术	根据供应商是否具备相应的应急处置方案，在特殊情况下各项应急预案的实施、应急人员的投入等是否合理、可行进行打分，合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	5	5.5	4	5	5	4	5
17	技术	根据供应商提供的节能降耗措施的合理性、科学性、可操作性进行打分，措施及承诺合理、可行得3-5分，基本合理、可行得1-3分，合理、可行性较差得0-1分。	0-5	4	4.5	3	4	4	3	4
合计			0-90	72.5	79.5	61	73	74.5	64	70.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：乐清市行政管理中心物业服务（CG202211A07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州海堡物业管理 有限公司	丽洁物业服务 有限公司	浙江绿宙 物业服务有 限公司	浙江绿邦 物业管理有 限公司	南都物业集 团股份有限 公司	上海锐翔 上房物业有 限公司	东阳市城 投朗诗物 业服务有 限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得1分，最高得3分。（提供有效的证书扫描件加盖公章）	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	根据供应商自2019年1月以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目（不含商场、小区类业绩）物业服务业绩进行打分，每具有1个业绩得0.2分，最多得1分。（提供业绩合同扫描件加盖公章）	0-1	1	1	1	1	1	1	1
3	技术	1、供应商针对本项目配置的项目负责人具有专科及以上学历的得1分； 2、根据供应商针对本项目配置的项目负责人的物业管理经验进行打分，0-3分。（提供相关证书及2022年8月至10月内任意一个月在本单位缴纳社保的证明材料，扫描件加盖公章）	0-4	3	4	2	4	4	4	3
4	技术	根据供应商针对本项目配置的工程管理部、卫生保洁部、会议服务部等主管人员的从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2	3	1	2	2	2	2
5	技术	根据供应商对本项目投入人员（除项目负责人、主管人员外）的配置合理性、从业经历进行打分，0-3分。	0-3	2	3	2	3	3	2	3
6	技术	根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案进行打分，0-3分。	0-3	2	3	2	3	3	2	3
7	技术	根据供应商是否设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程进行打分,0-3分。	0-3	2	3	2	3	3	2	2
8	技术	根据投标供应商拟投入本项目的设备、工具进行打分，设备的种类齐全、性能先进能满足本次招标要求得5-7分，设备的种类齐全基本能满足本次招标要求得2-5分，设备配置较差得0-2分。	0-7	4	6	2	5	5	2	4
9	技术	根据供应商针对本项目物业服务特点和难点的分析及提出解决问题的措施进行打分，分析到位、措施可行得6-8分，基本合理得3-6分，合理性较差得0-3分。	0-8	5	7	3	6	5	3	5
10	技术	根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理进行打分，科学、合理得4-6分，基本科学、合理得2-4分，合理性较差得0-2分。	0-6	4	5	2	5	5	2	4

11	技术	根据供应商提供的环境卫生、保洁服务方案（包括环境卫生维护、保洁服务、领导公寓、领导办公室保洁服务、洗衣房服务等方案）进行打分，方案完整、可行得8-12分，方案基本完善、可行得4-8分，方案欠缺、可行性较差得0-4分。	0-12	8	10	8	9	6	5	5
12	技术	根据供应商提供的会议服务方案进行打分，方案完整合理、可操作性强得5-7分，方案基本合理得2-5分，方案合理性较差得0-2分。	0-7	4	6	2	5	5	2	4
13	技术	根据供应商提供的设施及设备的管理、维护运行、维修服务方案进行打分，方案完整、可行得6-9分，方案基本完善、可行得3-6分，方案欠缺、可行性较差得0-3分。	0-9	6	8	3	7	6	3	6
14	技术	根据供应商提供的其他日常管理服务方案进行打分，方案完整、可行得3-4分，方案基本完善、可行得1-3分，方案欠缺、可行性较差得0-1分。	0-4	2	3	1	3	3	2	2
15	技术	根据供应商质量管理保证措施及承诺进行打分，措施及承诺合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	4	5	2	5	5	2	4
16	技术	根据供应商是否具备相应的应急处置方案，在特殊情况下各项应急预案的实施、应急人员的投入等是否合理、可行进行打分，合理、可行得4-6分，基本合理、可行得2-4分，合理、可行性较差得0-2分。	0-6	4	6	2	6	5	2	4
17	技术	根据供应商提供的节能降耗措施的合理性、科学性、可操作性进行打分，措施及承诺合理、可行得3-5分，基本合理、可行得1-3分，合理、可行性较差得0-1分。	0-5	3	4	2	4	4	2	3
合计			0-90	59	80	40	74	68	41	58

专家（签名）：