

技术商务评分明细（余晓琴）

项目名称：淳安县规划和自然资源局（本级）淳安县继承（受遗赠）类不动产登记公证项目采购项目（ZJCGZF[2024]021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省淳安县公证处	浙江省桐庐县公证处	浙江省建德市公证处
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同扫描件及验收证明材料，时间以合同签订时间为准。若合同未体现业绩特征的，另行提供甲方证明。	0-2	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	根据投标人提供的法律服务工作流程的合理性、完整性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	1.0	3.0
2.2	技术	根据投标人提供的法律服务计划内容的完整性、合理性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	1.0	1.0
2.3	技术	根据投标人提供的法律服务介入方式的合理性、完整性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得3分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	1.0	3.0
2.4	技术	根据投标人提供的法律服务计划中应急措施的完整性、合理性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.5	技术	根据投标人是否熟悉公证业务情况的描述、参与公证服务等内容由专家评审。 投标人描述满足项目要求的得5分；较为满足项目要求的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本项目要求的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	1.0	1.0
2.6	技术	根据投标人是否熟知拆迁安置和房地产相关政策的描述等内容由专家评审。 投标人描述满足项目要求的得5分；较为满足项目要求的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本项目要求的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	1.0	1.0
2.7	技术	根据投标人保证进度措施、内部管理规章制度的完整性、合理性、可行性等内容由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.8	技术	根据投标人针对本项目实际情况结合采购需求提出的合理化建议的合理性、可行性等内容由专家评审。投标人建议合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	根据拟派项目负责人具有二级及以上公证员的得1分，最高得3分；具有高级职称的得2分，最高得2分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-5	0.0	0.0	0.0
2.10	技术	拟派项目组的人员中（不含项目负责人），具有三级及以上公证员的每个得2分，最高得4分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-4	0.0	0.0	0.0
2.11	技术	拟派项目组的人员中（不含项目负责人），公证员具有中级及以上职称每提供一个得2分，最高得4分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-4	0.0	0.0	0.0
2.12	技术	根据投标人提供的质量保证措施及承诺的完整性、针对性和可操作性等情况由专家评审。 投标人服务质量保证方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
2.13	技术	投标人承诺合同期内能提供电话热线7×24小时的法律咨询与服务的得2分。 (注：投标文件中同时提供承诺函及电话热线，不提供不得分)	0-5	5.0	0.0	5.0
2.14	技术	投标人承诺合同期内能提供电子邮件形式的法律咨询与服务的得1分。 (注：投标文件中同时提供承诺函及电子邮件账号，不提供不得分)	0-5	5.0	0.0	5.0
2.15	技术	投标人提供详尽服务响应速度、响应能力的保障措施方案，方案措施是否合理、可行、有针对性等情况由专家评审。 投标人服务响应能力方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
2.16	技术	投标人提供的信访、复议诉讼等纠纷调处计划的合理性、可行性等内容综合评定等情况由专家评审。 投标人信访、复议诉讼等纠纷调处计划合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	54.0	21.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张月琴）

项目名称：淳安县规划和自然资源局（本级）淳安县继承（受遗赠）类不动产登记公证项目采购项目（ZJCGZF[2024]021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省淳安县公证处	浙江省桐庐县公证处	浙江省建德市公证处
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同扫描件及验收证明材料，时间以合同签订时间为准。若合同未体现业绩特征的，另行提供甲方证明。	0-2	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	根据投标人提供的法律服务工作流程的合理性、完整性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
2.2	技术	根据投标人提供的法律服务计划内容的完整性、合理性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
2.3	技术	根据投标人提供的法律服务介入方式的合理性、完整性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得3分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
2.4	技术	根据投标人提供的法律服务计划中应急措施的完整性、合理性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.5	技术	根据投标人是否熟悉公证业务情况的描述、参与公证服务等内容由专家评审。 投标人描述满足项目要求的得5分；较为满足项目要求的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本项目要求的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.6	技术	根据投标人是否熟知拆迁安置和房地产相关政策的描述等内容由专家评审。 投标人描述满足项目要求的得5分；较为满足项目要求的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本项目要求的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
2.7	技术	根据投标人保证进度措施、内部管理规章制度的完整性、合理性、可行性等内容由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
2.8	技术	根据投标人针对本项目实际情况结合采购需求提出的合理化建议的合理性、可行性等内容由专家评审。投标人建议合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	根据拟派项目组负责人具有二级及以上公证员的得1分，最高得3分；具有高级职称的得2分，最高得2分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-5	0.0	0.0	0.0
2.10	技术	拟派项目组的人员中（不含项目负责人），具有三级及以上公证员的每个得2分，最高得4分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-4	0.0	0.0	0.0
2.11	技术	拟派项目组的人员中（不含项目负责人），公证员具有中级及以上职称每提供一个得2分，最高得4分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-4	0.0	0.0	0.0
2.12	技术	根据投标人提供的质量保证措施及承诺的完整性、针对性和可操作性等情况由专家评审。 投标人服务质量保证方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.13	技术	投标人承诺合同期内能提供电话热线7×24小时的法律咨询与服务的得2分。 (注：投标文件中同时提供承诺函及电话热线，不提供不得分)	0-5	5.0	0.0	5.0
2.14	技术	投标人承诺合同期内能提供电子邮件形式的法律咨询与服务的得1分。 (注：投标文件中同时提供承诺函及电子邮件账号，不提供不得分)	0-5	5.0	0.0	5.0
2.15	技术	投标人提供详尽服务响应速度、响应能力的保障措施方案，方案措施是否合理、可行、有针对性等情况由专家评审。 投标人服务响应能力方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.16	技术	投标人提供的信访、复议诉讼等纠纷调处计划的合理性、可行性等内容综合评定等情况由专家评审。 投标人信访、复议诉讼等纠纷调处计划合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
合计			0-80	66.0	21.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方旭明）

项目名称：淳安县规划和自然资源局（本级）淳安县继承（受遗赠）类不动产登记公证项目采购项目（ZJCGZF[2024]021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省淳安县公证处	浙江省桐庐县公证处	浙江省建德市公证处
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同扫描件及验收证明材料，时间以合同签订时间为准。若合同未体现业绩特征的，另行提供甲方证明。	0-2	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	根据投标人提供的法律服务工作流程的合理性、完整性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据投标人提供的法律服务计划内容的完整性、合理性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.3	技术	根据投标人提供的法律服务介入方式的合理性、完整性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得3分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	根据投标人提供的法律服务计划中应急措施的完整性、合理性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.5	技术	根据投标人是否熟悉公证业务情况的描述、参与公证服务等内容由专家评审。 投标人描述满足项目要求的得5分；较为满足项目要求的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本项目要求的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	根据投标人是否熟知拆迁安置和房地产相关政策的描述等内容由专家评审。 投标人描述满足项目要求的得5分；较为满足项目要求的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本项目要求的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.7	技术	根据投标人保证进度措施、内部管理规章制度的完整性、合理性、可行性等内容由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.8	技术	根据投标人针对本项目实际情况结合采购需求提出的合理化建议的合理性、可行性等内容由专家评审。投标人建议合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	根据拟派项目组负责人具有二级及以上公证员的得1分，最高得3分；具有高级职称的得2分，最高得2分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-5	0.0	0.0	0.0
2.10	技术	拟派项目组的人员中（不含项目负责人），具有三级及以上公证员的每个得2分，最高得4分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-4	0.0	0.0	0.0
2.11	技术	拟派项目组的人员中（不含项目负责人），公证员具有中级及以上职称每提供一个得2分，最高得4分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-4	0.0	0.0	0.0
2.12	技术	根据投标人提供的质量保证措施及承诺的完整性、针对性和可操作性等情况由专家评审。 投标人服务质量保证方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
2.13	技术	投标人承诺合同期内能提供电话热线7×24小时的法律咨询与服务的得2分。 (注：投标文件中同时提供承诺函及电话热线，不提供不得分)	0-5	5.0	0.0	5.0
2.14	技术	投标人承诺合同期内能提供电子邮件形式的法律咨询与服务的得1分。 (注：投标文件中同时提供承诺函及电子邮件账号，不提供不得分)	0-5	5.0	0.0	5.0
2.15	技术	投标人提供详尽服务响应速度、响应能力的保障措施方案，方案措施是否合理、可行、有针对性等情况由专家评审。 投标人服务响应能力方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.16	技术	投标人提供的信访、复议诉讼等纠纷调处计划的合理性、可行性等内容综合评定等情况由专家评审。 投标人信访、复议诉讼等纠纷调处计划合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
合计			0-80	44.0	19.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方巧云）

项目名称：淳安县规划和自然资源局（本级）淳安县继承（受遗赠）类不动产登记公证项目采购项目（ZJCGZF[2024]021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省淳安县公证处	浙江省桐庐县公证处	浙江省建德市公证处
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同扫描件及验收证明材料，时间以合同签订时间为准。若合同未体现业绩特征的，另行提供甲方证明。	0-2	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	根据投标人提供的法律服务工作流程的合理性、完整性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.2	技术	根据投标人提供的法律服务计划内容的完整性、合理性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
2.3	技术	根据投标人提供的法律服务介入方式的合理性、完整性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得3分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
2.4	技术	根据投标人提供的法律服务计划中应急措施的完整性、合理性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
2.5	技术	根据投标人是否熟悉公证业务情况的描述、参与公证服务等内容由专家评审。 投标人描述满足项目要求的得5分；较为满足项目要求的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本项目要求的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
2.6	技术	根据投标人是否熟知拆迁安置和房地产相关政策的描述等内容由专家评审。 投标人描述满足项目要求的得5分；较为满足项目要求的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本项目要求的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
2.7	技术	根据投标人保证进度措施、内部管理规章制度的完整性、合理性、可行性等内容由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
2.8	技术	根据投标人针对本项目实际情况结合采购需求提出的合理化建议的合理性、可行性等内容由专家评审。投标人建议合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	根据拟派项目组负责人具有二级及以上公证员的得1分，最高得3分；具有高级职称的得2分，最高得2分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-5	0.0	0.0	0.0
2.10	技术	拟派项目组的人员中（不含项目负责人），具有三级及以上公证员的每个得2分，最高得4分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-4	0.0	0.0	0.0
2.11	技术	拟派项目组的人员中（不含项目负责人），公证员具有中级及以上职称每提供一个得2分，最高得4分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-4	0.0	0.0	0.0
2.12	技术	根据投标人提供的质量保证措施及承诺的完整性、针对性和可操作性等情况由专家评审。 投标人服务质量保证方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	1.0	2.0
2.13	技术	投标人承诺合同期内能提供电话热线7×24小时的法律咨询与服务的得2分。 (注：投标文件中同时提供承诺函及电话热线，不提供不得分)	0-5	5.0	0.0	5.0
2.14	技术	投标人承诺合同期内能提供电子邮件形式的法律咨询与服务的得1分。 (注：投标文件中同时提供承诺函及电子邮件账号，不提供不得分)	0-5	5.0	0.0	5.0
2.15	技术	投标人提供详尽服务响应速度、响应能力的保障措施方案，方案措施是否合理、可行、有针对性等情况由专家评审。 投标人服务响应能力方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
2.16	技术	投标人提供的信访、复议诉讼等纠纷调处计划的合理性、可行性等内容综合评定等情况由专家评审。 投标人信访、复议诉讼等纠纷调处计划合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	52.0	21.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（丰玲）

项目名称：淳安县规划和自然资源局（本级）淳安县继承（受遗赠）类不动产登记公证项目采购项目（ZJCGZF[2024]021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省淳安县公证处	浙江省桐庐县公证处	浙江省建德市公证处
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同扫描件及验收证明材料，时间以合同签订时间为准。若合同未体现业绩特征的，另行提供甲方证明。	0-2	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	根据投标人提供的法律服务工作流程的合理性、完整性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据投标人提供的法律服务计划内容的完整性、合理性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.3	技术	根据投标人提供的法律服务介入方式的合理性、完整性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得3分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.4	技术	根据投标人提供的法律服务计划中应急措施的完整性、合理性、可行性等情况由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.5	技术	根据投标人是否熟悉公证业务情况的描述、参与公证服务等内容由专家评审。 投标人描述满足项目要求的得5分；较为满足项目要求的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本项目要求的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.6	技术	根据投标人是否熟知拆迁安置和房地产相关政策的描述等内容由专家评审。 投标人描述满足项目要求的得5分；较为满足项目要求的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本项目要求的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
2.7	技术	根据投标人保证进度措施、内部管理规章制度的完整性、合理性、可行性等内容由专家评审。 投标人方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
2.8	技术	根据投标人针对本项目实际情况结合采购需求提出的合理化建议的合理性、可行性等内容由专家评审。投标人建议合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	根据拟派项目组负责人具有二级及以上公证员的得1分，最高得3分；具有高级职称的得2分，最高得2分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-5	0.0	0.0	0.0
2.10	技术	拟派项目组的人员中（不含项目负责人），具有三级及以上公证员的每个得2分，最高得4分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-4	0.0	0.0	0.0
2.11	技术	拟派项目组的人员中（不含项目负责人），公证员具有中级及以上职称每提供一个得2分，最高得4分。 (注：投标文件中提供相应资质证书复印件或人社局批准的相关材料复印件。)	0-4	0.0	0.0	0.0
2.12	技术	根据投标人提供的质量保证措施及承诺的完整性、针对性和可操作性等情况由专家评审。 投标人服务质量保证方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.13	技术	投标人承诺合同期内能提供电话热线7×24小时的法律咨询与服务的得2分。 (注：投标文件中同时提供承诺函及电话热线，不提供不得分)	0-5	5.0	0.0	5.0
2.14	技术	投标人承诺合同期内能提供电子邮件形式的法律咨询与服务的得1分。 (注：投标文件中同时提供承诺函及电子邮件账号，不提供不得分)	0-5	5.0	0.0	5.0
2.15	技术	投标人提供详尽服务响应速度、响应能力的保障措施方案，方案措施是否合理、可行、有针对性等情况由专家评审。 投标人服务响应能力方案合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.16	技术	投标人提供的信访、复议诉讼等纠纷调处计划的合理性、可行性等内容综合评定等情况由专家评审。 投标人信访、复议诉讼等纠纷调处计划合理的得5分；较为合理的得4分；基本合理的得3分；存在欠缺但基本合理的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
合计			0-80	66.0	17.0	39.0

专家（签名）：