

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学水产学科建设项目（ZJWS-20240021G(C)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江言诺生物科技有限公司	杭州甬东科技有限公司	浙江吉明运驰科技有限公司	杭州矽控科技有限公司	舟山一诺智能科技有限公司	杭州益帆生物科技有限公司
1	商务	【客观分】 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	【客观分】 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一份得1分，最多得3分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	【客观分】 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	【客观分】 对招标文件的技术参数条款响应情况进行综合评议。技术参数“★”项为关键技术参数必须满足，不得出现负偏离，否则视为无效标，技术参数负偏离每项扣2分，35分扣完作无效标处理。	0-35	23.0	27.0	35.0	35.0	29.0	31.0
5	技术	【主观分】 根据投标人提供的供货期限是否满足招标文件要求；交货方式是否切合实际；供货保障是否合理；供货流程要点是否明确；供货实施步骤是否清晰进行评议。 1) 供货期完全满足招标文件要求，交货方式切合实际，供货保障流程合理且供货流程要点明确，供货实施步骤清晰，能提供有针对性的服务措施的得5分； 2) 供货期满足招标文件要求，交货方式切合实际，供货保障流程合理且供货流程要点明确，供货实施步骤清晰，能提供比较有针对性的服务措施的得4分； 3) 方案内容符合本项目的供货要求，实行上基本合理可行的得3分； 4) 方案内容基本符合本项目的供货要求，但是实行上略有欠缺的得2分； 5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目货物供应要求有差距的得1分； 6) 未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	5.0	3.0	2.0
6	技术	【主观分】 根据投标人提供的安装调试方案，包含安装方案；安装人员配置；调试方案；开箱测试方式进行评议。 1) 安装方案得当，安装人员配置贴合实际需求，调试要求明确，且开箱测试方式科学，产品验收方案合理，能确保货物正常安装及验收的得5分； 2) 安装方案及安装人员配置基本贴合实际需求，调试要求基本明确，开箱测试方式和产品验收方案基本合理可行的得4分； 3) 安装方案及安装人员配置基本符合采购人实际，但调试要求不够明确、开箱测试方式和产品验收方案不够可行的得3分； 4) 安装与验收方案不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分； 5) 安装与验收方案存在明显缺项，实行上有困难的得1分； 6) 未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	2.0	3.0	5.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的培训方案，包含培训时间安排是否合理；培训内容是否全面；培训人员专业能力是否良好；培训次数是否合理情况评议。</p> <p>1) 人员培训方案与采购人实际相结合，培训时间安排合理，培训内容符合货物使用要求，培训次数能确保设备实际使用人灵活使用且场地安排合理的得4分；</p> <p>2) 人员培训方案与采购人实际相结合，培训时间安排较合理，培训内容较符合货物使用要求，培训次数能确保设备实际使用人灵活使用且场地安排较合理的得3分；</p> <p>3) 人员培训方案不够符合采购需求，培训内容缺少针对性内容的得2分；</p> <p>4) 人员培训方案没有结合采购需求，培训内容敷衍，没有相应培训场地且培训时间不合理的得1分；</p> <p>5) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0
8	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的服务承诺，需包含但不限于以下要点：①服务方式；②服务响应时间；③技术支持；④服务体系；⑤退换货承诺。由评标委员会进行评议：</p> <p>1) 各项服务承诺能与采购人实际相结合，能提供实质性承诺及保障措施，能有效保证货物正常使用的得5分；</p> <p>2) 各项服务承诺与采购人实际基本相结合，但承诺及保障只能基本符合货物实际使用情况，基本满足采购人使用要求的得4分；</p> <p>3) 各项服务承诺与采购人实际欠符合，承诺及保障欠符合货物实际使用情况，不够满足采购人使用要求的得3分；</p> <p>4) 服务承诺和保障措施不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分；</p> <p>5) 服务承诺和保障措施与采购人实际需求存在巨大偏差，会严重影响货物正常使用的得1分。</p> <p>6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	5.0	4.0	3.0
9	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的质保期方案，需包含但不限于以下要点：①质保期内定期服务方案；②巡检服务方案；③售后服务保障；④售后服务机构的设置。由评委进行综合评议：</p> <p>1) 质保期内定期服务和巡检服务方案合理，售后服务有保障且有相应的售后服务机构，能有效提高货物使用体验，服务目标明确清晰的得5分；</p> <p>2) 方案内容符合采购人实际需求，不影响服务质量，运作流程设计较为合理，有一定针对性的得4分；</p> <p>3) 方案内容基本符合采购人实际需求，但有可能影响服务质量，运作流程设计较为合理，针对性不强的得3分；</p> <p>4) 方案内容不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分；</p> <p>5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目实际需求有差距的得1分；</p> <p>6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	5.0	2.0	3.0
10	技术	<p>【主观分】投标人针对本项目的拟派人员（包含但不限于安装调试人员、维修人员等）数量、经验和其它与项目有关的进行评议</p> <p>1) 人员配备合理、齐全，从事本专业经验丰富、具有相关专业从业资格（资质）证书，充分保障项目实施需要得3分；</p> <p>2) 人员配备一般，从事本专业经验一般、具有相关专业从业资格（资质）证书，能保障项目正常实施需要得2分；</p> <p>3) 人员配备相对不足，相关从业能力欠缺的得1分；</p> <p>4) 未提供本项内容的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	33.0	39.0	54.0	68.0	46.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学水产学科建设项目（ZJWS-20240021G(C)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江言诺生物科技有限公司	杭州甬东科技有限公司	浙江吉明运驰科技有限公司	杭州矽控科技有限公司	舟山一诺智能科技有限公司	杭州益帆生物科技有限公司
1	商务	【客观分】 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	【客观分】 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一份得1分，最多得3分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	【客观分】 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	【客观分】 对招标文件的技术参数条款响应情况进行综合评议。技术参数“★”项为关键技术参数必须满足，不得出现负偏离，否则视为无效标，技术参数负偏离每项扣2分，35分扣完作无效标处理。	0-35	23.0	27.0	35.0	35.0	29.0	31.0
5	技术	【主观分】 根据投标人提供的供货期限是否满足招标文件要求；交货方式是否切合实际；供货保障是否合理；供货流程要点是否明确；供货实施步骤是否清晰进行评议。 1) 供货期完全满足招标文件要求，交货方式切合实际，供货保障流程合理且供货流程要点明确，供货实施步骤清晰，能提供有针对性的服务措施的得5分； 2) 供货期满足招标文件要求，交货方式切合实际，供货保障流程合理且供货流程要点明确，供货实施步骤清晰，能提供比较有针对性的服务措施的得4分； 3) 方案内容符合本项目的供货要求，实行上基本合理可行的得3分； 4) 方案内容基本符合本项目的供货要求，但是实行上略有欠缺的得2分； 5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目货物供应要求有差距的得1分； 6) 未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	【主观分】 根据投标人提供的安装调试方案，包含安装方案；安装人员配置；调试方案；开箱测试方式进行评议。 1) 安装方案得当，安装人员配置贴合实际需求，调试要求明确，且开箱测试方式科学，产品验收方案合理，能确保货物正常安装及验收的得5分； 2) 安装方案及安装人员配置基本贴合实际需求，调试要求基本明确，开箱测试方式和产品验收方案基本合理可行的得4分； 3) 安装方案及安装人员配置基本符合采购人实际，但调试要求不够明确、开箱测试方式和产品验收方案不够可行的得3分； 4) 安装与验收方案不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分； 5) 安装与验收方案存在明显缺项，实行上有困难的得1分； 6) 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的培训方案，包含培训时间安排是否合理；培训内容是否全面；培训人员专业能力是否良好；培训次数是否合理情况评议。</p> <p>1) 人员培训方案与采购人实际相结合，培训时间安排合理，培训内容符合货物使用要求，培训次数能确保设备实际使用人灵活使用且场地安排合理的得4分；</p> <p>2) 人员培训方案与采购人实际相结合，培训时间安排较合理，培训内容较符合货物使用要求，培训次数能确保设备实际使用人灵活使用且场地安排较合理的得3分；</p> <p>3) 人员培训方案不够符合采购需求，培训内容缺少针对性内容的得2分；</p> <p>4) 人员培训方案没有结合采购需求，培训内容敷衍，没有相应培训场地且培训时间不合理的得1分；</p> <p>5) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的服务承诺，需包含但不限于以下要点：①服务方式；②服务响应时间；③技术支持；④服务体系；⑤退换货承诺。由评标委员会进行评议：</p> <p>1) 各项服务承诺能与采购人实际相结合，能提供实质性承诺及保障措施，能有效保证货物正常使用的得5分；</p> <p>2) 各项服务承诺与采购人实际基本相结合，但承诺及保障只能基本符合货物实际使用情况，基本满足采购人使用要求的得4分；</p> <p>3) 各项服务承诺与采购人实际欠符合，承诺及保障欠符合货物实际使用情况，不够满足采购人使用要求的得3分；</p> <p>4) 服务承诺和保障措施不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分；</p> <p>5) 服务承诺和保障措施与采购人实际需求存在巨大偏差，会严重影响货物正常使用的得1分。</p> <p>6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的质保期方案，需包含但不限于以下要点：①质保期内定期服务方案；②巡检服务方案；③售后服务保障；④售后服务机构的设置。由评委进行综合评议：</p> <p>1) 质保期内定期服务和巡检服务方案合理，售后服务有保障且有相应的售后服务机构，能有效提高货物使用体验，服务目标明确清晰的得5分；</p> <p>2) 方案内容符合采购人实际需求，不影响服务质量，运作流程设计较为合理，有一定针对性的得4分；</p> <p>3) 方案内容基本符合采购人实际需求，但有可能影响服务质量，运作流程设计较为合理，针对性不强的得3分；</p> <p>4) 方案内容不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分；</p> <p>5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目实际需求有差距的得1分；</p> <p>6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	<p>【主观分】投标人针对本项目的拟派人员（包含但不限于安装调试人员、维修人员等）数量、经验和其它与项目有关的进行评议</p> <p>1) 人员配备合理、齐全，从事本专业经验丰富、具有相关专业从业资格（资质）证书，充分保障项目实施需要得3分；</p> <p>2) 人员配备一般，从事本专业经验一般、具有相关专业从业资格（资质）证书，能保障项目正常实施需要得2分；</p> <p>3) 人员配备相对不足，相关从业能力欠缺的得1分；</p> <p>4) 未提供本项内容的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	38.0	42.0	60.0	65.0	46.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学水产学科建设项目（ZJWS-20240021G(C)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江言诺生物科技有限公司	杭州甬东科技有限公司	浙江吉明运驰科技有限公司	杭州矽控科技有限公司	舟山一诺智能科技有限公司	杭州益帆生物科技有限公司
1	商务	【客观分】 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	【客观分】 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一份得1分，最多得3分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	【客观分】 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	【客观分】 对招标文件的技术参数条款响应情况进行综合评议。技术参数“★”项为关键技术参数必须满足，不得出现负偏离，否则视为无效标，技术参数负偏离每项扣2分，35分扣完作无效标处理。	0-35	23.0	27.0	35.0	35.0	29.0	31.0
5	技术	【主观分】 根据投标人提供的供货期限是否满足招标文件要求；交货方式是否切合实际；供货保障是否合理；供货流程要点是否明确；供货实施步骤是否清晰进行评议。 1) 供货期完全满足招标文件要求，交货方式切合实际，供货保障流程合理且供货流程要点明确，供货实施步骤清晰，能提供有针对性的服务措施的得5分； 2) 供货期满足招标文件要求，交货方式切合实际，供货保障流程合理且供货流程要点明确，供货实施步骤清晰，能提供比较有针对性的服务措施的得4分； 3) 方案内容符合本项目的供货要求，实行上基本合理可行的得3分； 4) 方案内容基本符合本项目的供货要求，但是实行上略有欠缺的得2分； 5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目货物供应要求有差距的得1分； 6) 未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	5.0	4.0	3.0
6	技术	【主观分】 根据投标人提供的安装调试方案，包含安装方案；安装人员配置；调试方案；开箱测试方式进行评议。 1) 安装方案得当，安装人员配置贴合实际需求，调试要求明确，且开箱测试方式科学，产品验收方案合理，能确保货物正常安装及验收的得5分； 2) 安装方案及安装人员配置基本贴合实际需求，调试要求基本明确，开箱测试方式和产品验收方案基本合理可行的得4分； 3) 安装方案及安装人员配置基本符合采购人实际，但调试要求不够明确、开箱测试方式和产品验收方案不够可行的得3分； 4) 安装与验收方案不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分； 5) 安装与验收方案存在明显缺项，实行上有困难的得1分； 6) 未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的培训方案，包含培训时间安排是否合理；培训内容是否全面；培训人员专业能力是否良好；培训次数是否合理情况评议。</p> <p>1) 人员培训方案与采购人实际相结合，培训时间安排合理，培训内容符合货物使用要求，培训次数能确保设备实际使用人灵活使用且场地安排合理的得4分；</p> <p>2) 人员培训方案与采购人实际相结合，培训时间安排较合理，培训内容较符合货物使用要求，培训次数能确保设备实际使用人灵活使用且场地安排较合理的得3分；</p> <p>3) 人员培训方案不够符合采购需求，培训内容缺少针对性内容的得2分；</p> <p>4) 人员培训方案没有结合采购需求，培训内容敷衍，没有相应培训场地且培训时间不合理的得1分；</p> <p>5) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的服务承诺，需包含但不限于以下要点：①服务方式；②服务响应时间；③技术支持；④服务体系；⑤退换货承诺。由评标委员会进行评议：</p> <p>1) 各项服务承诺能与采购人实际相结合，能提供实质性承诺及保障措施，能有效保证货物正常使用的得5分；</p> <p>2) 各项服务承诺与采购人实际基本相结合，但承诺及保障只能基本符合货物实际使用情况，基本满足采购人使用要求的得4分；</p> <p>3) 各项服务承诺与采购人实际欠符合，承诺及保障欠符合货物实际使用情况，不够满足采购人使用要求的得3分；</p> <p>4) 服务承诺和保障措施不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分；</p> <p>5) 服务承诺和保障措施与采购人实际需求存在巨大偏差，会严重影响货物正常使用的得1分。</p> <p>6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的质保期方案，需包含但不限于以下要点：①质保期内定期服务方案；②巡检服务方案；③售后服务保障；④售后服务机构的设置。由评委进行综合评议：</p> <p>1) 质保期内定期服务和巡检服务方案合理，售后服务有保障且有相应的售后服务机构，能有效提高货物使用体验，服务目标明确清晰的得5分；</p> <p>2) 方案内容符合采购人实际需求，不影响服务质量，运作流程设计较为合理，有一定针对性的得4分；</p> <p>3) 方案内容基本符合采购人实际需求，但有可能影响服务质量，运作流程设计较为合理，针对性不强的得3分；</p> <p>4) 方案内容不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分；</p> <p>5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目实际需求有差距的得1分；</p> <p>6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	3.0
10	技术	<p>【主观分】投标人针对本项目的拟派人员（包含但不限于安装调试人员、维修人员等）数量、经验和其它与项目有关的进行评议</p> <p>1) 人员配备合理、齐全，从事本专业经验丰富、具有相关专业从业资格（资质）证书，充分保障项目实施需要得3分；</p> <p>2) 人员配备一般，从事本专业经验一般、具有相关专业从业资格（资质）证书，能保障项目正常实施需要得2分；</p> <p>3) 人员配备相对不足，相关从业能力欠缺的得1分；</p> <p>4) 未提供本项内容的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0	1.0	1.0
合计			0-70	37.0	42.0	59.0	66.0	46.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江海洋大学水产学科建设项目（ZJWS-20240021G(C)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江言诺生物科技有限公司	杭州甬东科技有限公司	浙江吉明运驰科技有限公司	杭州矽控科技有限公司	舟山一诺智能科技有限公司	杭州益帆生物科技有限公司
1	商务	【客观分】 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	【客观分】 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一份得1分，最多得3分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	【客观分】 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	【客观分】 对招标文件的技术参数条款响应情况进行综合评议。技术参数“★”项为关键技术参数必须满足，不得出现负偏离，否则视为无效标，技术参数负偏离每项扣2分，35分扣完作无效标处理。	0-35	23.0	27.0	35.0	35.0	29.0	31.0
5	技术	【主观分】 根据投标人提供的供货期限是否满足招标文件要求；交货方式是否切合实际；供货保障是否合理；供货流程要点是否明确；供货实施步骤是否清晰进行评议。 1) 供货期完全满足招标文件要求，交货方式切合实际，供货保障流程合理且供货流程要点明确，供货实施步骤清晰，能提供有针对性的服务措施的得5分； 2) 供货期满足招标文件要求，交货方式切合实际，供货保障流程合理且供货流程要点明确，供货实施步骤清晰，能提供比较有针对性的服务措施的得4分； 3) 方案内容符合本项目的供货要求，实行上基本合理可行的得3分； 4) 方案内容基本符合本项目的供货要求，但是实行上略有欠缺的得2分； 5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目货物供应要求有差距的得1分； 6) 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	2.0
6	技术	【主观分】 根据投标人提供的安装调试方案，包含安装方案；安装人员配置；调试方案；开箱测试方式进行评议。 1) 安装方案得当，安装人员配置贴合实际需求，调试要求明确，且开箱测试方式科学，产品验收方案合理，能确保货物正常安装及验收的得5分； 2) 安装方案及安装人员配置基本贴合实际需求，调试要求基本明确，开箱测试方式和产品验收方案基本合理可行的得4分； 3) 安装方案及安装人员配置基本符合采购人实际，但调试要求不够明确、开箱测试方式和产品验收方案不够可行的得3分； 4) 安装与验收方案不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分； 5) 安装与验收方案存在明显缺项，实行上有困难的得1分； 6) 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的培训方案，包含培训时间安排是否合理；培训内容是否全面；培训人员专业能力是否良好；培训次数是否合理情况评议。</p> <p>1) 人员培训方案与采购人实际相结合，培训时间安排合理，培训内容符合货物使用要求，培训次数能确保设备实际使用人灵活使用且场地安排合理的得4分；</p> <p>2) 人员培训方案与采购人实际相结合，培训时间安排较合理，培训内容较符合货物使用要求，培训次数能确保设备实际使用人灵活使用且场地安排较合理的得3分；</p> <p>3) 人员培训方案不够符合采购需求，培训内容缺少针对性内容的得2分；</p> <p>4) 人员培训方案没有结合采购需求，培训内容敷衍，没有相应培训场地且培训时间不合理的得1分；</p> <p>5) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
8	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的服务承诺，需包含但不限于以下要点：①服务方式；②服务响应时间；③技术支持；④服务体系；⑤退换货承诺。由评标委员会进行评议：</p> <p>1) 各项服务承诺能与采购人实际相结合，能提供实质性承诺及保障措施，能有效保证货物正常使用的得5分；</p> <p>2) 各项服务承诺与采购人实际基本相结合，但承诺及保障只能基本符合货物实际使用情况，基本满足采购人使用要求的得4分；</p> <p>3) 各项服务承诺与采购人实际欠符合，承诺及保障欠符合货物实际使用情况，不够满足采购人使用要求的得3分；</p> <p>4) 服务承诺和保障措施不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分；</p> <p>5) 服务承诺和保障措施与采购人实际需求存在巨大偏差，会严重影响货物正常使用的得1分。</p> <p>6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的质保期方案，需包含但不限于以下要点：①质保期内定期服务方案；②巡检服务方案；③售后服务保障；④售后服务机构的设置。由评委进行综合评议：</p> <p>1) 质保期内定期服务和巡检服务方案合理，售后服务有保障且有相应的售后服务机构，能有效提高货物使用体验，服务目标明确清晰的得5分；</p> <p>2) 方案内容符合采购人实际需求，不影响服务质量，运作流程设计较为合理，有一定针对性的得4分；</p> <p>3) 方案内容基本符合采购人实际需求，但有可能影响服务质量，运作流程设计较为合理，针对性不强的得3分；</p> <p>4) 方案内容不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分；</p> <p>5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目实际需求有差距的得1分；</p> <p>6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0
10	技术	<p>【主观分】投标人针对本项目的拟派人员（包含但不限于安装调试人员、维修人员等）数量、经验和其它与项目有关的进行评议</p> <p>1) 人员配备合理、齐全，从事本专业经验丰富、具有相关专业从业资格（资质）证书，充分保障项目实施需要得3分；</p> <p>2) 人员配备一般，从事本专业经验一般、具有相关专业从业资格（资质）证书，能保障项目正常实施需要得2分；</p> <p>3) 人员配备相对不足，相关从业能力欠缺的得1分；</p> <p>4) 未提供本项内容的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	40.0	43.0	62.0	68.0	47.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江海洋大学水产学科建设项目（ZJWS-20240021G(C)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江言诺生物科技有限公司	杭州甬东科技有限公司	浙江吉明运驰科技有限公司	杭州矽控科技有限公司	舟山一诺智能科技有限公司	杭州益帆生物科技有限公司
1	商务	【客观分】 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	【客观分】 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一份得1分，最多得3分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	【客观分】 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	【客观分】 对招标文件的技术参数条款响应情况进行综合评议。技术参数“★”项为关键技术参数必须满足，不得出现负偏离，否则视为无效标，技术参数负偏离每项扣2分，35分扣完作无效标处理。	0-35	23.0	27.0	35.0	35.0	29.0	31.0
5	技术	【主观分】 根据投标人提供的供货期限是否满足招标文件要求；交货方式是否切合实际；供货保障是否合理；供货流程要点是否明确；供货实施步骤是否清晰进行评议。 1) 供货期完全满足招标文件要求，交货方式切合实际，供货保障流程合理且供货流程要点明确，供货实施步骤清晰，能提供有针对性的服务措施的得5分； 2) 供货期满足招标文件要求，交货方式切合实际，供货保障流程合理且供货流程要点明确，供货实施步骤清晰，能提供比较有针对性的服务措施的得4分； 3) 方案内容符合本项目的供货要求，实行上基本合理可行的得3分； 4) 方案内容基本符合本项目的供货要求，但是实行上略有欠缺的得2分； 5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目货物供应要求有差距的得1分； 6) 未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	【主观分】 根据投标人提供的安装调试方案，包含安装方案；安装人员配置；调试方案；开箱测试方式进行评议。 1) 安装方案得当，安装人员配置贴合实际需求，调试要求明确，且开箱测试方式科学，产品验收方案合理，能确保货物正常安装及验收的得5分； 2) 安装方案及安装人员配置基本贴合实际需求，调试要求基本明确，开箱测试方式和产品验收方案基本合理可行的得4分； 3) 安装方案及安装人员配置基本符合采购人实际，但调试要求不够明确、开箱测试方式和产品验收方案不够可行的得3分； 4) 安装与验收方案不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分； 5) 安装与验收方案存在明显缺项，实行上有困难的得1分； 6) 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的培训方案，包含培训时间安排是否合理；培训内容是否全面；培训人员专业能力是否良好；培训次数是否合理情况评议。</p> <p>1) 人员培训方案与采购人实际相结合，培训时间安排合理，培训内容符合货物使用要求，培训次数能确保设备实际使用人灵活使用且场地安排合理的得4分；</p> <p>2) 人员培训方案与采购人实际相结合，培训时间安排较合理，培训内容较符合货物使用要求，培训次数能确保设备实际使用人灵活使用且场地安排较合理的得3分；</p> <p>3) 人员培训方案不够符合采购需求，培训内容缺少针对性内容的得2分；</p> <p>4) 人员培训方案没有结合采购需求，培训内容敷衍，没有相应培训场地且培训时间不合理的得1分；</p> <p>5) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0
8	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的服务承诺，需包含但不限于以下要点：①服务方式；②服务响应时间；③技术支持；④服务体系；⑤退换货承诺。由评标委员会进行评议：</p> <p>1) 各项服务承诺能与采购人实际相结合，能提供实质性承诺及保障措施，能有效保证货物正常使用的得5分；</p> <p>2) 各项服务承诺与采购人实际基本相结合，但承诺及保障只能基本符合货物实际使用情况，基本满足采购人使用要求的得4分；</p> <p>3) 各项服务承诺与采购人实际欠符合，承诺及保障欠符合货物实际使用情况，不够满足采购人使用要求的得3分；</p> <p>4) 服务承诺和保障措施不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分；</p> <p>5) 服务承诺和保障措施与采购人实际需求存在巨大偏差，会严重影响货物正常使用的得1分。</p> <p>6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	5.0	5.0	3.0	2.0
9	技术	<p>【主观分】根据投标人提供的质保期方案，需包含但不限于以下要点：①质保期内定期服务方案；②巡检服务方案；③售后服务保障；④售后服务机构的设置。由评委进行综合评议：</p> <p>1) 质保期内定期服务和巡检服务方案合理，售后服务有保障且有相应的售后服务机构，能有效提高货物使用体验，服务目标明确清晰的得5分；</p> <p>2) 方案内容符合采购人实际需求，不影响服务质量，运作流程设计较为合理，有一定针对性的得4分；</p> <p>3) 方案内容基本符合采购人实际需求，但有可能影响服务质量，运作流程设计较为合理，针对性不强的得3分；</p> <p>4) 方案内容不够符合项目实际要求，且存在一定缺项的得2分；</p> <p>5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目实际需求有差距的得1分；</p> <p>6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	5.0	4.0	3.0	2.0
10	技术	<p>【主观分】投标人针对本项目的拟派人员（包含但不限于安装调试人员、维修人员等）数量、经验和其它与项目有关的进行评议</p> <p>1) 人员配备合理、齐全，从事本专业经验丰富、具有相关专业从业资格（资质）证书，充分保障项目实施需要得3分；</p> <p>2) 人员配备一般，从事本专业经验一般、具有相关专业从业资格（资质）证书，能保障项目正常实施需要得2分；</p> <p>3) 人员配备相对不足，相关从业能力欠缺的得1分；</p> <p>4) 未提供本项内容的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0	2.0	1.0
合计			0-70	35.0	39.0	62.0	67.0	47.0	43.0

专家（签名）：