

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：《普陀区电力设施提升规划》编制项目（ZD[2024]200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院	中国能源建设集团江苏省电力设计院有限公司	福建永福电力股份有限公司	中国电建集团福建省电力勘测设计院有限公司
1.1	商务	投标人2020年1月1日至今（以合同签订日期为准）具有电力规划相关项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证或环境管理体系认证或职业健康安全管理体系认证证书的，每本证书得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的证书复印。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	根据投标人拟派的项目负责人打分： 具有正高级职称得3分，副高级职称得2分，中级职称得1分。 注：提供职称证书及投标人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0	2.0
1.4	商务	根据投标人拟派项目成员（不含项目负责人）打分： 1、具有副高级及以上职称的，每人得2分，最高得6分；具有中级职称的，每人得1分，最高得2分。本项最高得6分。 2、具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师（投资）登记证书的，每人得1分，最高得3分。 注：（1）一人多证仅计一次，按最高分值计取； （2）提供相关证书及投标人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件。	0-9	9.0	9.0	7.0	4.0	6.0
2.1	技术	投标人根据普陀区全区面临的形势、环境与电网发展的现实基础，对全区电网发展的问题短板的掌握、认识和理解是否全面、准确打分： 内容描述详细、理解准确，且针对性强的得8分； 内容描述较详细、理解较准确，且针对性较强的得6分； 内容不完整、理解一般，且针对性较弱的得4分； 稍有欠缺的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	根据投标人提供的普陀区电力设施提升专项规划的总体思路、发展目标的科学性、合理性及可行性进行评审： 内容描述详细、科学合理，且可行性强的得8分； 内容描述简洁、较科学合理，且可行性较强的得6分； 内容稍欠缺，科学性、可行性一般，且针对性弱的得4分； 稍有欠缺的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	7.0	6.0	4.0	4.0	4.0
2.3	技术	根据投标人提供的开展普陀区电力设施提升专项规划编制工作方案打分： 方案内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰，得7分； 方案内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 方案内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分， 方案内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	4.0	2.0	2.0	2.0
2.4	技术	根据投标人提供的对于普陀区电力平衡的分析方案打分： 方案内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰，得7分； 方案内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 方案内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分， 方案内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	6.0	4.0	2.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	对投标人提供的开展电网发展趋势研判和电力设施提升安排，提出的实施与保障措施及对近、中期和远期普陀区电力设施提升提出相应的变电容量安排和网架规划设想的科学性、合理性及可行性评审： 内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰，得7分； 内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分， 内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	6.0	2.0	0.0	2.0
2.6	技术	对投标人提供的针对500kV、220kV和110kV电压等级的网架开展必要的电气计算校核方案打分： 内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰，得7分； 内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分， 内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	6.0	6.0	0.0	0.0	2.0
2.7	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性进行打分： 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得8分； 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得6分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性较强得4分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	6.0	0.0	0.0	0.0
2.8	技术	根据投标人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施合理且针对性强得8分； 应对措施合理且针对性较强得6分； 应对措施合理性、针对性一般得4分； 应对措施一般且针对性较弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	6.0	2.0	0.0	2.0
2.9	技术	根据投标人对本项目的质量保证措施的科学合理性、严密性等情况等进行打分： 质量保证措施内容完整、充实，合理得7分； 质量保证措施较完整，较合理得6分； 质量保证措施内容一般，合理性一般得4分； 质量保证措施不够完整，合理得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
2.10	技术	根据投标人对本项目的进度保障措施（包括项目各阶段工作内容及时间安排、工作顺序等）打分： 进度保障措施合理且具有针对性得7分； 进度保障措施合理且针对性较强得6分； 进度保障措施较合理，但针对性一般得4分； 进度保障措施合理性一般，针对性一般的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	6.0	6.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-90	79.0	72.0	34.5	28.0	35.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：《普陀区电力设施提升规划》编制项目（ZD[2024]200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院	中国能源建设集团江苏省电力设计院有限公司	福建永福电力股份有限公司	中国电建集团福建省电力勘测设计院有限公司
1.1	商务	投标人2020年1月1日至今（以合同签订日期为准）具有电力规划相关项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证或环境管理体系认证或职业健康安全管理体系认证证书的，每本证书得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的证书复印。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	根据投标人拟派的项目负责人打分： 具有正高级职称得3分，副高级职称得2分，中级职称得1分。 注：提供职称证书及投标人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0	2.0
1.4	商务	根据投标人拟派项目成员（不含项目负责人）打分： 1、具有副高级及以上职称的，每人得2分，最高得6分；具有中级职称的，每人得1分，最高得2分。本项最高得6分。 2、具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师（投资）登记证书的，每人得1分，最高得3分。 注：（1）一人多证仅计一次，按最高分值计取； （2）提供相关证书及投标人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件。	0-9	9.0	9.0	7.0	4.0	6.0
2.1	技术	投标人根据普陀区全区面临的形势、环境与电网发展的现实基础，对全区电网发展的问题短板的掌握、认识和理解是否全面、准确打分： 内容描述详细、理解准确，且针对性强的得8分； 内容描述较详细、理解较准确，且针对性较强的得6分； 内容不完整、理解一般，且针对性较弱的得4分； 稍有欠缺的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	根据投标人提供的普陀区电力设施提升专项规划的总体思路、发展目标的科学性、合理性及可行性进行评审： 内容描述详细、科学合理，且可行性强的得8分； 内容描述简洁、较科学合理，且可行性较强的得6分； 内容稍欠缺，科学性、可行性一般，且针对性弱的得4分； 稍有欠缺的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0
2.3	技术	根据投标人提供的开展普陀区电力设施提升专项规划编制工作方案打分： 方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理非常清晰，得7分； 方案内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 方案内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分； 方案内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	6.0	6.0	2.0	4.0	2.0
2.4	技术	根据投标人提供的对于普陀区电力平衡的分析方案打分： 方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理非常清晰，得7分； 方案内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 方案内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分； 方案内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	6.0	6.0	2.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	对投标人提供的开展电网发展趋势研判和电力设施提升安排，提出的实施与保障措施及对近、中期和远期普陀区电力设施提升提出相应的变电容量安排和网架规划设想的科学性、合理性及可行性评审： 内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰，得7分； 内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分， 内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	6.0	2.0	0.0	2.0
2.6	技术	对投标人提供的针对500kV、220kV和110kV电压等级的网架开展必要的电气计算校核方案打分： 内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰，得7分； 内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分， 内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	6.0	0.0	0.0	0.0
2.7	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性进行打分： 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得8分； 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得6分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性较强得4分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	8.0	2.0	0.0	4.0
2.8	技术	根据投标人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施合理且针对性强得8分； 应对措施合理且针对性较强得6分； 应对措施合理性、针对性一般得4分； 应对措施一般且针对性较弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	8.0	8.0	4.0	0.0	2.0
2.9	技术	根据投标人针对本项目的质量保证措施的科学合理性、严密性等情况等进行打分： 质量保证措施内容完整、充实，合理得7分； 质量保证措施较完整，较合理得6分； 质量保证措施内容一般，合理性一般得4分； 质量保证措施不够完整，合理得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
2.10	技术	根据投标人针对本项目的进度保障措施（包括项目各阶段工作内容及时间安排、工作顺序等）打分： 进度保障措施合理且具有针对性得7分； 进度保障措施合理且针对性较强得6分； 进度保障措施较合理，但针对性一般得4分； 进度保障措施合理性一般，针对性一般的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	7.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	79.0	81.0	42.5	34.0	39.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：《普陀区电力设施提升规划》编制项目（ZD[2024]200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院	中国能源建设集团江苏省电力设计院有限公司	福建永福电力股份有限公司	中国电建集团福建省电力勘测设计院有限公司
1.1	商务	投标人2020年1月1日至今（以合同签订日期为准）具有电力规划相关项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证或环境管理体系认证或职业健康安全管理体系认证证书的，每本证书得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的证书复印。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	根据投标人拟派的项目负责人打分： 具有正高级职称得3分，副高级职称得2分，中级职称得1分。 注：提供职称证书及投标人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0	2.0
1.4	商务	根据投标人拟派项目成员（不含项目负责人）打分： 1、具有副高级及以上职称的，每人得2分，最高得6分；具有中级职称的，每人得1分，最高得2分。本项最高得6分。 2、具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师（投资）登记证书的，每人得1分，最高得3分。 注：（1）一人多证仅计一次，按最高分值计取； （2）提供相关证书及投标人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件。	0-9	9.0	9.0	7.0	4.0	6.0
2.1	技术	投标人根据普陀区全区面临的形势、环境与电网发展的现实基础，对全区电网发展的问题短板的掌握、认识和理解是否全面、准确打分： 内容描述详细、理解准确，且针对性强的得8分； 内容描述较详细、理解较准确，且针对性较强的得6分； 内容不完整、理解一般，且针对性较弱的得4分； 稍有欠缺的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	4.0	6.0	2.0	4.0	2.0
2.2	技术	根据投标人提供的普陀区电力设施提升专项规划的总体思路、发展目标的科学性、合理性及可行性进行评审： 内容描述详细、科学合理，且可行性强的得8分； 内容描述简洁、较科学合理，且可行性较强的得6分； 内容稍欠缺，科学性、可行性一般，且针对性弱的得4分； 稍有欠缺的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	8.0	4.0	2.0	2.0
2.3	技术	根据投标人提供的开展普陀区电力设施提升专项规划编制工作方案打分： 方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理非常清晰，得7分； 方案内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 方案内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分； 方案内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	7.0	6.0	4.0	2.0
2.4	技术	根据投标人提供的对于普陀区电力平衡的分析方案打分： 方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理非常清晰，得7分； 方案内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 方案内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分； 方案内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	6.0	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	对投标人提供的开展电网发展趋势研判和电力设施提升安排，提出的实施与保障措施及对近、中期和远期普陀区电力设施提升提出相应的变电容量安排和网架规划设想的科学性、合理性及可行性评审： 内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰，得7分； 内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分， 内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	7.0	4.0	0.0	4.0
2.6	技术	对投标人提供的针对500kV、220kV和110kV电压等级的网架开展必要的电气计算校核方案打分： 内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰，得7分； 内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分， 内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	6.0	7.0	0.0	0.0	0.0
2.7	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性进行打分： 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得8分； 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得6分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性较强得4分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	6.0	2.0	0.0	4.0
2.8	技术	根据投标人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施合理且针对性强得8分； 应对措施合理且针对性较强得6分； 应对措施合理性、针对性一般得4分； 应对措施一般且针对性较弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	8.0	6.0	2.0	0.0	4.0
2.9	技术	根据投标人针对本项目的质量保证措施的科学合理性、严密性等情况等进行打分： 质量保证措施内容完整、充实，合理得7分； 质量保证措施较完整，较合理得6分； 质量保证措施内容一般，合理性一般得4分； 质量保证措施不够完整，合理得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.10	技术	根据投标人针对本项目的进度保证措施（包括项目各阶段工作内容及时间安排、工作顺序等）打分： 进度保证措施合理且具有针对性得7分； 进度保证措施合理且针对性较强得6分； 进度保证措施较合理，但针对性一般得4分； 进度保证措施合理性一般，针对性一般的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	6.0	2.0	4.0	6.0
合计			0-90	81.0	79.0	40.5	28.0	39.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：《普陀区电力设施提升规划》编制项目（ZD[2024]200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院	中国能源建设集团江苏省电力设计院有限公司	福建永福电力股份有限公司	中国电建集团福建省电力勘测设计院有限公司
1.1	商务	投标人2020年1月1日至今（以合同签订日期为准）具有电力规划相关项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证或环境管理体系认证或职业健康安全管理体系认证证书的，每本证书得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的证书复印。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	根据投标人拟派的项目负责人打分： 具有正高级职称得3分，副高级职称得2分，中级职称得1分。 注：提供职称证书及投标人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0	2.0
1.4	商务	根据投标人拟派项目成员（不含项目负责人）打分： 1、具有副高级及以上职称的，每人得2分，最高得6分；具有中级职称的，每人得1分，最高得2分。本项最高得6分。 2、具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师（投资）登记证书的，每人得1分，最高得3分。 注：（1）一人多证仅计一次，按最高分值计取； （2）提供相关证书及投标人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件。	0-9	9.0	9.0	7.0	4.0	6.0
2.1	技术	投标人根据普陀区全区面临的形势、环境与电网发展的现实基础，对全区电网发展的问题短板的掌握、认识和理解是否全面、准确打分： 内容描述详细、理解准确，且针对性强的得8分； 内容描述较详细、理解较准确，且针对性较强的得6分； 内容不完整、理解一般，且针对性较弱的得4分； 稍有欠缺的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0	2.0	4.0
2.2	技术	根据投标人提供的普陀区电力设施提升专项规划的总体思路、发展目标的科学性、合理性及可行性进行评审： 内容描述详细、科学合理，且可行性强的得8分； 内容描述简洁、较科学合理，且可行性较强的得6分； 内容稍欠缺，科学性、可行性一般，且针对性弱的得4分； 稍有欠缺的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	2.0	2.0
2.3	技术	根据投标人提供的开展普陀区电力设施提升专项规划编制工作方案打分： 方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理非常清晰，得7分； 方案内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 方案内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分； 方案内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	7.0	4.0	4.0	4.0
2.4	技术	根据投标人提供的对于普陀区电力平衡的分析方案打分： 方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理非常清晰，得7分； 方案内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 方案内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分； 方案内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	7.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	对投标人提供的开展电网发展趋势研判和电力设施提升安排，提出的实施与保障措施及对近、中期和远期普陀区电力设施提升提出相应的变电容量安排和网架规划设想的科学性、合理性及可行性评审： 内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰，得7分； 内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分， 内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	6.0	4.0	0.0	4.0
2.6	技术	对投标人提供的针对500kV、220kV和110kV电压等级的网架开展必要的电气计算校核方案打分： 内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰，得7分； 内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分， 内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	7.0	0.0	0.0	2.0
2.7	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性进行打分： 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得8分； 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得6分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性较强得4分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	8.0	4.0	0.0	2.0
2.8	技术	根据投标人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施合理且针对性强得8分； 应对措施合理且针对性较强得6分； 应对措施合理性、针对性一般得4分； 应对措施一般且针对性较弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	0.0	2.0
2.9	技术	根据投标人针对本项目的质量保证措施的科学合理性、严密性等情况等进行打分： 质量保证措施内容完整、充实，合理得7分； 质量保证措施较完整，较合理得6分； 质量保证措施内容一般，合理性一般得4分； 质量保证措施不够完整，合理得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	7.0	4.0	6.0	2.0
2.10	技术	根据投标人针对本项目的进度保障措施（包括项目各阶段工作内容及时间安排、工作顺序等）打分： 进度保障措施合理且具有针对性得7分； 进度保障措施合理且针对性较强得6分； 进度保障措施较合理，但针对性一般得4分； 进度保障措施合理性一般，针对性一般的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	7.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-90	84.0	83.0	48.5	28.0	39.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：《普陀区电力设施提升规划》编制项目（ZD[2024]200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院	中国能源建设集团江苏省电力设计院有限公司	福建永福电力股份有限公司	中国电建集团福建省电力勘测设计院有限公司
1.1	商务	投标人2020年1月1日至今（以合同签订日期为准）具有电力规划相关项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证或环境管理体系认证或职业健康安全管理体系认证证书的，每本证书得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的证书复印。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	根据投标人拟派的项目负责人打分： 具有正高级职称得3分，副高级职称得2分，中级职称得1分。 注：提供职称证书及投标人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0	2.0
1.4	商务	根据投标人拟派项目成员（不含项目负责人）打分： 1、具有副高级及以上职称的，每人得2分，最高得6分；具有中级职称的，每人得1分，最高得2分。本项最高得6分。 2、具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师（投资）登记证书的，每人得1分，最高得3分。 注：（1）一人多证仅计一次，按最高分值计取； （2）提供相关证书及投标人为其缴纳的社保证明（近三个月内任意一个月）复印件。	0-9	9.0	9.0	7.0	4.0	6.0
2.1	技术	投标人根据普陀区全区面临的形势、环境与电网发展的现实基础，对全区电网发展的问题短板的掌握、认识和理解是否全面、准确打分： 内容描述详细、理解准确，且针对性强的得8分； 内容描述较详细、理解较准确，且针对性较强的得6分； 内容不完整、理解一般，且针对性较弱的得4分； 稍有欠缺的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0	6.0	2.0
2.2	技术	根据投标人提供的普陀区电力设施提升专项规划的总体思路、发展目标的科学性、合理性及可行性进行评审： 内容描述详细、科学合理，且可行性强的得8分； 内容描述简洁、较科学合理，且可行性较强的得6分； 内容稍欠缺，科学性、可行性一般，且针对性弱的得4分； 稍有欠缺的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0	2.0	2.0
2.3	技术	根据投标人提供的开展普陀区电力设施提升专项规划编制工作方案打分： 方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理非常清晰，得7分； 方案内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 方案内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分； 方案内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	4.0	4.0	2.0	2.0
2.4	技术	根据投标人提供的对于普陀区电力平衡的分析方案打分： 方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理非常清晰，得7分； 方案内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 方案内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分； 方案内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	4.0	2.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	对投标人提供的开展电网发展趋势研判和电力设施提升安排，提出的实施与保障措施及对近、中期和远期普陀区电力设施提升提出相应的变电容量安排和网架规划设想的科学性、合理性及可行性评审： 内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰，得7分； 内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分， 内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	4.0	2.0	0.0	2.0
2.6	技术	对投标人提供的针对500kV、220kV和110kV电压等级的网架开展必要的电气计算校核方案打分： 内容齐全、结构完整，表述准确、条理非常清晰，得7分； 内容较齐全、结构较完整，表述较准确、条理较清晰得6分； 内容一般，表述准确性一般，条理清晰得4分， 内容较简单，条理性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	4.0	0.0	0.0	0.0
2.7	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性进行打分： 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性强，得8分； 分析深刻透彻，应对措施合理，针对性较强得6分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性较强得4分； 分析基本合理，应对措施合理，针对性一般得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	6.0	6.0	2.0	0.0	2.0
2.8	技术	根据投标人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施合理且针对性强得8分； 应对措施合理且针对性较强得6分； 应对措施合理性、针对性一般得4分； 应对措施一般且针对性较弱得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-8	8.0	4.0	2.0	0.0	2.0
2.9	技术	根据投标人对本项目的质量保证措施的科学合理性、严密性等情况等进行打分： 质量保证措施内容完整、充实，合理得7分； 质量保证措施较完整，较合理得6分； 质量保证措施内容一般，合理性一般得4分； 质量保证措施不够完整，合理得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	6.0	4.0	2.0	2.0	4.0
2.10	技术	根据投标人对本项目的进度保证措施（包括项目各阶段工作内容及时间安排、工作顺序等）打分： 进度保证措施合理且具有针对性得7分； 进度保证措施合理且针对性较强得6分； 进度保证措施较合理，但针对性一般得4分； 进度保证措施合理性一般，针对性一般的得2分； 注：未提供相关内容不得分。	0-7	6.0	4.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	86.0	60.0	36.5	26.0	31.5

专家（签名）：