

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：亭旁溪小流域山洪试点项目实施方案（三招采-2023-GK068号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中测（浙江）勘测设计有限公司	浙江广川工程咨询有限公司	台州市水电勘测设计院有限公司
1.1	技术	相关证书： 1、投标人具有工程咨询单位资信评价（专业含水利水电）甲级的得3分，乙级的得1分，其它不得分。 2、投标人具有省级生态工程建设服务能力评价证书（专业范围含环境水体生态修复工程）甲级的得3分，乙级的得1分。（注：提供有效的证书原件复印件，加盖单位公章，否则不计分）	0-6	0.0	6.0	3.0
1.2	技术	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全体系认证证书且认证范围包括工程咨询、工程勘察、项目管理，每具有一个认证证书得1分，最多得3分。 （注：提供有效的证书原件扫描件，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	类似业绩 自2018年1月1日（以合同签订时间为准），投标人承担过类似项目业绩每项得1分，最高得1分。 （注：须提供合同原件或中标通知书扫描件，否则不得分）	0-1	0.0	0.0	0.0
3	技术	荣誉奖项 投标人2019年1月1日以来咨询类项目获国家级优秀咨询成果奖的每个得2分，省部级优秀咨询成果奖的每个得1分；最高得4分。 （注：提供相关证明材料证书扫描件，加盖单位公章，否则不计分）	0-4	0.0	4.0	0.0
4	技术	信用等级 投标人具有在全国水利建设市场信用信息平台（网址 <a href="http://rcpu.cwun.org/">http://rcpu.cwun.org/</a> ）水利建设市场主体信用评价结果咨询信用等级同时为“AAA”级得2分，“AA”级得1分，其余不得分。 （注：提供相关证明材料及查询网页打印件）	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	对本项目理解 根据投标人对开展项目的背景及意义等的理解进行评分，对项目背景及意义理解详细到位，内容清晰的得7.1-10分； 对项目背景及意义理解一般，内容基本齐全的得4.1-7分； 对项目背景及意义理解一般，内容部分缺失的得0-4分。	0-10	8.0	9.0	8.0
6	技术	对本项目重点难点的分析 根据投标人项目实施方案的需求分析是否到位，解决问题思路是否清晰、内容是否全面，技术路线是否具有先进性，工作方案是否周密、是否具有可操作性等，由评委进行横向比较打分。 投标人对本项目重点、难点的理解到位、把握准确，且有具体的解决措施，而且措施全面、可行、有效、有创意性的得6.1-9分； 投标人对本项目重点、难点理解把握基本到位，且提出的解决措施基本合理的得3.1-6分； 投标人对本项目重点、难点把握不够到位的，且未提出解决措施或措施不够合理的得0-3分。	0-9	7.0	8.0	6.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目的工作思路及技术路线进行评分： 工作思路及技术路线清晰完整，可操作性强的得6.1-9分； 工作思路及技术路线基本清晰完整，有可操作性的得3.1-6分； 工作思路及技术路线缺乏条理性，可操作性较弱的得0-3分。	0-9	6.5	8.0	7.0
7.2	技术	根据投标人的项目实施方案的全面和可操作进行评分： 投标人项目实施方案全面、可操作性和针对性强的得6.1-9分； 投标人项目实施方案基本满足项目实际情况的得3.1-6分； 投标人项目实施方案不够合理的得0-3分。	0-9	6.5	8.0	7.0
7.3	技术	根据投标人的项目实施方案的科学性进行评分： 投标人项目实施方案科学合理的得5.6-8分； 投标人项目实施方案基本科学合理的得2.6-5.5分； 投标人项目实施方案不够科学合理的得0-2.5分。	0-8	6.0	7.0	6.5

8	技术	<p>工作进度计划 根据投标单位方案成果及进度安排科学合理，有完善的章节安排及服务期管理措施的。</p> <p>投标单位针对本项目进度安排合理、有序，服务期管理措施全面的得<b>5.1-7.0分</b>；</p> <p>投标单位针对本项目进度安排基本合理、基本有序，服务期管理措施基本全面的得<b>2.6-5.0分</b>；</p> <p>投标单位针对本项目进度安排不够合理、杂乱无序，服务期管理措施不够全面的得<b>0-2.5分</b>。</p>	0-7	5.0	6.0	5.0
9.1	技术	<p>项目负责人： 具有高级工程师（及以上）技术职称的，得<b>3分</b>；同时具有注册咨询工程师和注册土木工程师（水工结构）的，得<b>3分</b>。本项最高得<b>6分</b>。</p> <p>【证明材料：职称证书，执业资格证书，投标人为其缴纳的近3个月社保证明，否则不得分。】</p>	0-6	3.0	6.0	6.0
9.2	技术	<p>技术负责人： 具有高级工程师及以上技术职称的，得<b>2分</b>；具有注册测绘师执业资格的，得<b>3分</b>。本项最高得<b>5分</b>。</p> <p>【证明材料：职称证书，执业资格证书，投标人为其缴纳的近3个月社保证明，否则不得分。】</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
9.3	技术	<p>拟配备的项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）： 投入项目的人员中每增加一个注册咨询工程师、注册土木工程师（水利水电工程地质）、注册土木工程师（水利水电工程水工结构）、注册土木工程师（水利水电工程水土保持）、注册土木工程师（岩土）人员的，并具备高级工程师及以上职称的每个得<b>1分</b>，本项最高得<b>5分</b>。同一人员、同一专业不得重复计分。</p> <p>注：须提供职称证书、执业资格证书或注册证书、近3个月社保证明等复印件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	5.0
10	技术	<p>质量保证措施 根据投标单位组织机构及服务质量保证措施，做到机构健全，建立完整的工作台账、质量保证措施，质量管理关键点分析及应对合理、得当的，由评委进行综合比较打分，最高<b>3分</b>。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0
11	技术	<p>售后服务 根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等，由评委进行综合比较打分，最高<b>3分</b></p>	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	49.0	83.0	62.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：亭旁溪小流域山洪试点项目实施方案（三招采-2023-GK068号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中测（浙江）勘测设计有限公司	浙江广川工程咨询有限公司	台州市水电勘测设计院有限公司
1.1	技术	相关证书： 1、投标人具有工程咨询单位资信评价（专业含水利水电）甲级的得3分，乙级的得1分，其它不得分。 2、投标人具有省级生态工程建设服务能力评价证书（专业范围含环境水体生态修复工程）甲级的得3分，乙级的得1分。（注：提供有效的证书原件复印件，加盖单位公章，否则不计分）	0-6	0.0	6.0	3.0
1.2	技术	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全体系认证证书且认证范围包括工程咨询、工程勘察、项目管理，每具有一个认证证书得1分，最多得3分。 （注：提供有效的证书原件扫描件，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	类似业绩 自2018年1月1日（以合同签订时间为准），投标人承担过类似项目业绩每项得1分，最高得1分。 （注：须提供合同原件或中标通知书扫描件，否则不得分）	0-1	0.0	0.0	0.0
3	技术	荣誉奖项 投标人2019年1月1日以来咨询类项目获国家级优秀咨询成果奖的每个得2分，省部级优秀咨询成果奖的每个得1分；最高得4分。 （注：提供相关证明材料证书扫描件，加盖单位公章，否则不计分）	0-4	0.0	4.0	0.0
4	技术	信用等级 投标人具有在全国水利建设市场信用信息平台（网址 <a href="http://rcpu.cwun.org/">http://rcpu.cwun.org/</a> ）水利建设市场主体信用评价结果咨询信用等级同时为“AAA”级得2分，“AA”级得1分，其余不得分。 （注：提供相关证明材料及查询网页打印件）	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	对本项目理解 根据投标人对开展项目的背景及意义等的理解进行评分， 对项目背景及意义理解详细到位，内容清晰的得7.1-10分； 对项目背景及意义理解一般，内容基本齐全的得4.1-7分； 对项目背景及意义理解一般，内容部分缺失的得0-4分。	0-10	8.5	9.0	8.0
6	技术	对本项目重点难点的分析 根据投标人项目实施方案的需求分析是否到位，解决问题思路是否清晰、内容是否全面，技术路线是否具有先进性，工作方案是否周密、是否具有可操作性等，由评委进行横向比较打分。 投标人对本项目重点、难点的理解到位、把握准确，且有具体的解决措施，而且措施全面、可行、有效、有创意性的得6.1-9分； 投标人对本项目重点、难点理解把握基本到位，且提出的解决措施基本合理的得3.1-6分； 投标人对本项目重点、难点把握不够到位的，且未提出解决措施或措施不够合理的得0-3分。	0-9	4.0	5.0	4.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目的工作思路及技术路线进行评分： 工作思路及技术路线清晰完整，可操作性强的得6.1-9分； 工作思路及技术路线基本清晰完整，有可操作性的得3.1-6分； 工作思路及技术路线缺乏条理性，可操作性较弱的得0-3分。	0-9	7.0	8.0	7.5
7.2	技术	根据投标人的项目实施方案的全面和可操作进行评分： 投标人项目实施方案全面、可操作性和针对性强的得6.1-9分； 投标人项目实施方案基本满足项目实际情况的得3.1-6分； 投标人项目实施方案不够合理的得0-3分。	0-9	7.0	8.0	7.0
7.3	技术	根据投标人的项目实施方案的科学性进行评分： 投标人项目实施方案科学合理的得5.6-8分； 投标人项目实施方案基本科学合理的得2.6-5.5分； 投标人项目实施方案不够科学合理的得0-2.5分。	0-8	6.0	7.0	6.5

8	技术	<p>工作进度计划 根据投标单位方案成果及进度安排科学合理，有完善的章节安排及服务期管理措施的。</p> <p>投标单位针对本项目进度安排合理、有序，服务期管理措施全面的得<b>5.1-7.0分</b>；</p> <p>投标单位针对本项目进度安排基本合理、基本有序，服务期管理措施基本全面的得<b>2.6-5.0分</b>；</p> <p>投标单位针对本项目进度安排不够合理、杂乱无序，服务期管理措施不够全面的得<b>0-2.5分</b>。</p>	0-7	3.8	4.2	3.5
9.1	技术	<p>项目负责人： 具有高级工程师（及以上）技术职称的，得<b>3分</b>；同时具有注册咨询工程师和注册土木工程师（水工结构）的，得<b>3分</b>。本项最高得<b>6分</b>。 【证明材料：职称证书，执业资格证书，投标人为其缴纳的近3个月社保证明，否则不得分。】</p>	0-6	3.0	6.0	6.0
9.2	技术	<p>技术负责人： 具有高级工程师及以上技术职称的，得<b>2分</b>；具有注册测绘师执业资格的，得<b>3分</b>。本项最高得<b>5分</b>。 【证明材料：职称证书，执业资格证书，投标人为其缴纳的近3个月社保证明，否则不得分。】</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
9.3	技术	<p>拟配备的项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）： 投入项目的人员中每增加一个注册咨询工程师、注册土木工程师（水利水电工程地质）、注册土木工程师（水利水电工程水工结构）、注册土木工程师（水利水电工程水土保持）、注册土木工程师（岩土）人员的，并具备高级工程师及以上职称的每个得<b>1分</b>，本项最高得<b>5分</b>。同一人员、同一专业不得重复计分。 注：须提供职称证书、执业资格证书或注册证书、近3个月社保证明等复印件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	5.0
10	技术	<p>质量保证措施 根据投标单位组织机构及服务质量保证措施，做到机构健全，建立完整的工作台账、质量保证措施，质量管理关键点分析及应对合理、得当的，由评委进行综合比较打分，最高<b>3分</b>。</p>	0-3	2.0	2.5	2.0
11	技术	<p>售后服务 根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等，由评委进行综合比较打分，最高<b>3分</b></p>	0-3	2.0	2.5	2.0
合计			0-90	46.3	77.2	59.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：亭旁溪小流域山洪试点项目实施方案（三招采-2023-GK068号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中测（浙江）勘测设计有限公司	浙江广川工程咨询有限公司	台州市水电勘测设计院有限公司
1.1	技术	相关证书： 1、投标人具有工程咨询单位资信评价（专业含水利水电）甲级的得3分，乙级的得1分，其它不得分。 2、投标人具有省级生态工程建设服务能力评价证书（专业范围含环境水体生态修复工程）甲级的得3分，乙级的得1分。（注：提供有效的证书原件复印件，加盖单位公章，否则不计分）	0-6	0.0	6.0	3.0
1.2	技术	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全体系认证证书且认证范围包括工程咨询、工程勘察、项目管理，每具有一个认证证书得1分，最多得3分。 （注：提供有效的证书原件扫描件，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	类似业绩 自2018年1月1日（以合同签订时间为准），投标人承担过类似项目业绩每项得1分，最高得1分。 （注：须提供合同原件或中标通知书扫描件，否则不得分）	0-1	0.0	0.0	0.0
3	技术	荣誉奖项 投标人2019年1月1日以来咨询类项目获国家级优秀咨询成果奖的每个得2分，省部级优秀咨询成果奖的每个得1分；最高得4分。 （注：提供相关证明材料证书扫描件，加盖单位公章，否则不计分）	0-4	0.0	4.0	0.0
4	技术	信用等级 投标人具有在全国水利建设市场信用信息平台（网址 <a href="http://rcpu.cwun.org/">http://rcpu.cwun.org/</a> ）水利建设市场主体信用评价结果咨询信用等级同时为“AAA”级得2分，“AA”级得1分，其余不得分。 （注：提供相关证明材料及查询网页打印件）	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	对本项目理解 根据投标人对开展项目的背景及意义等的理解进行评分， 对项目背景及意义理解详细到位，内容清晰的得7.1-10分； 对项目背景及意义理解一般，内容基本齐全的得4.1-7分； 对项目背景及意义理解一般，内容部分缺失的得0-4分。	0-10	5.0	6.0	4.5
6	技术	对本项目重点难点的分析 根据投标人项目实施方案的需求分析是否到位，解决问题思路是否清晰、内容是否全面，技术路线是否具有先进性，工作方案是否周密、是否具有可操作性等，由评委进行横向比较打分。 投标人对本项目重点、难点的理解到位、把握准确，且有具体的解决措施，而且措施全面、可行、有效、有创意性的得6.1-9分； 投标人对本项目重点、难点理解把握基本到位，且提出的解决措施基本合理的得3.1-6分； 投标人对本项目重点、难点把握不够到位的，且未提出解决措施或措施不够合理的得0-3分。	0-9	7.0	8.0	7.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目的工作思路及技术路线进行评分： 工作思路及技术路线清晰完整，可操作性强的得6.1-9分； 工作思路及技术路线基本清晰完整，有可操作性的得3.1-6分； 工作思路及技术路线缺乏条理性，可操作性较弱的得0-3分。	0-9	6.5	7.5	7.0
7.2	技术	根据投标人的项目实施方案的全面和可操作进行评分： 投标人项目实施方案全面、可操作性和针对性强的得6.1-9分； 投标人项目实施方案基本满足项目实际情况的得3.1-6分； 投标人项目实施方案不够合理的得0-3分。	0-9	6.5	7.5	6.5
7.3	技术	根据投标人的项目实施方案的科学性进行评分： 投标人项目实施方案科学合理的得5.6-8分； 投标人项目实施方案基本科学合理的得2.6-5.5分； 投标人项目实施方案不够科学合理的得0-2.5分。	0-8	6.5	7.5	7.0

8	技术	<p>工作进度计划 根据投标单位方案成果及进度安排科学合理，有完善的章节安排及服务期管理措施的。</p> <p>投标单位针对本项目进度安排合理、有序，服务期管理措施全面的得<b>5.1-7.0分</b>；</p> <p>投标单位针对本项目进度安排基本合理、基本有序，服务期管理措施基本全面的得<b>2.6-5.0分</b>；</p> <p>投标单位针对本项目进度安排不够合理、杂乱无序，服务期管理措施不够全面的得<b>0-2.5分</b>。</p>	0-7	4.0	4.5	3.5
9.1	技术	<p>项目负责人： 具有高级工程师（及以上）技术职称的，得<b>3分</b>；同时具有注册咨询工程师和注册土木工程师（水工结构）的，得<b>3分</b>。本项最高得<b>6分</b>。</p> <p>【证明材料：职称证书，执业资格证书，投标人为其缴纳的近3个月社保证明，否则不得分。】</p>	0-6	3.0	6.0	6.0
9.2	技术	<p>技术负责人： 具有高级工程师及以上技术职称的，得<b>2分</b>；具有注册测绘师执业资格的，得<b>3分</b>。本项最高得<b>5分</b>。</p> <p>【证明材料：职称证书，执业资格证书，投标人为其缴纳的近3个月社保证明，否则不得分。】</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
9.3	技术	<p>拟配备的项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）： 投入项目的人员中每增加一个注册咨询工程师、注册土木工程师（水利水电工程地质）、注册土木工程师（水利水电工程水工结构）、注册土木工程师（水利水电工程水土保持）、注册土木工程师（岩土）人员的，并具备高级工程师及以上职称的每个得<b>1分</b>，本项最高得<b>5分</b>。同一人员、同一专业不得重复计分。</p> <p>注：须提供职称证书、执业资格证书或注册证书、近3个月社保证明等复印件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	5.0
10	技术	<p>质量保证措施 根据投标单位组织机构及服务质量保证措施，做到机构健全，建立完整的工作台账、质量保证措施，质量管理关键点分析及应对合理、得当的，由评委进行综合比较打分，最高<b>3分</b>。</p>	0-3	1.5	2.5	2.0
11	技术	<p>售后服务 根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等，由评委进行综合比较打分，最高<b>3分</b></p>	0-3	1.5	2.0	1.5
合计			0-90	44.5	76.5	58.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：亭旁溪小流域山洪试点项目实施方案（三招采-2023-GK068号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中测（浙江）勘测设计有限公司	浙江广川工程咨询有限公司	台州市水电勘测设计院有限公司
1.1	技术	相关证书： 1、投标人具有工程咨询单位资信评价（专业含水利水电）甲级的得3分，乙级的得1分，其它不得分。 2、投标人具有省级生态工程建设服务能力评价证书（专业范围含环境水体生态修复工程）甲级的得3分，乙级的得1分。（注：提供有效的证书原件复印件，加盖单位公章，否则不计分）	0-6	0.0	6.0	3.0
1.2	技术	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全体系认证证书且认证范围包括工程咨询、工程勘察、项目管理，每具有一个认证证书得1分，最多得3分。 （注：提供有效的证书原件扫描件，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	类似业绩 自2018年1月1日（以合同签订时间为准），投标人承担过类似项目业绩每项得1分，最高得1分。 （注：须提供合同原件或中标通知书扫描件，否则不得分）	0-1	0.0	0.0	0.0
3	技术	荣誉奖项 投标人2019年1月1日以来咨询类项目获国家级优秀咨询成果奖的每个得2分，省部级优秀咨询成果奖的每个得1分；最高得4分。 （注：提供相关证明材料证书扫描件，加盖单位公章，否则不计分）	0-4	0.0	4.0	0.0
4	技术	信用等级 投标人具有在全国水利建设市场信用信息平台（网址 <a href="http://rcpu.cwun.org/">http://rcpu.cwun.org/</a> ）水利建设市场主体信用评价结果咨询信用等级同时为“AAA”级得2分，“AA”级得1分，其余不得分。 （注：提供相关证明材料及查询网页打印件）	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	对本项目理解 根据投标人对开展项目的背景及意义等的理解进行评分， 对项目背景及意义理解详细到位，内容清晰的得7.1-10分； 对项目背景及意义理解一般，内容基本齐全的得4.1-7分； 对项目背景及意义理解一般，内容部分缺失的得0-4分。	0-10	8.0	9.0	7.5
6	技术	对本项目重点难点的分析 根据投标人项目实施方案的需求分析是否到位，解决问题思路是否清晰、内容是否全面，技术路线是否具有先进性，工作方案是否周密、是否具有可操作性等，由评委进行横向比较打分。 投标人对本项目重点、难点的理解到位、把握准确，且有具体的解决措施，而且措施全面、可行、有效、有创造性的得6.1-9分； 投标人对本项目重点、难点理解把握基本到位，且提出的解决措施基本合理的得3.1-6分； 投标人对本项目重点、难点把握不够到位的，且未提出解决措施或措施不够合理的得0-3分。	0-9	3.5	4.5	3.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目的工作思路及技术路线进行评分： 工作思路及技术路线清晰完整，可操作性强的得6.1-9分； 工作思路及技术路线基本清晰完整，有可操作性的得3.1-6分； 工作思路及技术路线缺乏条理性，可操作性较弱的得0-3分。	0-9	6.5	8.0	7.0
7.2	技术	根据投标人的项目实施方案的全面和可操作进行评分： 投标人项目实施方案全面、可操作性和针对性强的得6.1-9分； 投标人项目实施方案基本满足项目实际情况的得3.1-6分； 投标人项目实施方案不够合理的得0-3分。	0-9	7.0	8.0	7.0
7.3	技术	根据投标人的项目实施方案的科学性进行评分： 投标人项目实施方案科学合理的得5.6-8分； 投标人项目实施方案基本科学合理的得2.6-5.5分； 投标人项目实施方案不够科学合理的得0-2.5分。	0-8	6.0	7.0	6.5

8	技术	<p>工作进度计划 根据投标单位方案成果及进度安排科学合理，有完善的章节安排及服务期管理措施的。</p> <p>投标单位针对本项目进度安排合理、有序，服务期管理措施全面的得<b>5.1-7.0分</b>；</p> <p>投标单位针对本项目进度安排基本合理、基本有序，服务期管理措施基本全面的得<b>2.6-5.0分</b>；</p> <p>投标单位针对本项目进度安排不够合理、杂乱无序，服务期管理措施不够全面的得<b>0-2.5分</b>。</p>	0-7	3.5	4.5	3.0
9.1	技术	<p>项目负责人： 具有高级工程师（及以上）技术职称的，得<b>3分</b>；同时具有注册咨询工程师和注册土木工程师（水工结构）的，得<b>3分</b>。本项最高得<b>6分</b>。 【证明材料：职称证书，执业资格证书，投标人为其缴纳的近3个月社保证明，否则不得分。】</p>	0-6	3.0	6.0	6.0
9.2	技术	<p>技术负责人： 具有高级工程师及以上技术职称的，得<b>2分</b>；具有注册测绘师执业资格的，得<b>3分</b>。本项最高得<b>5分</b>。 【证明材料：职称证书，执业资格证书，投标人为其缴纳的近3个月社保证明，否则不得分。】</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
9.3	技术	<p>拟配备的项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）： 投入项目的人员中每增加一个注册咨询工程师、注册土木工程师（水利水电工程地质）、注册土木工程师（水利水电工程水工结构）、注册土木工程师（水利水电工程水土保持）、注册土木工程师（岩土）人员的，并具备高级工程师及以上职称的每个得<b>1分</b>，本项最高得<b>5分</b>。同一人员、同一专业不得重复计分。 注：须提供职称证书、执业资格证书或注册证书、近3个月社保证明等复印件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	5.0
10	技术	<p>质量保证措施 根据投标单位组织机构及服务质量保证措施，做到机构健全，建立完整的工作台账、质量保证措施，质量管理关键点分析及应对合理、得当的，由评委进行综合比较打分，最高<b>3分</b>。</p>	0-3	1.5	2.0	1.6
11	技术	<p>售后服务 根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等，由评委进行综合比较打分，最高<b>3分</b></p>	0-3	1.5	2.0	1.5
合计			0-90	43.5	76.0	56.1

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：亭旁溪小流域山洪试点项目实施方案（三招采-2023-GK068号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中测（浙江）勘测设计有限公司	浙江广川工程咨询有限公司	台州市水电勘测设计院有限公司
1.1	技术	相关证书： 1、投标人具有工程咨询单位资信评价（专业含水利水电）甲级的得3分，乙级的得1分，其它不得分。 2、投标人具有省级生态工程建设服务能力评价证书（专业范围含环境水体生态修复工程）甲级的得3分，乙级的得1分。（注：提供有效的证书原件复印件，加盖单位公章，否则不计分）	0-6	0.0	6.0	3.0
1.2	技术	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全体系认证证书且认证范围包括工程咨询、工程勘察、项目管理，每具有一个认证证书得1分，最多得3分。 （注：提供有效的证书原件扫描件，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	类似业绩 自2018年1月1日（以合同签订时间为准），投标人承担过类似项目业绩每项得1分，最高得1分。 （注：须提供合同原件或中标通知书扫描件，否则不得分）	0-1	0.0	0.0	0.0
3	技术	荣誉奖项 投标人2019年1月1日以来咨询类项目获国家级优秀咨询成果奖的每个得2分，省部级优秀咨询成果奖的每个得1分；最高得4分。 （注：提供相关证明材料证书扫描件，加盖单位公章，否则不计分）	0-4	0.0	4.0	0.0
4	技术	信用等级 投标人具有在全国水利建设市场信用信息平台（网址 <a href="http://rcpu.cwun.org/">http://rcpu.cwun.org/</a> ）水利建设市场主体信用评价结果咨询信用等级同时为“AAA”级得2分，“AA”级得1分，其余不得分。 （注：提供相关证明材料及查询网页打印件）	0-2	0.0	2.0	0.0
5	技术	对本项目理解 根据投标人对开展项目的背景及意义等的理解进行评分， 对项目背景及意义理解详细到位，内容清晰的得7.1-10分； 对项目背景及意义理解一般，内容基本齐全的得4.1-7分； 对项目背景及意义理解一般，内容部分缺失的得0-4分。	0-10	7.9	8.5	7.2
6	技术	对本项目重点难点的分析 根据投标人项目实施方案的需求分析是否到位，解决问题思路是否清晰、内容是否全面，技术路线是否具有先进性，工作方案是否周密、是否具有可操作性等，由评委进行横向比较打分。 投标人对本项目重点、难点的理解到位、把握准确，且有具体的解决措施，而且措施全面、可行、有效、有创意性的得6.1-9分； 投标人对本项目重点、难点理解把握基本到位，且提出的解决措施基本合理的得3.1-6分； 投标人对本项目重点、难点把握不够到位的，且未提出解决措施或措施不够合理的得0-3分。	0-9	4.0	5.5	3.2
7.1	技术	根据投标人针对本项目的工作思路及技术路线进行评分： 工作思路及技术路线清晰完整，可操作性强的得6.1-9分； 工作思路及技术路线基本清晰完整，有可操作性的得3.1-6分； 工作思路及技术路线缺乏条理性，可操作性较弱的得0-3分。	0-9	6.5	7.8	7.0
7.2	技术	根据投标人的项目实施方案的全面和可操作进行评分： 投标人项目实施方案全面、可操作性和针对性强的得6.1-9分； 投标人项目实施方案基本满足项目实际情况的得3.1-6分； 投标人项目实施方案不够合理的得0-3分。	0-9	7.0	8.0	6.3
7.3	技术	根据投标人的项目实施方案的科学性进行评分： 投标人项目实施方案科学合理的得5.6-8分； 投标人项目实施方案基本科学合理的得2.6-5.5分； 投标人项目实施方案不够科学合理的得0-2.5分。	0-8	6.2	7.0	6.5

8	技术	<p>工作进度计划 根据投标单位方案成果及进度安排科学合理，有完善的章节安排及服务期管理措施的。</p> <p>投标单位针对本项目进度安排合理、有序，服务期管理措施全面的得<b>5.1-7.0分</b>；</p> <p>投标单位针对本项目进度安排基本合理、基本有序，服务期管理措施基本全面的得<b>2.6-5.0分</b>；</p> <p>投标单位针对本项目进度安排不够合理、杂乱无序，服务期管理措施不够全面的得<b>0-2.5分</b>。</p>	0-7	3.5	4.0	2.8
9.1	技术	<p>项目负责人： 具有高级工程师（及以上）技术职称的，得<b>3分</b>；同时具有注册咨询工程师和注册土木工程师（水工结构）的，得<b>3分</b>。本项最高得<b>6分</b>。 【证明材料：职称证书，执业资格证书，投标人为其缴纳的近3个月社保证明，否则不得分。】</p>	0-6	3.0	6.0	6.0
9.2	技术	<p>技术负责人： 具有高级工程师及以上技术职称的，得<b>2分</b>；具有注册测绘师执业资格的，得<b>3分</b>。本项最高得<b>5分</b>。 【证明材料：职称证书，执业资格证书，投标人为其缴纳的近3个月社保证明，否则不得分。】</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
9.3	技术	<p>拟配备的项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）： 投入项目的人员中每增加一个注册咨询工程师、注册土木工程师（水利水电工程地质）、注册土木工程师（水利水电工程水工结构）、注册土木工程师（水利水电工程水土保持）、注册土木工程师（岩土）人员的，并具备高级工程师及以上职称的每个得<b>1分</b>，本项最高得<b>5分</b>。同一人员、同一专业不得重复计分。 注：须提供职称证书、执业资格证书或注册证书、近3个月社保证明等复印件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	5.0
10	技术	<p>质量保证措施 根据投标单位组织机构及服务质量保证措施，做到机构健全，建立完整的工作台账、质量保证措施，质量管理关键点分析及应对合理、得当的，由评委进行综合比较打分，最高<b>3分</b>。</p>	0-3	2.1	2.5	2.0
11	技术	<p>售后服务 根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等，由评委进行综合比较打分，最高<b>3分</b></p>	0-3	2.1	2.5	2.0
合计			0-90	45.3	76.8	56.0

专家（签名）：