

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：“绿美常山”全域现代林业提升项目--常山县水土保持展示馆布展项目（CSKC-CS202207）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	陕西万明时代建设工程有限公司	深圳市艺越建设集团公司	西北秦龙建设工程有限公司	陕西蓝点智行建筑工程有限公司
1.1	商务资信	供应商自2019年7月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过一个同类项目业绩的得0.5分，最多得1分。 证明材料：响应文件中提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	0	0	0	1
1.2	商务资信	1.项目负责人具有二级注册建造师资质及以上（专业为建筑工程）的和建筑工程专业中级职称及以上的，得1分；最高得1分。 2.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有水土保持专业中级职称的每人得0.5分，具有水土保持专业高级职称的每人得1分，最高得2分； 3.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有建筑工程专业中级职称的，每人得0.5分，最高得1分； 证明材料：响应文件中提供证书扫描件及投标人人为其缴纳的2022年3月、4月、5月的社保原件扫描件（若为退休人员，须提供退休证明及劳动合同扫描件），否则不得分。	0-4	0	2	2	0.5
2.1	技术	供应商须结合自身情况、对本项目的认识和对本项目在水利、水保行业的全国水保示范园引领示范作用的建设目标、设计思路、对应措施等，视其科学性、合理性、可行性等情况进行概述，由评审委员会进行评审0-6分。比较科学性、合理性、可行性4-6分，一般的2-4分，差的0-2分。	0-6	4	4.1	4.8	5
2.2	技术	供应商针对本项目提出的施工方案的科学性、严密性、合理性由评审专家进行评定0-7分；比较科学性、严密性、合理性5-7分，一般科学性、严密性、合理性的3-5分，差的0-3分。	0-7	3.8	3.7	5.8	6
2.3	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲、施工图等需进行内容深化或解读，保证后期设计成果落地，根据深化、解读方案合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性展呈进行综合评审0-7分； 方案比较合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性5-7分，一般合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性的3-5分，差的0-3分。	0-7	5	5.1	5.7	6.2
2.4	技术	1.供应商须对磋商文件中多媒体硬件、软件（包含定制）、等后期施工方案进行深化，根据深化方案合理性、可实施性综合评审0-4分；比较合理性、科学、可实施性2-4分，一般或差的0-2； 2.根据深化的方案提供的设备比磋商文件参数、品牌、类型更详细、合理性、科学性、可实现性进行综合评审0-3分；比较合理性、科学、可实施性1.5-3分，一般或差的0-1.5；	0-7	4.8	4.7	5.9	6.3
2.5	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲的艺术品进行（场景复原、模型、丙烯画、沙盘）进行深化，根据供应商编制的深化方案、深化后的艺术品保证艺术品体现的内容科学性，准确性，合理性进行综合评审0-6分。比较科学性，准确性，合理性得4-6分；一般科学性，准确性，合理性2-4分；差的0-2分。	0-6	4	3.9	4.8	5.2
2.6	技术	响应产品对采购清单（包含多媒体设备、展品等）一览表中的各项指标要求的响应情况，完全符合或优于采购需求的得12分；出现负偏离的每项扣0.5分，扣完为止，本项目最高12分。	0-12	12	12	12	12
2.7	技术	针对本项目编制的质量保证措施、以及二次深化内容后的质量保证和详细性、合理性可行性进行综合评审0-4分。比较详细、合理性、可行性2-4分，一般或差的0-2分。	0-4	2.1	2	2.8	3
2.8	技术	对本项目安全保证措施、事故防范、第三方意外安全险等的科学性、合理性、及可行性进行比较，由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	1.6	1.5	2.1	2.4

2.9	技术	项目整体工作阶段及任务划分的关键时间节点把握是否科学准确，进度控制是否得当。由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	1.6	1.5	1.8	2.1
2.10	技术	1、供应商承诺提供本项目质保服务期限按磋商文件要求36个月，每增加6个月（免费质保含免费升级软件承诺的）得0.5分，最高得2分； 2、根据供应商提供的售后服务、维保方案（保修不见范围，保修、服务标准、人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分0-2分；	0-4	1	1.1	1.2	1.2
2.11	技术	针对本项目制订技术培训方案、培训次数、人数等具体可实施的方案、内容可行、合理性进行综合打分0-2分	0-2	1	1.1	1.2	1.4
2.12	技术	供应商结合本项目特点（包括临时突发性、疫情防控、战争、火灾、地质灾害、特殊性）编制应急方案综合打分0-3分；比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分	0-3	1.8	1.6	2.1	2.3
2.13	技术	根据供应商响应关联性、编制内容是否齐全、页码、目录等是否清晰进行综合评比打分。（0-1分）	0-1	0.6	0.6	0.8	0.8
合计			0-70	43.3	44.9	53	55.4

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：“绿美常山”全域现代林业提升项目--常山县水土保持展示馆布展项目（CSKC-CS202207）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	陕西万明时代建设工程有限公司	深圳市艺越建设集团有限公司	西北秦龙建设工程有限公司	陕西蓝点智行建筑工程有限公司
1.1	商务资信	供应商自2019年7月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过一个同类项目业绩的得0.5分，最多得1分。 证明材料：响应文件中提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	0	0	0	1
1.2	商务资信	1.项目负责人具有二级注册建造师资质及以上（专业为建筑工程）的和建筑工程专业中级职称及以上的，得1分；最高得1分。 2.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有水土保持专业中级职称的每人得0.5分，具有水土保持专业高级职称的每人得1分，最高得2分； 3.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有建筑工程专业中级职称的，每人得0.5分，最高得1分； 证明材料：响应文件中提供证书扫描件及投标人及其缴纳的2022年3月、4月、5月的社保原件扫描件（若为退休人员，须提供退休证明及劳动合同扫描件），否则不得分。	0-4	0	2	2	0.5
2.1	技术	供应商须结合自身情况、对本项目的认识和对本项目在水利、水保行业的全国水保示范园引领示范作用的建设目标、设计思路、对应措施等，视其科学性、合理性、可行性等情况进行概述，由评审委员会进行评审0-6分。比较科学性、合理性、可行性4-6分，一般的2-4分，差的0-2分。	0-6	3.2	3.3	3.4	3.6
2.2	技术	供应商针对本项目提出的施工方案的科学性、严密性、合理性由评审专家进行评定0-7分；比较科学性、严密性、合理性5-7分，一般科学性、严密性、合理性的3-5分，差的0-3分。	0-7	3.6	3.4	3.5	4.2
2.3	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲、施工图等需进行内容深化或解读，保证后期设计成果落地，根据深化、解读方案合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性展呈进行综合评审0-7分； 方案比较合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性5-7分，一般合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性的3-5分，差的0-3分。	0-7	4.2	4.3	4.4	4.6
2.4	技术	1.供应商须对磋商文件中多媒体硬件、软件（包含定制）、等后期施工方案进行深化，根据深化方案合理性、可实施性综合评审0-4分；比较合理性、科学、可实施性2-4分，一般或差的0-2； 2.根据深化的方案提供的设备比磋商文件参数、品牌、类型更详细、合理性、科学性、可实现性进行综合评审0-3分；比较合理性、科学、可实施性1.5-3分，一般或差的0-1.5；	0-7	2.6	2.7	2.8	2.9
2.5	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲的艺术品进行（场景复原、模型、丙烯画、沙盘）进行深化，根据供应商编制的深化方案、深化后的艺术品保证艺术品体现的内容科学性，准确性，合理性进行综合评审0-6分。比较科学性，准确性，合理性得4-6分；一般科学性，准确性，合理性2-4分；差的0-2分。	0-6	3.5	3.6	3.7	3.8
2.6	技术	响应产品对采购清单（包含多媒体设备、展品等）一览表中的各项指标要求的响应情况，完全符合或优于采购需求的得12分；出现负偏离的每项扣0.5分，扣完为止，本项目最高12分。	0-12	12	12	12	12
2.7	技术	针对本项目编制的质量保证措施、以及二次深化内容后的质量保证和详细性、合理性可行性进行综合评审0-4分。比较详细、合理性、可行性2-4分，一般或差的0-2分。	0-4	2.8	2.8	2.8	2.8

2.8	技术	对本项目安全保证措施、事故防范、第三方意外安全险等的科学性、合理性、及可行性进行比较，由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	2.1	2.2	2.2	2.3
2.9	技术	项目整体工作阶段及任务划分的关键时间节点把握是否科学准确，进度控制是否得当。由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	2.1	2.1	2.2	2.2
2.10	技术	1、供应商承诺提供本项目质保服务期限按磋商文件要求36个月，每增加6个月（免费质保含免费升级软件承诺的）得0.5分，最高得2分； 2、根据供应商提供的售后服务、维保方案（保修不见范围，保修、服务标准、人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分0-2分；	0-4	1.4	1.5	1.5	1.6
2.11	技术	针对本项目制订技术培训方案、培训次数、人数等具体可实施的方案、内容可行、合理性进行综合打分0-2分	0-2	1.5	1.5	1.6	1.6
2.12	技术	供应商结合本项目特点（包括临时突发性、疫情防控、战争、火灾、地质灾害、特殊性）编制应急方案综合打分0-3分；比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分	0-3	2.1	2.2	2.1	2.2
2.13	技术	根据供应商响应关联性、编制内容是否齐全、页码、目录等是否清晰进行综合评比打分。（0-1分）	0-1	1	1	1	1
合计			0-70	42.1	44.6	45.2	46.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：“绿美常山”全域现代林业提升项目--常山县水土保持展示馆布展项目（CSKC-CS202207）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	陕西万明时代建设工程有限公司	深圳市艺越建设集团有限公司	西北秦龙建设工程有限公司	陕西蓝点智行建筑工程有限公司
1.1	商务资信	供应商自2019年7月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过一个同类项目业绩的得0.5分，最多得1分。 证明材料：响应文件中提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	0	0	0	1
1.2	商务资信	1.项目负责人具有二级注册建造师资质及以上（专业为建筑工程）的和建筑工程专业中级职称及以上的，得1分；最高得1分。 2.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有水土保持专业中级职称的每人得0.5分，具有水土保持专业高级职称的每人得1分，最高得2分； 3.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有建筑工程专业中级职称的，每人得0.5分，最高得1分； 证明材料：响应文件中提供证书扫描件及投标人及其缴纳的2022年3月、4月、5月的社保原件扫描件（若为退休人员，须提供退休证明及劳动合同扫描件），否则不得分。	0-4	0	2	2	0.5
2.1	技术	供应商须结合自身情况、对本项目的认识和对本项目在水利、水保行业的全国水保示范园引领示范作用的建设目标、设计思路、对应措施等，视其科学性、合理性、可行性等情况进行概述，由评审委员会进行评审0-6分。比较科学性、合理性、可行性4-6分，一般的2-4分，差的0-2分。	0-6	4.6	4.7	4.5	5
2.2	技术	供应商针对本项目提出的施工方案的科学性、严密性、合理性由评审专家进行评定0-7分；比较科学性、严密性、合理性5-7分，一般科学性、严密性、合理性的3-5分，差的0-3分。	0-7	5.5	5.2	5.4	6
2.3	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲、施工图等需进行内容深化或解读，保证后期设计成果落地，根据深化、解读方案合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性展呈进行综合评审0-7分； 方案比较合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性5-7分，一般合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性的3-5分，差的0-3分。	0-7	5.3	5.2	5.5	5.8
2.4	技术	1.供应商须对磋商文件中多媒体硬件、软件（包含定制）、等后期施工方案进行深化，根据深化方案合理性、可实施性综合评审0-4分；比较合理性、科学、可实施性2-4分，一般或差的0-2； 2.根据深化的方案提供的设备比磋商文件参数、品牌、类型更详细、合理性、科学性、可实现性进行综合评审0-3分；比较合理性、科学、可实施性1.5-3分，一般或差的0-1.5；	0-7	5.1	5	5.2	5.6
2.5	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲的艺术品进行（场景复原、模型、丙烯画、沙盘）进行深化，根据供应商编制的深化方案、深化后的艺术品保证艺术品体现的内容科学性，准确性，合理性进行综合评审0-6分。比较科学性，准确性，合理性得4-6分；一般科学性，准确性，合理性2-4分；差的0-2分。	0-6	4.2	4.1	4.3	5
2.6	技术	响应产品对采购清单（包含多媒体设备、展品等）一览表中的各项指标要求的响应情况，完全符合或优于采购需求的得12分；出现负偏离的每项扣0.5分，扣完为止，本项目最高12分。	0-12	12	12	12	12
2.7	技术	针对本项目编制的质量保证措施、以及二次深化内容后的质量保证和详细性、合理性可行性进行综合评审0-4分。比较详细、合理性、可行性2-4分，一般或差的0-2分。	0-4	2.3	2.4	2.6	3

2.8	技术	对本项目安全保证措施、事故防范、第三方意外安全险等的科学性、合理性、及可行性进行比较，由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	2	2	2.2	2.5
2.9	技术	项目整体工作阶段及任务划分的关键时间节点把握是否科学准确，进度控制是否得当。由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	1.5	1.4	1.6	2
2.10	技术	1、供应商承诺提供本项目质保服务期限按磋商文件要求36个月，每增加6个月（免费质保含免费升级软件承诺的）得0.5分，最高得2分； 2、根据供应商提供的售后服务、维保方案（保修不见范围，保修、服务标准、人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分0-2分；	0-4	1.2	1.3	1.1	1.5
2.11	技术	针对本项目制订技术培训方案、培训次数、人数等具体可实施的方案、内容可行、合理性进行综合打分0-2分	0-2	1.1	1.2	1	1.4
2.12	技术	供应商结合本项目特点（包括临时突发性、疫情防控、战争、火灾、地质灾害、特殊性）编制应急方案综合打分0-3分；比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分	0-3	1.4	1.5	1.6	2
2.13	技术	根据供应商响应关联性、编制内容是否齐全、页码、目录等是否清晰进行综合评比打分。（0-1分）	0-1	0.5	0.6	0.4	0.7
合计			0-70	46.7	48.6	49.4	54

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：“绿美常山”全域现代林业提升项目--常山县水土保持展示馆布展项目（CSKC-CS202207）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	陕西万明时代建设工程有限公司	深圳市艺越建设集团有限公司	西北秦龙建设工程有限公司	陕西蓝点智行建筑工程有限公司
1.1	商务资信	供应商自2019年7月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过一个同类项目业绩的得0.5分，最多得1分。 证明材料：响应文件中提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	0	0	0	1
1.2	商务资信	1.项目负责人具有二级注册建造师资质及以上（专业为建筑工程）的和建筑工程专业中级职称及以上的，得1分；最高得1分。 2.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有水土保持专业中级职称的每人得0.5分，具有水土保持专业高级职称的每人得1分，最高得2分； 3.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有建筑工程专业中级职称的，每人得0.5分，最高得1分； 证明材料：响应文件中提供证书扫描件及投标人及其缴纳的2022年3月、4月、5月的社保原件扫描件（若为退休人员，须提供退休证明及劳动合同扫描件），否则不得分。	0-4	0	2	2	0.5
2.1	技术	供应商须结合自身情况、对本项目的认识和对本项目在水利、水保行业的全国水保示范园引领示范作用的建设目标、设计思路、对应措施等，视其科学性、合理性、可行性等情况进行概述，由评审委员会进行评审0-6分。比较科学性、合理性、可行性4-6分，一般的2-4分，差的0-2分。	0-6	3.1	3	5.3	5.7
2.2	技术	供应商针对本项目提出的施工方案的科学性、严密性、合理性由评审专家进行评定0-7分；比较科学性、严密性、合理性5-7分，一般科学性、严密性、合理性的3-5分，差的0-3分。	0-7	3.5	3.5	6.2	6.7
2.3	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲、施工图等需进行内容深化或解读，保证后期设计成果落地，根据深化、解读方案合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性展呈进行综合评审0-7分； 方案比较合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性5-7分，一般合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性的3-5分，差的0-3分。	0-7	4	3.8	6.5	6.6
2.4	技术	1.供应商须对磋商文件中多媒体硬件、软件（包含定制）、等后期施工方案进行深化，根据深化方案合理性、可实施性综合评审0-4分；比较合理性、科学、可实施性2-4分，一般或差的0-2； 2.根据深化的方案提供的设备比磋商文件参数、品牌、类型更详细、合理性、科学性、可实现性进行综合评审0-3分；比较合理性、科学、可实施性1.5-3分，一般或差的0-1.5；	0-7	3.8	4	6.1	6.7
2.5	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲的艺术品进行（场景复原、模型、丙烯画、沙盘）进行深化，根据供应商编制的深化方案、深化后的艺术品保证艺术品体现的内容科学性，准确性，合理性进行综合评审0-6分。比较科学性，准确性，合理性得4-6分；一般科学性，准确性，合理性2-4分；差的0-2分。	0-6	2.8	3	4.8	5.6
2.6	技术	响应产品对采购清单（包含多媒体设备、展品等）一览表中的各项指标要求的响应情况，完全符合或优于采购需求的得12分；出现负偏离的每项扣0.5分，扣完为止，本项目最高12分。	0-12	12	12	12	12
2.7	技术	针对本项目编制的质量保证措施、以及二次深化内容后的质量保证和详细性、合理性可行性进行综合评审0-4分。比较详细、合理性、可行性2-4分，一般或差的0-2分。	0-4	1.9	1.8	3.3	3.6

2.8	技术	对本项目安全保证措施、事故防范、第三方意外安全险等的科学性、合理性、及可行性进行比较，由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	1.9	2	2.4	2.7
2.9	技术	项目整体工作阶段及任务划分的关键时间节点把握是否科学准确，进度控制是否得当。由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	2	2.1	2.3	2.6
2.10	技术	1、供应商承诺提供本项目质保服务期限按磋商文件要求36个月，每增加6个月（免费质保含免费升级软件承诺的）得0.5分，最高得2分； 2、根据供应商提供的售后服务、维保方案（保修不见范围，保修、服务标准、人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分0-2分；	0-4	1	1	1	1.3
2.11	技术	针对本项目制订技术培训方案、培训次数、人数等具体可实施的方案、内容可行、合理性进行综合打分0-2分	0-2	0.9	1.2	1.3	1.8
2.12	技术	供应商结合本项目特点（包括临时突发性、疫情防控、战争、火灾、地质灾害、特殊性）编制应急方案综合打分0-3分；比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分	0-3	1.7	1.9	2.3	2.7
2.13	技术	根据供应商响应关联性、编制内容是否齐全、页码、目录等是否清晰进行综合评比打分。（0-1分）	0-1	0.2	0.2	0.6	0.7
合计			0-70	38.8	41.5	56.1	60.2

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：“绿美常山”全域现代林业提升项目--常山县水土保持展示馆布展项目（CSKC-CS202207）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	陕西万明时代建设工程有限公司	深圳市艺越建设集团有限公司	西北秦龙建设工程有限公司	陕西蓝点智行建筑工程有限公司
1.1	商务资信	供应商自2019年7月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过一个同类项目业绩的得0.5分，最多得1分。 证明材料：响应文件中提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	0	0	0	1
1.2	商务资信	1.项目负责人具有二级注册建造师资质及以上（专业为建筑工程）的和建筑工程专业中级职称及以上的，得1分；最高得1分。 2.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有水土保持专业中级职称的每人得0.5分，具有水土保持专业高级职称的每人得1分，最高得2分； 3.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有建筑工程专业中级职称的，每人得0.5分，最高得1分； 证明材料：响应文件中提供证书扫描件及投标人及其缴纳的2022年3月、4月、5月的社保原件扫描件（若为退休人员，须提供退休证明及劳动合同扫描件），否则不得分。	0-4	0	2	2	0.5
2.1	技术	供应商须结合自身情况、对本项目的认识和对本项目在水利、水保行业的全国水保示范园引领示范作用的建设目标、设计思路、应对措施等，视其科学性、合理性、可行性等情况进行概述，由评审委员会进行评审0-6分。比较科学性、合理性、可行性4-6分，一般的2-4分，差的0-2分。	0-6	3.6	3.8	3.8	4
2.2	技术	供应商针对本项目提出的施工方案的科学性、严密性、合理性由评审专家进行评定0-7分；比较科学性、严密性、合理性5-7分，一般科学性、严密性、合理性的3-5分，差的0-3分。	0-7	5	5	5.5	6
2.3	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲、施工图等需进行内容深化或解读，保证后期设计成果落地，根据深化、解读方案合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性展呈进行综合评审0-7分； 方案比较合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性5-7分，一般合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性的3-5分，差的0-3分。	0-7	2	3	4	4.8
2.4	技术	1.供应商须对磋商文件中多媒体硬件、软件（包含定制）、等后期施工方案进行深化，根据深化方案合理性、可实施性综合评审0-4分；比较合理性、科学、可实施性2-4分，一般或差的0-2； 2.根据深化的方案提供的设备比磋商文件参数、品牌、类型更详细、合理性、科学性、可实现性进行综合评审0-3分；比较合理性、科学、可实施性1.5-3分，一般或差的0-1.5；	0-7	4	4	4.5	5.5
2.5	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲的艺术品进行（场景复原、模型、丙烯画、沙盘）进行深化，根据供应商编制的深化方案、深化后的艺术品保证艺术品体现的内容科学性，准确性，合理性进行综合评审0-6分。比较科学性，准确性，合理性得4-6分；一般科学性，准确性，合理性2-4分；差的0-2分。	0-6	2.5	2.5	3	3
2.6	技术	响应产品对采购清单（包含多媒体设备、展品等）一览表中的各项指标要求的响应情况，完全符合或优于采购需求的得12分；出现负偏离的每项扣0.5分，扣完为止，本项目最高12分。	0-12	12	12	12	12
2.7	技术	针对本项目编制的质量保证措施、以及二次深化内容后的质量保证和详细性、合理性可行性进行综合评审0-4分。比较详细、合理性、可行性2-4分，一般或差的0-2分。	0-4	2.2	2.4	2.8	3

2.8	技术	对本项目安全保证措施、事故防范、第三方意外安全险等的科学性、合理性、及可行性进行比较，由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	2.1	2.1	2.2	2.4
2.9	技术	项目整体工作阶段及任务划分的关键时间节点把握是否科学准确，进度控制是否得当。由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	1.8	1.8	2.1	2
2.10	技术	1、供应商承诺提供本项目质保服务期限按磋商文件要求36个月，每增加6个月（免费质保含免费升级软件承诺的）得0.5分，最高得2分； 2、根据供应商提供的售后服务、维保方案（保修不见范围，保修、服务标准、人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分0-2分；	0-4	1.4	1.4	1.5	1.5
2.11	技术	针对本项目制订技术培训方案、培训次数、人数等具体可实施的方案、内容可行、合理性进行综合打分0-2分	0-2	1.3	1.4	1.4	1.5
2.12	技术	供应商结合本项目特点（包括临时突发性、疫情防控、战争、火灾、地质灾害、特殊性）编制应急方案综合打分0-3分；比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分	0-3	1.8	1.8	2	2.4
2.13	技术	根据供应商响应关联性、编制内容是否齐全、页码、目录等是否清晰进行综合评比打分。（0-1分）	0-1	0.6	0.6	0.7	0.8
合计			0-70	40.3	43.8	47.5	50.4

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：“绿美常山”全域现代林业提升项目--常山县水土保持展示馆布展项目（CSKC-CS202207）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	陕西万明时代建设工程有限公司	深圳市艺越建设集团有限公司	西北秦龙建设工程有限公司	陕西蓝点智行建筑工程有限公司
1.1	商务资信	供应商自2019年7月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过一个同类项目业绩的得0.5分，最多得1分。 证明材料：响应文件中提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	0	0	0	1
1.2	商务资信	1.项目负责人具有二级注册建造师资质及以上（专业为建筑工程）的和建筑工程专业中级职称及以上的，得1分；最高得1分。 2.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有水土保持专业中级职称的每人得0.5分，具有水土保持专业高级职称的每人得1分，最高得2分； 3.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有建筑工程专业中级职称的，每人得0.5分，最高得1分； 证明材料：响应文件中提供证书扫描件及投标人及其缴纳的2022年3月、4月、5月的社保原件扫描件（若为退休人员，须提供退休证明及劳动合同扫描件），否则不得分。	0-4	0	2	2	0.5
2.1	技术	供应商须结合自身情况、对本项目的认识和对本项目在水利、水保行业的全国水保示范园引领示范作用的建设目标、设计思路、对应措施等，视其科学性、合理性、可行性等情况进行概述，由评审委员会进行评审0-6分。比较科学性、合理性、可行性4-6分，一般的2-4分，差的0-2分。	0-6	4.8	4.5	4.2	4.7
2.2	技术	供应商针对本项目提出的施工方案的科学性、严密性、合理性由评审专家进行评定0-7分；比较科学性、严密性、合理性5-7分，一般科学性、严密性、合理性的3-5分，差的0-3分。	0-7	6.3	5.8	5.5	6.5
2.3	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲、施工图等需进行内容深化或解读，保证后期设计成果落地，根据深化、解读方案合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性展呈进行综合评审0-7分； 方案比较合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性5-7分，一般合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性的3-5分，差的0-3分。	0-7	5	5	5.8	6
2.4	技术	1.供应商须对磋商文件中多媒体硬件、软件（包含定制）、等后期施工方案进行深化，根据深化方案合理性、可实施性综合评审0-4分；比较合理性、科学、可实施性2-4分，一般或差的0-2； 2.根据深化的方案提供的设备比磋商文件参数、品牌、类型更详细、合理性、科学性、可实现性进行综合评审0-3分；比较合理性、科学、可实施性1.5-3分，一般或差的0-1.5；	0-7	4	4	6.2	6.5
2.5	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲的艺术品进行（场景复原、模型、丙烯画、沙盘）进行深化，根据供应商编制的深化方案、深化后的艺术品保证艺术品体现的内容科学性，准确性，合理性进行综合评审0-6分。比较科学性，准确性，合理性得4-6分；一般科学性，准确性，合理性2-4分；差的0-2分。	0-6	4	4	4.5	4.5
2.6	技术	响应产品对采购清单（包含多媒体设备、展品等）一览表中的各项指标要求的响应情况，完全符合或优于采购需求的得12分；出现负偏离的每项扣0.5分，扣完为止，本项目最高12分。	0-12	12	12	12	12
2.7	技术	针对本项目编制的质量保证措施、以及二次深化内容后的质量保证和详细性、合理性可行性进行综合评审0-4分。比较详细、合理性、可行性2-4分，一般或差的0-2分。	0-4	3.3	3.5	3	3.7

2.8	技术	对本项目安全保证措施、事故防范、第三方意外安全险等的科学性、合理性、及可行性进行比较，由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	2.5	2.3	1.9	2.1
2.9	技术	项目整体工作阶段及任务划分的关键时间节点把握是否科学准确，进度控制是否得当。由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	1.5	2.5	2.5	2.5
2.10	技术	1、供应商承诺提供本项目质保服务期限按磋商文件要求36个月，每增加6个月（免费质保含免费升级软件承诺的）得0.5分，最高得2分； 2、根据供应商提供的售后服务、维保方案（保修不见范围，保修、服务标准、人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分0-2分；	0-4	2	2	2	2
2.11	技术	针对本项目制订技术培训方案、培训次数、人数等具体可实施的方案、内容可行、合理性进行综合打分0-2分	0-2	1.5	1.6	1.7	1.6
2.12	技术	供应商结合本项目特点（包括临时突发性、疫情防控、战争、火灾、地质灾害、特殊性）编制应急方案综合打分0-3分；比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分	0-3	2	2.5	2	2.5
2.13	技术	根据供应商响应关联性、编制内容是否齐全、页码、目录等是否清晰进行综合评比打分。（0-1分）	0-1	1	1	1	1
合计			0-70	49.9	52.7	54.3	57.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：“绿美常山”全域现代林业提升项目--常山县水土保持展示馆布展项目（CSKC-CS202207）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	陕西万明时代建设工程有限公司	深圳市艺越建设集团有限公司	西北秦龙建设工程有限公司	陕西蓝点智行建筑工程有限公司
1.1	商务资信	供应商自2019年7月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过一个同类项目业绩的得0.5分，最多得1分。 证明材料：响应文件中提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	0	0	0	1
1.2	商务资信	1.项目负责人具有二级注册建造师资质及以上（专业为建筑工程）的和建筑工程专业中级职称及以上的，得1分；最高得1分。 2.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有水土保持专业中级职称的每人得0.5分，具有水土保持专业高级职称的每人得1分，最高得2分； 3.拟投入项目的其他管理成员（项目负责人除外），具有建筑工程专业中级职称的，每人得0.5分，最高得1分； 证明材料：响应文件中提供证书扫描件及投标人及其缴纳的2022年3月、4月、5月的社保原件扫描件（若为退休人员，须提供退休证明及劳动合同扫描件），否则不得分。	0-4	0	2	2	0.5
2.1	技术	供应商须结合自身情况、对本项目的认识和对本项目在水利、水保行业的全国水保示范园引领示范作用的建设目标、设计思路、应对措施等，视其科学性、合理性、可行性等情况进行概述，由评审委员会进行评审0-6分。比较科学性、合理性、可行性4-6分，一般的2-4分，差的0-2分。	0-6	2.5	3	3.5	4
2.2	技术	供应商针对本项目提出的施工方案的科学性、严密性、合理性由评审专家进行评定0-7分；比较科学性、严密性、合理性5-7分，一般科学性、严密性、合理性的3-5分，差的0-3分。	0-7	3	3.2	3.5	4.5
2.3	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲、施工图等需进行内容深化或解读，保证后期设计成果落地，根据深化、解读方案合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性展呈进行综合评审0-7分； 方案比较合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性5-7分，一般合理性、科学、可实施性、具有水土保持行业特性的3-5分，差的0-3分。	0-7	4.2	4	4.5	4.8
2.4	技术	1.供应商须对磋商文件中多媒体硬件、软件（包含定制）、等后期施工方案进行深化，根据深化方案合理性、可实施性综合评审0-4分；比较合理性、科学、可实施性2-4分，一般或差的0-2； 2.根据深化的方案提供的设备比磋商文件参数、品牌、类型更详细、合理性、科学性、可实现性进行综合评审0-3分；比较合理性、科学、可实施性1.5-3分，一般或差的0-1.5；	0-7	3.5	4	4.5	4.5
2.5	技术	供应商须对磋商文件中布展大纲的艺术品进行（场景复原、模型、丙烯画、沙盘）进行深化，根据供应商编制的深化方案、深化后的艺术品保证艺术品体现的内容科学性，准确性，合理性进行综合评审0-6分。比较科学性，准确性，合理性得4-6分；一般科学性，准确性，合理性2-4分；差的0-2分。	0-6	3.5	4	4.2	4.5
2.6	技术	响应产品对采购清单（包含多媒体设备、展品等）一览表中的各项指标要求的响应情况，完全符合或优于采购需求的得12分；出现负偏离的每项扣0.5分，扣完为止，本项目最高12分。	0-12	12	12	12	12
2.7	技术	针对本项目编制的质量保证措施、以及二次深化内容后的质量保证和详细性、合理性可行性进行综合评审0-4分。比较详细、合理性、可行性2-4分，一般或差的0-2分。	0-4	2.5	2.7	3	3

2.8	技术	对本项目安全保证措施、事故防范、第三方意外安全险等的科学性、合理性、及可行性进行比较，由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	1.8	2	2.2	2.2
2.9	技术	项目整体工作阶段及任务划分的关键时间节点把握是否科学准确，进度控制是否得当。由专家进行综合评审0-3分。比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分。	0-3	1.8	2	2.2	1.8
2.10	技术	1、供应商承诺提供本项目质保服务期限按磋商文件要求36个月，每增加6个月（免费质保含免费升级软件承诺的）得0.5分，最高得2分； 2、根据供应商提供的售后服务、维保方案（保修不见范围，保修、服务标准、人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分0-2分；	0-4	1	1	1	1
2.11	技术	针对本项目制订技术培训方案、培训次数、人数等具体可实施的方案、内容可行、合理性进行综合打分0-2分	0-2	1	1	1	1.2
2.12	技术	供应商结合本项目特点（包括临时突发性、疫情防控、战争、火灾、地质灾害、特殊性）编制应急方案综合打分0-3分；比较详细、合理性、可行性1.5-3分，一般或差的0-1.5分	0-3	1.8	2	2.2	2.4
2.13	技术	根据供应商响应关联性、编制内容是否齐全、页码、目录等是否清晰进行综合评比打分。（0-1分）	0-1	1	1	1	1
合计			0-70	39.6	43.9	46.8	48.4

专家（签名）：