

## 技术商务评分明细（严国香）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙 绿市政 园林有 限公司	杭州益 诚建 设有限 公司	浙江易 拓园 林有 限公司	淳安供 销农 业科 技有 限公 司	淳安千 岛湖 丰农 业有 限公 司	杭州千 岛湖 丰工 程有 限公 司	杭州卓 润园 林建 设有 限公 司	杭州萧 山团 集有 限公 司	丽水守 林开 发有 限公 司	卓越市 政园 林集 团有 限公 司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	16.0	14.0	16.0	14.0	14.0	14.0	14.0	10.0	10.0	14.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	12.0	10.0	12.0	10.0	12.0	10.0	12.0	10.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	63.0	57.0	59.0	58.0	56.0	58.0	60.0	51.0	53.0	57.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（严国香）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙飞建设工程有限公司	淳安方盛建设有限公司	杭州千岛湖林业工程有限公司	杭州锦安林业服务有限公司	杭州泰鑫建设有限公司	杭州盛湖建设有限公司	浙江中先建设有限公司	杭州杨帆建设有限公司	浙江傲然建设有限公司	浙江子恒建设有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	14.0	10.0	14.0	14.0	14.0	10.0	16.0	14.0	6.0	14.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	10.0	10.0	12.0	12.0	12.0	12.0	14.0	12.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整, 人员配置合理, 专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分;</p> <p>(2) 方案内容较完整, 人员配置较合理, 专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分;</p> <p>(3) 方案内容完整性一般, 人员配置合理性一般, 专业性能力一般、响应快速性一般的得3分;</p> <p>(4) 方案内容完整性较差, 人员配置合理性较差, 专业性能力较差、响应快速性较差的得2分;</p> <p>(5) 方案内容完整性差, 人员配置合理性差, 专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	56.0	46.0	61.0	56.0	58.0	54.0	68.0	53.0	48.0	59.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（严国香）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳林林业发展有限公司	杭州澜晨建设有限公司	杭州之江市政建设有限公司	杭州立丰建设有限公司	杭州千岛湖环淳农林科技有限公司	淳安县盛敏建设工程有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0	0.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	12.0	12.0	14.0	16.0	14.0	14.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 （1）进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； （2）进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； （3）进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； （4）未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分,包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整,完全符合项目要求的得4分; (2) 方案内容较完整,基本符合项目要求的得3分; (3) 方案内容完整性一般,需经完善后尚能符合项目要求的得2分; (4) 方案内容不完整,不符合项目要求的得1分; (5) 未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分: (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分; (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分; (3) 措施不全面、针对性差的得1分; (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整,能保障项目顺利进行的得3分; (2) 培训内容基本完整,基本能满足项目要求的得2分; (3) 培训内容不完整,不能满足项目要求的得1分; (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分: (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分; (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分; (3) 安全保障措施一般的得2分; (4) 安全保障措施差的得1分; (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分: (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分; (2) 内容完整,但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分; (3) 内容基本完整,预案措施一般的得3分; (4) 内容不够完整,预案措施不够得力的得2分; (5) 内容不完整、措施不得力的得1分; (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分,包括:①采伐清理搬运验收方案,②林地验收方案,③整地挖穴验收方案,④苗木质量验收方案,⑤栽植质量验收方案,⑥抚育与后期管护验收方案,⑦当年成活率验收方案,⑧整体竣工验收方案,共计8小项内容要求。(每小项2分,满分16分) (1) 验收方案内容完整,完全满足项目要求的每小项得2分; (2) 验收方案内容较完整,基本满足项目要求的每小项得1分; (3) 未提供不得分。	0-16	12.0	12.0	12.0	10.0	12.0	12.0
15	技术	投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。 (1) 方案内容完整,人员配置合理,专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分; (2) 方案内容较完整,人员配置较合理,专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分; (3) 方案内容完整性一般,人员配置合理性一般,专业性能力一般、响应快速性一般的得3分; (4) 方案内容完整性较差,人员配置合理性较差,专业性能力较差、响应快速性较差的得2分; (5) 方案内容完整性差,人员配置合理性差,专业性能力差、响应不快速的得1分。 (6) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	57.0	58.0	58.0	56.0	55.0	53.0

专家(签名):



## 技术商务评分明细（方立平）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙 绿市政 园林有 限公司	杭州益 诚建 设有限 公司	浙江易 拓园 林有限 公司	淳安供 销农 业科技 服务有 限公司	淳安千 湖丰 农业有 限公司	杭州千 湖春 丰工程 有限公 司	杭州卓 润市 政建 设有限 公司	杭州萧 山园 林集 团有限 公司	丽水守 农林 业有限 公司	卓越 市园 林集 团有限 公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.5	2.0	2.2	2.5	2.5	1.8	2.2	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	17.0	16.0	16.0	16.0	16.0	17.0	16.0	16.0	16.0	16.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	14.0	12.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	13.0	13.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	70.5	63.0	64.2	68.5	66.5	69.8	68.2	65.0	63.0	65.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（方立平）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙飞建设工程有限公司	淳安方盛建设有限公司	杭州千岛湖林业工程有限公司	杭州锦安林业服务有限公司	杭州泰鑫建设有限公司	杭州盛湖建设有限公司	浙江中先建设有限公司	杭州杨帆建设有限公司	浙江傲然建设有限公司	浙江子恒建设有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.5	1.8	2.5	1.8	2.0	2.2	2.2	1.8	2.0	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	5.0	2.0	4.0	3.0	2.0	4.0	5.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	16.0	14.0	15.0	15.0	15.0	15.0	16.0	14.0	14.0	15.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	13.0	13.0	14.0	13.0	13.0	13.0	14.0	13.0	13.0	13.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	65.5	57.8	67.5	62.8	61.0	66.2	72.2	56.8	60.0	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（方立平）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳林林业发展有限公司	杭州澜晨建设有限公司	杭州之江市政建设有限公司	杭州立丰建设有限公司	杭州千岛湖环淳农林科技有限公司	淳安县盛敏建设工程有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.5	2.0	2.0	1.8	2.5	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0	0.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	15.0	15.0	15.0	15.0	14.0	14.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 （1）进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； （2）进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； （3）进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； （4）未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分,包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整,完全符合项目要求的得4分; (2) 方案内容较完整,基本符合项目要求的得3分; (3) 方案内容完整性一般,需经完善后尚能符合项目要求的得2分; (4) 方案内容不完整,不符合项目要求的得1分; (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分: (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分; (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分; (3) 措施不全面、针对性差的得1分; (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整,能保障项目顺利进行的得3分; (2) 培训内容基本完整,基本能满足项目要求的得2分; (3) 培训内容不完整,不能满足项目要求的得1分; (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分: (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分; (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分; (3) 安全保障措施一般的得2分; (4) 安全保障措施差的得1分; (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分: (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分; (2) 内容完整,但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分; (3) 内容基本完整,预案措施一般的得3分; (4) 内容不够完整,预案措施不够得力的得2分; (5) 内容不完整、措施不得力的得1分; (6) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分,包括:①采伐清理搬运验收方案,②林地验收方案,③整地挖穴验收方案,④苗木质量验收方案,⑤栽植质量验收方案,⑥抚育与后期管护验收方案,⑦当年成活率验收方案,⑧整体竣工验收方案,共计8小项内容要求。(每小项2分,满分16分) (1) 验收方案内容完整,完全满足项目要求的每小项得2分; (2) 验收方案内容较完整,基本满足项目要求的每小项得1分; (3) 未提供不得分。	0-16	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0
15	技术	投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。 (1) 方案内容完整,人员配置合理,专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分; (2) 方案内容较完整,人员配置较合理,专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分; (3) 方案内容完整性一般,人员配置合理性一般,专业性能力一般、响应快速性一般的得3分; (4) 方案内容完整性较差,人员配置合理性较差,专业性能力较差、响应快速性较差的得2分; (5) 方案内容完整性差,人员配置合理性差,专业性能力差、响应不快速的得1分。 (6) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	66.5	66.0	65.0	61.8	64.5	60.0

专家(签名):



## 技术商务评分明细（吴旭娟）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙 绿市政 园林有 限公司	杭州益 诚建 设有限 公司	浙江易 拓园 林有限 公司	淳安供 销农 业科技 服务有 限公司	淳安千 湖丰 农业有 限公司	杭州千 湖春 丰工程 有限公 司	杭州卓 润市 政建 设有限 公司	杭州萧 山园 林集 团有限 公司	丽水守 农林 业开发 有限公 司	卓越 市园 林集 团有限 公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.5	1.5	2.0	2.3	2.1	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	13.0	6.0	10.0	12.0	12.0	10.0	6.0	8.0	9.0	11.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	12.0	8.0	9.0	10.0	10.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	63.5	47.5	53.0	60.3	57.1	54.0	48.5	52.0	54.0	55.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（吴旭娟）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙飞建设工程有限公司	淳安方盛建筑工程有限公司	杭州千岛湖林业工程有限公司	杭州锦安林业服务有限公司	杭州泰鑫建设有限公司	杭州盛湖建设有限公司	浙江中先建设有限公司	杭州杨帆建设有限公司	浙江傲然建设有限公司	浙江子恒建设有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.1	1.5	2.1	2.2	1.5	1.5	2.8	1.5	1.5	2.3
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	4.0	1.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	1.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	10.0	8.0	10.0	12.0	8.0	6.0	14.0	8.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	10.0	8.0	10.0	10.0	9.0	8.0	14.0	8.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整, 人员配置合理, 专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分;</p> <p>(2) 方案内容较完整, 人员配置较合理, 专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分;</p> <p>(3) 方案内容完整性一般, 人员配置合理性一般, 专业性能力一般、响应快速性一般的得3分;</p> <p>(4) 方案内容完整性较差, 人员配置合理性较差, 专业性能力较差、响应快速性较差的得2分;</p> <p>(5) 方案内容完整性差, 人员配置合理性差, 专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	56.1	45.5	57.1	59.2	50.5	49.5	67.8	48.5	50.5	60.3

专家(签名):

## 技术商务评分明细（吴旭娟）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳林林业发展有限公司	杭州澜晨建设有限公司	杭州之江市政建设有限公司	杭州立丰建设有限公司	杭州千岛湖环淳农林科技有限公司	淳安县盛敏建设工程有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.0	2.5	2.2	1.5	2.0	2.1
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0	0.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	10.0	12.0	11.0	6.0	10.0	12.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 （1）进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； （2）进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； （3）进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； （4）未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分,包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整,完全符合项目要求的得4分; (2) 方案内容较完整,基本符合项目要求的得3分; (3) 方案内容完整性一般,需经完善后尚能符合项目要求的得2分; (4) 方案内容不完整,不符合项目要求的得1分; (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分: (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分; (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分; (3) 措施不全面、针对性差的得1分; (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整,能保障项目顺利进行的得3分; (2) 培训内容基本完整,基本能满足项目要求的得2分; (3) 培训内容不完整,不能满足项目要求的得1分; (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分: (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分; (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分; (3) 安全保障措施一般的得2分; (4) 安全保障措施差的得1分; (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分: (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分; (2) 内容完整,但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分; (3) 内容基本完整,预案措施一般的得3分; (4) 内容不够完整,预案措施不够得力的得2分; (5) 内容不完整、措施不得力的得1分; (6) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分,包括:①采伐清理搬运验收方案,②林地验收方案,③整地挖穴验收方案,④苗木质量验收方案,⑤栽植质量验收方案,⑥抚育与后期管护验收方案,⑦当年成活率验收方案,⑧整体竣工验收方案,共计8小项内容要求。(每小项2分,满分16分) (1) 验收方案内容完整,完全满足项目要求的每小项得2分; (2) 验收方案内容较完整,基本满足项目要求的每小项得1分; (3) 未提供不得分。	0-16	6.0	13.0	12.0	8.0	10.0	10.0
15	技术	投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。 (1) 方案内容完整,人员配置合理,专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分; (2) 方案内容较完整,人员配置较合理,专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分; (3) 方案内容完整性一般,人员配置合理性一般,专业性能力一般、响应快速性一般的得3分; (4) 方案内容完整性较差,人员配置合理性较差,专业性能力较差、响应快速性较差的得2分; (5) 方案内容完整性差,人员配置合理性差,专业性能力差、响应不快速的得1分。 (6) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	55.0	64.5	59.2	48.5	55.0	57.1

专家(签名):



## 技术商务评分明细（梅媛媛）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙 绿市政 有限公司	杭州益 诚建 设有限 公司	浙江易 拓园 林有限 公司	淳安供 销农 业科技 服务有 限公司	淳安千 湖丰 农业有 限公司	杭州千 湖春 丰工程 有限公 司	杭州卓 润市 政建 设有限 公司	杭州萧 山园 林集 团有限 公司	丽水守 农林 业有限 公司	卓越 市园 林集 团有限 公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.5	2.0	2.0	2.5	1.5	1.5	2.0	2.0	1.5	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	13.0	11.0	14.0	12.0	12.0	12.0	13.0	9.0	9.0	12.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	13.0	11.0	13.0	11.0	10.0	13.0	13.0	11.0	9.0	12.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	60.5	53.0	61.0	58.5	53.5	61.5	61.0	53.0	45.5	59.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（梅媛媛）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙飞建设工程有限公司	淳安方盛建筑工程有限公司	杭州千岛湖林业工程有限公司	杭州锦安林业服务有限公司	杭州泰鑫建设有限公司	杭州盛湖建设有限公司	浙江中先建设有限公司	杭州杨帆建设有限公司	浙江傲然建设有限公司	浙江子恒建设有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	1.5	2.5	2.5	2.0	2.0	2.5	2.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	1.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	11.0	10.0	14.0	12.0	11.0	12.0	16.0	9.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	11.0	10.0	12.0	12.0	11.0	12.0	13.0	9.0	9.0	10.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-80	54.5	47.5	61.5	54.0	53.0	58.5	66.5	41.5	44.5	50.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（梅媛媛）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳林林业发展有限公司	杭州澜晨建设有限公司	杭州之江市政建设有限公司	杭州立丰建设有限公司	杭州千岛湖环淳农林科技有限公司	淳安县盛敏建设工程有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5	1.5	1.5
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0	0.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	14.0	12.0	12.0	13.0	10.0	11.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 （1）进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； （2）进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； （3）进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； （4）未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分,包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整,完全符合项目要求的得4分; (2) 方案内容较完整,基本符合项目要求的得3分; (3) 方案内容完整性一般,需经完善后尚能符合项目要求的得2分; (4) 方案内容不完整,不符合项目要求的得1分; (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分: (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分; (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分; (3) 措施不全面、针对性差的得1分; (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整,能保障项目顺利进行的得3分; (2) 培训内容基本完整,基本能满足项目要求的得2分; (3) 培训内容不完整,不能满足项目要求的得1分; (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分: (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分; (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分; (3) 安全保障措施一般的得2分; (4) 安全保障措施差的得1分; (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分: (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分; (2) 内容完整,但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分; (3) 内容基本完整,预案措施一般的得3分; (4) 内容不够完整,预案措施不够得力的得2分; (5) 内容不完整、措施不得力的得1分; (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分,包括:①采伐清理搬运验收方案,②林地验收方案,③整地挖穴验收方案,④苗木质量验收方案,⑤栽植质量验收方案,⑥抚育与后期管护验收方案,⑦当年成活率验收方案,⑧整体竣工验收方案,共计8小项内容要求。(每小项2分,满分16分) (1) 验收方案内容完整,完全满足项目要求的每小项得2分; (2) 验收方案内容较完整,基本满足项目要求的每小项得1分; (3) 未提供不得分。	0-16	12.0	11.0	11.0	10.0	10.0	11.0
15	技术	投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。 (1) 方案内容完整,人员配置合理,专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分; (2) 方案内容较完整,人员配置较合理,专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分; (3) 方案内容完整性一般,人员配置合理性一般,专业性能力一般、响应快速性一般的得3分; (4) 方案内容完整性较差,人员配置合理性较差,专业性能力较差、响应快速性较差的得2分; (5) 方案内容完整性差,人员配置合理性差,专业性能力差、响应不快速的得1分。 (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	61.0	55.0	55.0	53.5	47.5	48.5

专家(签名):



## 技术商务评分明细（方道友）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙 绿市政 园林有 限公司	杭州益 诚建 设有限 公司	浙江易 拓园 林有限 公司	淳安供 销农 业科技 服务有 限公司	淳安千 湖丰 农业有 限公司	杭州千 湖春 丰工程 有限公 司	杭州卓 润市 政建 设有限 公司	杭州萧 山园 林集 团有限 公司	丽水守 农林 业有限 公司	卓越 市园 林集 团有限 公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.5	3.0	3.0	2.5	2.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	17.0	10.0	13.0	17.0	10.0	14.0	13.0	8.0	10.0	9.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	14.0	8.0	9.0	12.0	6.0	14.0	8.0	8.0	12.0	11.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整, 人员配置合理, 专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分;</p> <p>(2) 方案内容较完整, 人员配置较合理, 专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分;</p> <p>(3) 方案内容完整性一般, 人员配置合理性一般, 专业性能力一般、响应快速性一般的得3分;</p> <p>(4) 方案内容完整性较差, 人员配置合理性较差, 专业性能力较差、响应快速性较差的得2分;</p> <p>(5) 方案内容完整性差, 人员配置合理性差, 专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	70.0	45.0	52.0	68.0	42.5	62.0	52.0	43.5	51.0	55.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（方道友）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙飞建设工程有限公司	淳安方盛建设有限公司	杭州千岛湖林业工程有限公司	杭州锦安林业服务有限公司	杭州泰鑫建设有限公司	杭州盛湖建设有限公司	浙江中先建设有限公司	杭州杨帆建设有限公司	浙江傲然建设有限公司	浙江子恒建设有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.7	2.4	3.0	2.0	2.1	2.5	3.0	2.2	2.2	2.2
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	8.0	6.0	16.0	8.0	12.0	6.0	17.0	7.0	6.0	10.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	8.0	6.0	12.0	8.0	12.0	8.0	12.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	40.7	34.4	66.0	43.0	52.1	42.5	68.0	35.2	36.2	42.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（方道友）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第6标段（HZYS[2024]089GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳林林业发展有限公司	杭州澜晨建设有限公司	杭州之江市政建设有限公司	杭州立丰建设有限公司	杭州千岛湖环淳农林科技有限公司	淳安县盛敏建设工程有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.5	3.0	2.5	3.0	2.5	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0	0.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	14.0	12.0	11.0	14.0	12.0	8.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 （1）进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； （2）进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； （3）进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； （4）未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分,包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1)方案内容完整,完全符合项目要求的得4分; (2)方案内容较完整,基本符合项目要求的得3分; (3)方案内容完整性一般,需经完善后尚能符合项目要求的得2分; (4)方案内容不完整,不符合项目要求的得1分; (5)未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分: (1)措施全面、可行、切合实际的得3分; (2)措施基本全面、有一定针对性的得2分; (3)措施不全面、针对性差的得1分; (4)未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1)培训内容完整,能保障项目顺利进行的得3分; (2)培训内容基本完整,基本能满足项目要求的得2分; (3)培训内容不完整,不能满足项目要求的得1分; (4)未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分: (1)安全保障措施全面、合理、到位的得4分; (2)安全保障措施基本全面可行的得3分; (3)安全保障措施一般的得2分; (4)安全保障措施差的得1分; (5)未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	1.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分: (1)应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分; (2)内容完整,但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分; (3)内容基本完整,预案措施一般的得3分; (4)内容不够完整,预案措施不够得力的得2分; (5)内容不完整、措施不得力的得1分; (6)未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分,包括:①采伐清理搬运验收方案,②林地验收方案,③整地挖穴验收方案,④苗木质量验收方案,⑤栽植质量验收方案,⑥抚育与后期管护验收方案,⑦当年成活率验收方案,⑧整体竣工验收方案,共计8小项内容要求。(每小项2分,满分16分) (1)验收方案内容完整,完全满足项目要求的每小项得2分; (2)验收方案内容较完整,基本满足项目要求的每小项得1分; (3)未提供不得分。	0-16	9.0	13.0	12.0	14.0	8.0	6.0
15	技术	投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。 (1)方案内容完整,人员配置合理,专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分; (2)方案内容较完整,人员配置较合理,专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分; (3)方案内容完整性一般,人员配置合理性一般,专业性能力一般、响应快速性一般的得3分; (4)方案内容完整性较差,人员配置合理性较差,专业性能力较差、响应快速性较差的得2分; (5)方案内容完整性差,人员配置合理性差,专业性能力差、响应不快速的得1分。 (6)未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-80	54.5	59.0	51.5	65.0	50.5	37.0

专家(签名):