

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学2022年学科建设经费设备采购（海洋科学）（ZJWS-20220005GGE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州岚飞科技有限公司	广州百奥生物科技有限公司	杭州坚诚信息科技有限公司
1	商务资信	2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人具有核心产品或同类设备销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。 开标提供合同复印件。	0-3	0	3	0
2	商务资信	（1）投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。	0-2	0	0	0
3	技术	根据所供产品总体性能及质量水平进行评析： 所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况，得7-10分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，得4-6分；所提供产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整，得0-3分。	0-10	8	9	8
4	技术	根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求：得25分，正偏离不加分； 标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣4分；扣完作无效标处理。 未标注“▲”或“★”的一般技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分；扣完作无效标处理。 注：（1）未满足招标文件标注“▲”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家有权对其按技术资料中的参数进行评分。	0-25	24	25	21
5	技术	根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析： 所提供产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5-6分；所提供产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3-4分；所提供产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0-2分。	0-6	4.5	5.5	3.5
6	技术	根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析： 所提供产品的稳定性好，可操作性强，维护简便，得5-6分；所提供产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3-4分；所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得0-2分。	0-6	5	5.5	5
7	技术	根据供应商安装、调试、验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： 供货、安装、调试计划科学、合理，拟派人员经验丰富、技术能力强得4-5分；供货、安装、调试计划基本合理，拟派人员具有一定的技术能力，得3-4分；供货、安装、调试计划及人员安排情况较差或未描述完整，得0-3分。	0-5	4	4	4

8	技术	根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分；未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。	0-3	2.5	2.5	2.5
9	技术	根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等的优劣评价。 售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分；售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分；售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分；无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，或未描述的，得0分。	0-3	2	2.5	2
10	技术	售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得3分； 满足采购文件要求的，得2分； 部分偏离采购文件要求的，得1分； 完全偏离采购文件要求，或未进行相关承诺的，得0分。	0-3	2.5	2.5	2.5
11	技术	其他优惠条件（包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等）：横向比较各种价格优惠情况、折扣率力度等，综合评析。 增加了产品的使用功能或大大提高产品配置、利于采购人日常使用的，且维修、更换及易耗件价格优惠程度高的，得3分；增加产品的使用功能或提高产品配置、比较利于采购人日常使用的，或维修、更换及易耗件价格比较优惠的，得2-2.5分；增加产品使用功能或有提高产品配置，但对采购人日常使用益处不大的，或维修、更换及易耗件价格优惠程度不高的，得1；未提供优惠条件的，得0分。	0-3	2.5	2	2
12	技术	交货时间满足或优于招标文件要求的得1分，不满足的得0分。	0-1	1	1	1
合计			0-70	56	62.5	51.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学2022年学科建设经费设备采购（海洋科学）（ZJWS-20220005GGE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州岚飞科技有限公司	广州百奥生物科技有限公司	杭州坚诚信息科技有限公司
1	商务资信	2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人具有核心产品或同类设备销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。 开标提供合同复印件。	0-3	0	3	0
2	商务资信	（1）投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。	0-2	0	0	0
3	技术	根据所供产品总体性能及质量水平进行评析： 所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况，得7-10分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，得4-6分；所提供产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整，得0-3分。	0-10	8.5	9	8
4	技术	根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求：得25分，正偏离不加分； 标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣4分；扣完作无效标处理。 未标注“▲”或“★”的一般技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分；扣完作无效标处理。 注：（1）未满足招标文件标注“▲”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家有权对其按技术资料中的参数进行评分。	0-25	24	25	21
5	技术	根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析： 所提供产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5-6分；所提供产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3-4分；所提供产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0-2分。	0-6	4.3	5	4.1
6	技术	根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析： 所提供产品的稳定性好，可操作性强，维护简便，得5-6分；所提供产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3-4分；所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得0-2分。	0-6	4.8	5.1	4.7
7	技术	根据供应商安装、调试、验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： 供货、安装、调试计划科学、合理，拟派人员经验丰富、技术能力强得4-5分；供货、安装、调试计划基本合理，拟派人员具有一定的技术能力，得3-4分；供货、安装、调试计划及人员安排情况较差或未描述完整，得0-3分。	0-5	3.5	4	3.5

8	技术	根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分；未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。	0-3	2.5	2.5	2.4
9	技术	根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等优劣评价。 售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分；售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分；售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分；无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，或未描述的，得0分。	0-3	2.5	2.6	2.6
10	技术	售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得3分； 满足采购文件要求的，得2分； 部分偏离采购文件要求的，得1分； 完全偏离采购文件要求，或未进行相关承诺的，得0分。	0-3	2.5	2.5	2.5
11	技术	其他优惠条件（包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等）：横向比较各种价格优惠情况、折扣率力度等，综合评析。 增加了产品的使用功能或大大提高产品配置、利于采购人日常使用的，且维修、更换及易耗件价格优惠程度高的，得3分；增加产品的使用功能或提高产品配置、比较利于采购人日常使用的，或维修、更换及易耗件价格比较优惠的，得2-2.5分；增加产品使用功能或有提高产品配置，但对采购人日常使用益处不大的，或维修、更换及易耗件价格优惠程度不高的，得1；未提供优惠条件的，得0分。	0-3	1	0.5	1
12	技术	交货时间满足或优于招标文件要求的得1分，不满足的得0分。	0-1	1	1	1
合计			0-70	54.6	60.2	50.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学2022年学科建设经费设备采购（海洋科学）（ZJWS-20220005GGE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州岚飞科技有限公司	广州百奥生物科技有限公司	杭州坚诚信息科技有限公司
1	商务资信	2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人具有核心产品或同类设备销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。 开标提供合同复印件。	0-3	0	3	0
2	商务资信	（1）投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。	0-2	0	0	0
3	技术	根据所供产品总体性能及质量水平进行评析： 所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况，得7-10分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，得4-6分；所提供产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整，得0-3分。	0-10	8	10	7
4	技术	根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求：得25分，正偏离不加分； 标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣4分；扣完作无效标处理。 未标注“▲”或“★”的一般技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分；扣完作无效标处理。 注：（1）未满足招标文件标注“▲”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家有权对其按技术资料中的参数进行评分。	0-25	24	25	21
5	技术	根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析： 所提供产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5-6分；所提供产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3-4分；所提供产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0-2分。	0-6	5	6	4
6	技术	根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析： 所提供产品的稳定性好，可操作性强，维护简便，得5-6分；所提供产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3-4分；所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得0-2分。	0-6	5	5	4
7	技术	根据供应商安装、调试、验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： 供货、安装、调试计划科学、合理，拟派人员经验丰富、技术能力强得4-5分；供货、安装、调试计划基本合理，拟派人员具有一定的技术能力，得3-4分；供货、安装、调试计划及人员安排情况较差或未描述完整，得0-3分。	0-5	4	5	4

8	技术	根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分；未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。	0-3	2	3	3
9	技术	根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等优劣评价。 售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分；售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分；售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分；无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，或未描述的，得0分。	0-3	3	3	3
10	技术	售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得3分； 满足采购文件要求的，得2分； 部分偏离采购文件要求的，得1分； 完全偏离采购文件要求，或未进行相关承诺的，得0分。	0-3	3	3	3
11	技术	其他优惠条件（包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等）：横向比较各种价格优惠情况、折扣率力度等，综合评析。 增加了产品的使用功能或大大提高产品配置、利于采购人日常使用的，且维修、更换及易耗件价格优惠程度高的，得3分；增加产品的使用功能或提高产品配置、比较利于采购人日常使用的，或维修、更换及易耗件价格比较优惠的，得2-2.5分；增加产品使用功能或有提高产品配置，但对采购人日常使用益处不大的，或维修、更换及易耗件价格优惠程度不高的，得1；未提供优惠条件的，得0分。	0-3	2	3	2
12	技术	交货时间满足或优于招标文件要求的得1分，不满足的得0分。	0-1	1	1	1
合计			0-70	57	67	52

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江海洋大学2022年学科建设经费设备采购（海洋科学）（ZJWS-20220005GGE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州岚飞科技有限公司	广州百奥生物科技有限公司	杭州坚诚信息科技有限公司
1	商务资信	2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人具有核心产品或同类设备销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。 开标提供合同复印件。	0-3	0	3	0
2	商务资信	（1）投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。	0-2	0	0	0
3	技术	根据所供产品总体性能及质量水平进行评析： 所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况，得7-10分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，得4-6分；所提供产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整，得0-3分。	0-10	9	9.5	9
4	技术	根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求：得25分，正偏离不加分； 标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣4分；扣完作无效标处理。 未标注“▲”或“★”的一般技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分；扣完作无效标处理。 注：（1）未满足招标文件标注“▲”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家有权对其按技术资料中的参数进行评分。	0-25	24	25	21
5	技术	根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析： 所提供产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5-6分；所提供产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3-4分；所提供产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0-2分。	0-6	5	5.5	5
6	技术	根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析： 所提供产品的稳定性好，可操作性强，维护简便，得5-6分；所提供产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3-4分；所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得0-2分。	0-6	5	5.5	5
7	技术	根据供应商安装、调试、验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： 供货、安装、调试计划科学、合理，拟派人员经验丰富、技术能力强得4-5分；供货、安装、调试计划基本合理，拟派人员具有一定的技术能力，得3-4分；供货、安装、调试计划及人员安排情况较差或未描述完整，得0-3分。	0-5	4.5	4.8	4.5

8	技术	根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分；未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。	0-3	2.5	2.5	2.5
9	技术	根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等的优劣评价。 售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分；售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分；售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分；无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，或未描述的，得0分。	0-3	2.6	2.6	2.6
10	技术	售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得3分； 满足采购文件要求的，得2分； 部分偏离采购文件要求的，得1分； 完全偏离采购文件要求，或未进行相关承诺的，得0分。	0-3	2.5	2.5	2.5
11	技术	其他优惠条件（包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等）：横向比较各种价格优惠情况、折扣率力度等，综合评析。 增加了产品的使用功能或大大提高产品配置、利于采购人日常使用的，且维修、更换及易耗件价格优惠程度高的，得3分；增加产品的使用功能或提高产品配置、比较利于采购人日常使用的，或维修、更换及易耗件价格比较优惠的，得2-2.5分；增加产品使用功能或有提高产品配置，但对采购人日常使用益处不大的，或维修、更换及易耗件价格优惠程度不高的，得1；未提供优惠条件的，得0分。	0-3	2.4	2.4	2.5
12	技术	交货时间满足或优于招标文件要求的得1分，不满足的得0分。	0-1	1	1	1
合计			0-70	58.5	64.3	55.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江海洋大学2022年学科建设经费设备采购（海洋科学）（ZJWS-20220005GGE）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州岚飞科技有限公司	广州百奥生物科技有限公司	杭州坚诚信息科技有限公司
1	商务资信	2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人具有核心产品或同类设备销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。 开标提供合同复印件。	0-3	0	3	0
2	商务资信	（1）投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。	0-2	0	0	0
3	技术	根据所供产品总体性能及质量水平进行评析： 所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况，得7-10分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，得4-6分；所提供产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整，得0-3分。	0-10	8.5	9	8.5
4	技术	根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求：得25分，正偏离不加分； 标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣4分；扣完作无效标处理。 未标注“▲”或“★”的一般技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分；扣完作无效标处理。 注：（1）未满足招标文件标注“▲”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家有权对其按技术资料中的参数进行评分。	0-25	24	25	21
5	技术	根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析： 所提供产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5-6分；所提供产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3-4分；所提供产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0-2分。	0-6	5.6	5.8	5.6
6	技术	根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析： 所提供产品的稳定性好，可操作性强，维护简便，得5-6分；所提供产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3-4分；所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得0-2分。	0-6	5.6	5.8	5.6
7	技术	根据供应商安装、调试、验收计划的完整性和合理性，以及拟派人员的经验能力情况进行评析： 供货、安装、调试计划科学、合理，拟派人员经验丰富、技术能力强得4-5分；供货、安装、调试计划基本合理，拟派人员具有一定的技术能力，得3-4分；供货、安装、调试计划及人员安排情况较差或未描述完整，得0-3分。	0-5	4	4.5	4

8	技术	根据供应商及制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）的优劣评价。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，得1分；未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。	0-3	3	3	3
9	技术	根据售后服务机构的技术力量配备情况、培训计划、培训人员情况等等的优劣评价。 售后服务机构的技术力量配备强，培训计划及人员安排详细合理的，得3分；售后服务机构的技术力量配备较好，有培训计划及人员安排的，得2分；售后服务机构的技术力量配备一般，或培训计划及人员安排简单的，得1分；无售后服务机构的技术力量配备，或无培训计划的，或未描述的，得0分。	0-3	3	3	3
10	技术	售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得3分； 满足采购文件要求的，得2分； 部分偏离采购文件要求的，得1分； 完全偏离采购文件要求，或未进行相关承诺的，得0分。	0-3	2	2	2
11	技术	其他优惠条件（包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等）：横向比较各种价格优惠情况、折扣率力度等，综合评析。 增加了产品的使用功能或大大提高产品配置、利于采购人日常使用的，且维修、更换及易耗件价格优惠程度高的，得3分；增加产品的使用功能或提高产品配置、比较利于采购人日常使用的，或维修、更换及易耗件价格比较优惠的，得2-2.5分；增加产品使用功能或有提高产品配置，但对采购人日常使用益处不大的，或维修、更换及易耗件价格优惠程度不高的，得1；未提供优惠条件的，得0分。	0-3	2	3	2
12	技术	交货时间满足或优于招标文件要求的得1分，不满足的得0分。	0-1	1	1	1
合计			0-70	58.7	65.1	55.7

专家（签名）：