

技术商务评分明细（金璐）

项目名称：新塘街道环境整治第三方服务采购项目（XTJD-MY GK-250220）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州冠廷建设工程有限公司	杭州萧山景荣市政工程有限公司	浙江中克建设有限公司	中旭建设（贵州）建设有限公司
1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的得3分，缺少一项扣一分。 (提供有效期内的认证证书复印件并加盖公章)	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人在项目所在行政区域（萧山区）范围内具备正规消纳场地的得3分。 (提供经萧山区综合执法部门备案的消纳场地证明材料复印件并加盖公章，若消纳场非投标人所有的还需提供投标人与消纳场地签订的消纳合同)	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	根据投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似业绩的，每个得0.25分，本项最高得1分。 (提供合同复印件并加盖公章)	0-1	1.0	0.0	0.0	0.75
4	技术	根据投标人提供的投标总体方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势）等情况综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0
5.1	技术	施工方案：包括但不限于场地平、设施修补等日常实施过程中的涉及到的施工类服务方案。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
5.2	技术	环境保洁方案：垃圾清运、道路沿线堆积物（有碍观瞻障碍物）整治、清理“牛皮癣”等实施方案 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	公共部位的治理方案：包括但不限于搬运（违章设施内、临时摊位等的搬运、共享单车搬运）等公共部位的治理工作实施方案。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人提供的组织施工计划：包括但不限于项目管理分工明确，项目人员组织结构科学合理，有详细的工程计划安排、根据项目实施计划的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的现场安全管理体系、安全施工措施等制度的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的现场文明施工措施、环保措施等制度的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
9	技术	根据投标人拟设立的各项管理制度及档案资料的建立管理：各项工作制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的应急方案的应对方法的及时性、有效性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定。 设备齐全、功能先进的得5分； 设备齐全、功能一般的得4分； 设备基本齐全、能满足需求的得3分； 设备较少、满足需求困难的得2分； 设备缺少或不能满足需求的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的堆放拆除设备的场地安排，运输方案的合理性及优化建议综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人提供的项目质量控制措施的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的进度保障措施的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
15.1	技术	拟派项目负责人具备建筑工程专业二级及以上国家注册建造师（同时具备安全生产考核B类证书）的得3分，具有中级及以上技术职称的得2分，本项最高得5分。 （提供职称证书、注册证书、B证及本单位为其缴纳的开标当月的前三个月中任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
15.2	技术	项目管理班子的素质、组织结构、管理模式和专业结构是否合理可行（综合评定） 人员投入科学合理全面的得5分； 人员投入较充分合理的得4分； 人员投入一般的得3分； 人员投入较少的得2分； 人员投入无法满足日常服务要求的得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
16	技术	务承诺：投标人日常服务方案和售后服务措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务，满足采购单位相关要求，并作出相应承诺 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
17	技术	合理化建议：根据本项目情况提出合理化、优化的建议。 方案完整、合理，有针对性视为符合要求 内容完整齐全，科学合理的得3分； 内容完整度一般、可行性一般的得2分； 内容完整度较差，可行性较差的得1分； 不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-90	69.0	46.0	46.0	45.75

专家（签名）：

技术商务评分明细（沈晓燕）

项目名称：新塘街道环境整治第三方服务采购项目（XTJD-MYGK-250220）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州冠廷建设工程有限公司	杭州萧山景荣市政工程有限公司	浙江中克建设有限公司	中旭建设（贵州）建设有限公司
1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的得3分，缺少一项扣一分。 (提供有效期内的认证证书复印件并加盖公章)	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人在项目所在行政区域（萧山区）范围内具备正规消纳场地的得3分。 (提供经萧山区综合行政执法部门备案的消纳场地证明材料复印件并加盖公章，若消纳场非投标人所有的还需提供投标人与消纳场地签订的消纳合同)	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	根据投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似业绩的，每个得0.25分，本项最高得1分。 (提供合同复印件并加盖公章)	0-1	1.0	0.0	0.0	0.75
4	技术	根据投标人提供的投标总体方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势）等情况综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	1.0
5.1	技术	施工方案：包括但不限于场地平、设施修补整等日常实施过程中的涉及到的施工类服务方案。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0
5.2	技术	环境保洁方案：垃圾清运、道路沿线堆积物（有碍观瞻障碍物）整治、清理“牛皮癣”等实施方案 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	公共部位的治理方案：包括但不限于搬运（违章设施内、临时摊位等的搬运、共享单车搬运）等公共部位的治理工作实施方案。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人提供的组织施工计划：包括但不限于项目管理分工明确，项目人员组织结构科学合理，有详细的工程计划安排、根据项目实施计划的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的现场安全管理体系、安全施工措施等制度的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的现场文明施工措施、环保措施等制度的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
9	技术	根据投标人拟设立的各项管理制度及档案资料的建立管理：各项工作制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的应急方案的应对方法的及时性、有效性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定。 设备齐全、功能先进的得5分； 设备齐全、功能一般的得4分； 设备基本齐全、能满足需求的得3分； 设备较少、满足需求困难的得2分； 设备缺少或不能满足需求的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的堆放拆除设备的场地安排，运输方案的合理性及优化建议综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人提供的项目质量控制措施的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的进度保障措施的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
15.1	技术	拟派项目负责人具备建筑工程专业二级及以上国家注册建造师（同时具备安全生产考核B类证书）的得3分，具有中级及以上技术职称的得2分，本项最高得5分。 （提供职称证书、注册证书、B证及本单位为其缴纳的开标当月的前三个月中任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
15.2	技术	项目管理班子的素质、组织结构、管理模式和专业结构是否合理可行（综合评定） 人员投入合理科学全面的得5分； 人员投入较充分合理的得4分； 人员投入一般的得3分； 人员投入较少的得2分； 人员投入无法满足日常服务要求的得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
16	技术	务承诺：投标人日常服务方案和售后服务措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务，满足采购单位相关要求，并作出相应承诺 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	合理化建议：根据本项目情况提出合理化、优化的建议。 方案完整、合理，有针对性视为符合要求 内容完整齐全，科学合理的得3分； 内容完整度一般、可行性一般的得2分； 内容完整度较差，可行性较差的得1分； 不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	71.0	45.0	47.0	40.75

专家（签名）：

技术商务评分明细（沈阳）

项目名称：新塘街道环境整治第三方服务采购项目（XTJD-MYGK-250220）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州冠廷建设工程有限公司	杭州萧山景荣市政工程有限公司	浙江中克建设有限公司	中旭建设（贵州）建设有限公司
1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的得3分，缺少一项扣一分。 (提供有效期内的认证证书复印件并加盖公章)	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人在项目所在行政区域（萧山区）范围内具备正规消纳场地的得3分。 (提供经萧山区综合行政执法部门备案的消纳场地证明材料复印件并加盖公章，若消纳场非投标人所有的还需提供投标人与消纳场地签订的消纳合同)	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	根据投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似业绩的，每个得0.25分，本项最高得1分。 (提供合同复印件并加盖公章)	0-1	1.0	0.0	0.0	0.75
4	技术	根据投标人提供的投标总体方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势）等情况综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	1.0
5.1	技术	施工方案：包括但不限于场地平、设施修补整等日常实施过程中的涉及到的施工类服务方案。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
5.2	技术	环境保洁方案：垃圾清运、道路沿线堆积物（有碍观瞻障碍物）整治、清理“牛皮癣”等实施方案 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0
5.3	技术	公共部位的治理方案：包括但不限于搬运（违章设施内、临时摊位等的搬运、共享单车搬运）等公共部位的治理工作实施方案。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人提供的组织施工计划：包括但不限于项目管理分工明确，项目人员组织结构科学合理，有详细的工程计划安排、根据项目实施计划的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的现场安全管理体系、安全施工措施等制度的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的现场文明施工措施、环保措施等制度的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人拟设立的各项管理制度及档案资料的建立管理：各项工作制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的应急方案的应对方法的及时性、有效性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定。 设备齐全、功能先进的得5分； 设备齐全、功能一般的得4分； 设备基本齐全、能满足需求的得3分； 设备较少、满足需求困难的得2分； 设备缺少或不能满足需求的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的堆放拆除设备的场地安排，运输方案的合理性及优化建议综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人提供的项目质量控制措施的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的进度保障措施的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
15.1	技术	拟派项目负责人具备建筑工程专业二级及以上国家注册建造师（同时具备安全生产考核B类证书）的得3分，具有中级及以上技术职称的得2分，本项最高得5分。 （提供职称证书、注册证书、B证及本单位为其缴纳的开标当月的前三个月中任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
15.2	技术	项目管理班子的素质、组织结构、管理模式和专业结构是否合理可行（综合评定） 人员投入合理科学全面的得5分； 人员投入较充分合理的得4分； 人员投入一般的得3分； 人员投入较少的得2分； 人员投入无法满足日常服务要求的得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0
16	技术	务承诺：投标人日常服务方案和售后服务措施，能够提供完善、快速、优质的便捷服务，满足采购单位相关要求，并作出相应承诺 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
17	技术	合理化建议：根据本项目情况提出合理化、优化的建议。 方案完整、合理，有针对性视为符合要求 内容完整齐全，科学合理的得3分； 内容完整度一般、可行性一般的得2分； 内容完整度较差，可行性较差的得1分； 不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	75.0	53.0	52.0	44.75

专家（签名）：

技术商务评分明细（傅杭奇）

项目名称：新塘街道环境整治第三方服务采购项目（XTJD-MYGK-250220）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州冠廷建设工程有限公司	杭州萧山景荣市政工程有限公司	浙江中克建设有限公司	中旭建设（贵州）建设有限公司
1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的得3分，缺少一项扣一分。 (提供有效期内的认证证书复印件并加盖公章)	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人在项目所在行政区域（萧山区）范围内具备正规消纳场地的得3分。 (提供经萧山区综合行政执法部门备案的消纳场地证明材料复印件并加盖公章，若消纳场非投标人所有的还需提供投标人与消纳场地签订的消纳合同)	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	根据投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似业绩的，每个得0.25分，本项最高得1分。 (提供合同复印件并加盖公章)	0-1	1.0	0.0	0.0	0.75
4	技术	根据投标人提供的投标总体方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势）等情况综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0
5.1	技术	施工方案：包括但不限于场地平、设施修补整等日常实施过程中的涉及到的施工类服务方案。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
5.2	技术	环境保洁方案：垃圾清运、道路沿线堆积物（有碍观瞻障碍物）整治、清理“牛皮癣”等实施方案 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0
5.3	技术	公共部位的治理方案：包括但不限于搬运（违章设施内、临时摊位等的搬运、共享单车搬运）等公共部位的治理工作实施方案。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人提供的组织施工计划：包括但不限于项目管理分工明确，项目人员组织结构科学合理，有详细的工程计划安排、根据项目实施计划的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的现场安全管理体系、安全施工措施等制度的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的现场文明施工措施、环保措施等制度的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人拟设立的各项管理制度及档案资料的建立管理：各项工作制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的应急方案的应对方法的及时性、有效性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定。 设备齐全、功能先进的得5分； 设备齐全、功能一般的得4分； 设备基本齐全、能满足需求的得3分； 设备较少、满足需求困难的得2分； 设备缺少或不能满足需求的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的堆放拆除设备的场地安排，运输方案的合理性及优化建议综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人提供的项 目质量控制措施的科学 性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行 性高得5分； 方案较完整、可行性 较高得4分； 方案基本完整、基本 可行的得3分； 方案完整度一般、可 行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较 差的得1分； 未阐述或分析与项目 完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0
14	技术	根据投标人提供的进 度保障措施的科学性与 合理性综合评定。 方案完整齐全、可行 性高得5分； 方案较完整、可行性 较高得4分； 方案基本完整、基本 可行的得3分； 方案完整度一般、可 行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较 差的得1分； 未阐述或分析与项目 完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
15.1	技术	拟派项目负责人具备 建筑工程专业二级及以 上国家注册建造师（同 时具备安全生产考核B 类证书）的得3分，具 有中级及以上技术职 称的得2分，本项最高 得5分。 （提供职称证书、注 册证书、B证及本单 位为其缴纳的开标当 月的前三个月中任意 一个月的社保证明复印 件加盖公章）	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
15.2	技术	项目管理班子的素质 、组织结构、管理模式 和专业结构是否合理可 行（综合评定） 人员投入合理科学全 面的得5分； 人员投入较充分合理 的得4分； 人员投入一般的得3 分； 人员投入较少的得2 分； 人员投入无法满足日 常服务要求的得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
16	技术	务承诺：投标人日常 服务方案和售后服务措 施，能够提供完善、快 速、优质的便捷服务， 满足采购单位相关要 求，并作出相应承诺 方案完整齐全、可行 性高得5分； 方案较完整、可行性 较高得4分； 方案基本完整、基本 可行的得3分； 方案完整度一般、可 行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较 差的得1分； 未阐述或分析与项目 完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
17	技术	合理化建议：根据本 项目情况提出合理化 、优化的建议。 方案完整、合理，有 针对性视为符合要求 内容完整齐全，科学 合理的得3分； 内容完整度一般、可 行性一般的得2分； 内容完整度较差，可 行性较差的得1分； 不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	73.0	43.0	41.0	40.75

专家（签名）：

技术商务评分明细（周凯生）

项目名称：新塘街道环境整治第三方服务采购项目（XTJD-MYGK-250220）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州冠廷建设工程有限公司	杭州萧山景荣市政工程有限公司	浙江中克建设有限公司	中旭建设（贵州）建设有限公司
1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的得3分，缺少一项扣一分。 (提供有效期内的认证证书复印件并加盖公章)	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人在项目所在行政区域（萧山区）范围内具备正规消纳场地的得3分。 (提供经萧山区综合行政执法部门备案的消纳场地证明材料复印件并加盖公章，若消纳场非投标人所有的还需提供投标人与消纳场地签订的消纳合同)	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	根据投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似业绩的，每个得0.25分，本项最高得1分。 (提供合同复印件并加盖公章)	0-1	1.0	0.0	0.0	0.75
4	技术	根据投标人提供的投标总体方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势）等情况综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0
5.1	技术	施工方案：包括但不限于场地平、设施修补整等日常实施过程中的涉及到的施工类服务方案。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	环境保洁方案：垃圾清运、道路沿线堆积物（有碍观瞻障碍物）整治、清理“牛皮癣”等实施方案 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	公共部位的治理方案：包括但不限于搬运（违章设施内、临时摊位等的搬运、共享单车搬运）等公共部位的治理工作实施方案。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人提供的组织施工计划：包括但不限于项目管理分工明确，项目人员组织结构科学合理，有详细的工程计划安排、根据项目实施计划的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的现场安全管理体系、安全施工措施等制度的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的现场文明施工措施、环保措施等制度的科学性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人拟设立的各项管理制度及档案资料的建立管理：各项工作制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的应急方案的应对方法的及时性、有效性综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的投标方案中提供或使用主要设备的优劣综合评定。 设备齐全、功能先进的得5分； 设备齐全、功能一般的得4分； 设备基本齐全、能满足需求的得3分； 设备较少、满足需求困难的得2分； 设备缺少或不能满足需求的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的堆放拆除设备的场地安排，运输方案的合理性及优化建议综合评定。 方案完整齐全、可行性高得5分； 方案较完整、可行性较高得4分； 方案基本完整、基本可行的得3分； 方案完整度一般、可行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较差的得1分； 未阐述或分析与项目完全不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人提供的项 目质量控制措施的科学 性与合理性综合评定。 方案完整齐全、可行 性高得5分； 方案较完整、可行性 较高得4分； 方案基本完整、基本 可行的得3分； 方案完整度一般、可 行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较 差的得1分； 未阐述或分析与项目 完全不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的进 度保障措施的科学性与 合理性综合评定。 方案完整齐全、可行 性高得5分； 方案较完整、可行性 较高得4分； 方案基本完整、基本 可行的得3分； 方案完整度一般、可 行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较 差的得1分； 未阐述或分析与项目 完全不匹配的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0
15.1	技术	拟派项目负责人具备 建筑工程专业二级及以 上国家注册建造师（同 时具备安全生产考核B 类证书）的得3分，具 有中级及以上技术职 称的得2分，本项最高 得5分。 （提供职称证书、注 册证书、B证及本单 位为其缴纳的开标当 月的前三个月中任意 一个月的社保证明复印 件加盖公章）	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
15.2	技术	项目管理班子的素质 、组织结构、管理模式 和专业结构是否合理 可行（综合评定） 人员投入合理科学全 面的得5分； 人员投入较充分合理 的得4分； 人员投入一般的得3 分； 人员投入较少的得2 分； 人员投入无法满足日 常服务要求的得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
16	技术	务承诺：投标人日常 服务方案和售后服务 措施，能够提供完善 、快速、优质的便捷 服务，满足采购单位 相关要求，并作出相 应承诺 方案完整齐全、可行 性高得5分； 方案较完整、可行性 较高得4分； 方案基本完整、基本 可行的得3分； 方案完整度一般、可 行性一般的得2分； 方案欠缺、可行性较 差的得1分； 未阐述或分析与项目 完全不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0
17	技术	合理化建议：根据本 项目情况提出合理化 、优化的建议。 方案完整、合理，有 针对性视为符合要求 内容完整齐全，科学 合理的得3分； 内容完整度一般、可 行性一般的得2分； 内容完整度较差，可 行性较差的得1分； 不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	83.0	59.0	56.0	51.75

专家（签名）：