

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市临平区栖溪幼儿园2025年保安服务采购项目（THDL2024-042）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州弘盛保安服务有限公司 | 杭州鼎华保安服务有限公司 | 浙江龙泽保安服务有限公司 | 浙江众邦保安服务有限公司 |
|-------|------|--|------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1.1 | 技术   | 1) 投标人提供的项目组织实施方案描述内容详细全面、明确阐述实施方案内容的得6分；方案描述内容较详细、阐述较明确的得4分；方案描述片面、有所欠缺、阐述不明确的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.1.2 | 技术   | 2) 投标人对校园管理重点难点分析及解决措施内容详细、明确阐述解决措施得6分；校园管理重点难点分析及解决措施内容有所欠缺、阐述不明确得4分；校园管理重点难点分析及解决措施不全面的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 1.0          | 4.0          |
| 1.1.3 | 技术   | 3) 投标人针对本项目提供的各项任务的实施方案内容详细、明确阐述实施方案内容得6分；内容较详细、阐述较明确的得4分；内容片面、有所欠缺、阐述不明确的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.1.4 | 技术   | 4) 投标人针对本项目提供的包括在维护校内的公共秩序、消防安全、常态化巡逻等各项活动以及交通指挥、疏导人流方面内容阐述明确、全面详细的得6分；内容有所欠缺、阐述较明确的得4分；内容阐述不明确、内容简单的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。                                   | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 1.0          | 6.0          |
| 1.2   | 技术   | 内部管理考核制度：投标人提供的内部管理考核制度方案合理、可行性强的得6分；方案较合理可行的得4分；方案不合理、可行性弱的得1分，内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 1.0          | 4.0          |
| 1.3   | 技术   | 培训计划：投标人提供的员工培训计划方案合理、可行性强的得6分；方案较合理可行的得4分；方案不合理、可行性弱的得1分，内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 1.0          | 4.0          |
| 1.4   | 技术   | 质量保证措施：投标人提供的巡查服务质量标准的承诺及巡查过程中的安全质量保障措施的响应内容阐述明确、详细的得6分；内容阐述较明确、较详细的得4分；内容阐述不明确、内容简单片面的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.5.1 | 技术   | 投标人提供的员工队伍稳定的承诺及有关措施（如聘用项目周边地区人员以保安稳定等措施）内容合理有效的得6分；内容较合理较有效的得4分；内容不合理的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.5.2 | 技术   | 投标人提供的保证员工整体素质符合本项目要求的保证措施科学合理、可行性强的得6分；较科学合理、较具可行性的得4分；不够合理、可行性弱的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.6   | 技术   | 设备投入：投标人针对本项目管理拟投入的装备安保器材、设备齐全、能完全满足项目所需的得6分；设施设备投入设备较完善，能基本满足项目所需的得4分；设施设备投入设备有所欠缺，不能完全满足项目所需的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。<br>注：投标文件中须提供拟投入的设施设备配置清单及对应图片，否则视为未提供。 | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.7   | 技术   | 应急预案、突发事件处置方案：投标人针对本项目提供的应急预案、突发事件处置方案内容全面详细，合理性可行性强的得6分；内容较全面较详细、较具合理性可行性的得4分；内容简单片面、合理性可行性弱的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 1.0          | 4.0          |
| 1.8   | 技术   | 案件防控、打击罪犯、反扒防抢、自然灾害处置方案：投标人针对本项目提供的案件防控、打击罪犯、反扒防抢、自然灾害处置方案内容全面详细，合理性可行性强的得5分；内容较全面较详细、较具合理性可行性的得3分；内容简单片面、合理性可行性弱的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。                      | 0-5  | 5.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 1.9   | 技术   | 合理化建议：投标人针对本项目提出的合理化建议有积极意义、可行性强、相应保证措施到位的得5分；较有积极意义、较可行、相应保证措施较到位的得3分；不具积极意义、可行性弱、相应保证措施不到位的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 2.1   | 商务   | 业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>投标文件中须提供有效合同复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。   | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|       |    |  |      |      |      |      |      |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 2.2   | 商务 | 认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供1个得2分，最多得6分。<br>投标文件中须提供有效证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。             | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  |
| 2.3.1 | 商务 | 1) 拟派项目负责人：<br>年龄55岁以下得2分，具有三级保安员证书得2分，本项最高得4分。<br>投标文件中须提供有效证书复印件或扫描打印件并加盖公章，同时提供其在投标单位的社保缴纳记录复印件并加盖公章，不提供或不符合要求的不得分。 | 0-4  | 4.0  | 0.0  | 0.0  | 4.0  |
| 2.3.2 | 商务 | 2) 拟派人员情况：<br>承诺保安人员：年龄55周岁以下，具有1年以上保安工作经验提供承诺书，承诺全部符合的得3分，不符合不得分。   | 0-3  | 3.0  | 0.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计    |    |  | 0-90 | 78.0 | 57.0 | 39.0 | 66.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市临平区栖溪幼儿园2025年保安服务采购项目（THDL2024-042）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州弘盛保安服务有限公司 | 杭州鼎华保安服务有限公司 | 浙江龙泽保安服务有限公司 | 浙江众邦保安服务有限公司 |
|-------|------|--|------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1.1 | 技术   | 1) 投标人提供的项目组织实施方案描述内容详细全面、明确阐述实施方案内容的得6分；方案描述内容较详细、阐述较明确的得4分；方案描述片面、有所欠缺、阐述不明确的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.1.2 | 技术   | 2) 投标人对校园管理重点难点分析及解决措施内容详细、明确阐述解决措施得6分；校园管理重点难点分析及解决措施内容有所欠缺、阐述不明确得4分；校园管理重点难点分析及解决措施不全面的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.1.3 | 技术   | 3) 投标人针对本项目提供的各项任务的实施方案内容详细、明确阐述实施方案内容得6分；内容较详细、阐述较明确的得4分；内容片面、有所欠缺、阐述不明确的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.1.4 | 技术   | 4) 投标人针对本项目提供的包括在维护校内的公共秩序、消防安全、常态化巡逻等各项活动以及交通指挥、疏导人流方面内容阐述明确、全面详细的得6分；内容有所欠缺、阐述较明确的得4分；内容阐述不明确、内容简单的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。                                   | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 1.0          | 4.0          |
| 1.2   | 技术   | 内部管理考核制度：投标人提供的内部管理考核制度方案合理、可行性强的得6分；方案较合理可行的得4分；方案不合理、可行性弱的得1分，内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.3   | 技术   | 培训计划：投标人提供的员工培训计划方案合理、可行性强的得6分；方案较合理可行的得4分；方案不合理、可行性弱的得1分，内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 4.0          | 1.0          | 4.0          | 6.0          |
| 1.4   | 技术   | 质量保证措施：投标人提供的巡查服务质量的承诺及巡查过程中的安全质量保障措施的响应内容阐述明确、详细的得6分；内容阐述较明确、较详细的得4分；内容阐述不明确、内容简单片面的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.5.1 | 技术   | 投标人提供的员工队伍稳定的承诺及有关措施（如聘用项目周边地区人员以保安稳定等措施）内容合理有效的得6分；内容较合理有效的得4分；内容不合理的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 1.0          | 4.0          |
| 1.5.2 | 技术   | 投标人提供的保证员工整体素质符合本项目要求的保证措施科学合理、可行性强的得6分；较科学合理、较具可行性的得4分；不够合理、可行性弱的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 4.0          | 1.0          | 1.0          | 6.0          |
| 1.6   | 技术   | 设备投入：投标人针对本项目管理拟投入的装备安保器材、设备齐全、能完全满足项目所需的得6分；设施设备投入设备较完善，能基本满足项目所需的得4分；设施设备投入设备有所欠缺，不能完全满足项目所需的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。<br>注：投标文件中须提供拟投入的设施设备配置清单及对应图片，否则视为未提供。 | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.7   | 技术   | 应急预案、突发事件处置方案：投标人针对本项目提供的应急预案、突发事件处置方案内容全面详细，合理性可行性强的得6分；内容较全面较详细、较具合理性可行性的的4分；内容简单片面、合理性可行性弱的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 1.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.8   | 技术   | 案件防控、打击罪犯、反扒防抢、自然灾害处置方案：投标人针对本项目提供的案件防控、打击罪犯、反扒防抢、自然灾害处置方案内容全面详细，合理性可行性强的得5分；内容较全面较详细、较具合理性可行性的的3分；内容简单片面、合理性可行性弱的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。                      | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 1.9   | 技术   | 合理化建议：投标人针对本项目提出的合理化建议有积极意义、可行性强、相应保证措施到位的得5分；较有积极意义、较可行、相应保证措施较到位的得3分；不具积极意义、可行性弱、相应保证措施不到位的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 2.1   | 商务   | 业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>投标文件中须提供有效合同复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。   | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|       |    |  |      |      |      |      |      |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 2.2   | 商务 | 认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供1个得2分，最多得6分。<br>投标文件中须提供有效证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。             | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  |
| 2.3.1 | 商务 | 1) 拟派项目负责人：<br>年龄55岁以下得2分，具有三级保安员证书得2分，本项最高得4分。<br>投标文件中须提供有效证书复印件或扫描打印件并加盖公章，同时提供其在投标单位的社保缴纳记录复印件并加盖公章，不提供或不符合要求的不得分。 | 0-4  | 4.0  | 0.0  | 0.0  | 4.0  |
| 2.3.2 | 商务 | 2) 拟派人员情况：<br>承诺保安人员：年龄55周岁以下，具有1年以上保安工作经验提供承诺书，承诺全部符合的得3分，不符合不得分。   | 0-3  | 3.0  | 0.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计    |    |  | 0-90 | 72.0 | 48.0 | 45.0 | 68.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市临平区栖溪幼儿园2025年保安服务采购项目（THDL2024-042）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州弘盛保安服务有限公司 | 杭州鼎华保安服务有限公司 | 浙江龙泽保安服务有限公司 | 浙江众邦保安服务有限公司 |
|-------|------|--|------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1.1 | 技术   | 1) 投标人提供的项目组织实施方案描述内容详细全面、明确阐述实施方案内容的得6分；方案描述内容较详细、阐述较明确的得4分；方案描述片面、有所欠缺、阐述不明确的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.1.2 | 技术   | 2) 投标人对校园管理重点难点分析及解决措施内容详细、明确阐述解决措施得6分；校园管理重点难点分析及解决措施内容有所欠缺、阐述不明确得4分；校园管理重点难点分析及解决措施不全面的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.1.3 | 技术   | 3) 投标人针对本项目提供的各项任务的实施方案内容详细、明确阐述实施方案内容得6分；内容较详细、阐述较明确的得4分；内容片面、有所欠缺、阐述不明确的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 1.0          | 4.0          |
| 1.1.4 | 技术   | 4) 投标人针对本项目提供的包括在维护校内的公共秩序、消防安全、常态化巡逻等各项活动以及交通指挥、疏导人流方面内容阐述明确、全面详细的得6分；内容有所欠缺、阐述较明确的得4分；内容阐述不明确、内容简单的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。                                   | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.2   | 技术   | 内部管理考核制度：投标人提供的内部管理考核制度方案合理、可行性强的得6分；方案较合理可行的得4分；方案不合理、可行性弱的得1分，内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 6.0          |
| 1.3   | 技术   | 培训计划：投标人提供的员工培训计划方案合理、可行性强的得6分；方案较合理可行的得4分；方案不合理、可行性弱的得1分，内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 6.0          |
| 1.4   | 技术   | 质量保证措施：投标人提供的巡查服务质量的承诺及巡查过程中的安全质量保障措施的响应内容阐述明确、详细的得6分；内容阐述较明确、较详细的得4分；内容阐述不明确、内容简单片面的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.5.1 | 技术   | 投标人提供的员工队伍稳定的承诺及有关措施（如聘用项目周边地区人员以保安稳定等措施）内容合理有效的得6分；内容较合理有效的得4分；内容不合理的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.5.2 | 技术   | 投标人提供的保证员工整体素质符合本项目要求的保证措施科学合理、可行性强的得6分；较科学合理、较具可行性的得4分；不够合理、可行性弱的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 6.0          |
| 1.6   | 技术   | 设备投入：投标人针对本项目管理拟投入的装备安保器材、设备齐全、能完全满足项目所需的得6分；设施设备投入设备较完善，能基本满足项目所需的得4分；设施设备投入设备有所欠缺，不能完全满足项目所需的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。<br>注：投标文件中须提供拟投入的设施设备配置清单及对应图片，否则视为未提供。 | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.7   | 技术   | 应急预案、突发事件处置方案：投标人针对本项目提供的应急预案、突发事件处置方案内容全面详细，合理性可行性强的得6分；内容较全面较详细、较具合理性可行性的的4分；内容简单片面、合理性可行性弱的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 6.0          |
| 1.8   | 技术   | 案件防控、打击罪犯、反扒防抢、自然灾害处置方案：投标人针对本项目提供的案件防控、打击罪犯、反扒防抢、自然灾害处置方案内容全面详细，合理性可行性强的得5分；内容较全面较详细、较具合理性可行性的的3分；内容简单片面、合理性可行性弱的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。                      | 0-5  | 5.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 1.9   | 技术   | 合理化建议：投标人针对本项目提出的合理化建议有积极意义、可行性强、相应保证措施到位的得5分；较有积极意义、较可行、相应保证措施较到位的得3分；不具积极意义、可行性弱、相应保证措施不到位的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-5  | 5.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 2.1   | 商务   | 业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供1个得 0.5 分，最高得1分。<br>投标文件中须提供有效合同复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。   | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|       |    |  |      |      |      |      |      |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 2.2   | 商务 | 认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供1个得2分，最多得6分。<br>投标文件中须提供有效证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。             | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  |
| 2.3.1 | 商务 | 1) 拟派项目负责人：<br>年龄55岁以下得2分，具有三级保安员证书得2分，本项最高得4分。<br>投标文件中须提供有效证书复印件或扫描打印件并加盖公章，同时提供其在投标单位的社保缴纳记录复印件并加盖公章，不提供或不符合要求的不得分。 | 0-4  | 4.0  | 0.0  | 0.0  | 4.0  |
| 2.3.2 | 商务 | 2) 拟派人员情况：<br>承诺保安人员：年龄55周岁以下，具有1年以上保安工作经验提供承诺书，承诺全部符合的得3分，不符合不得分。   | 0-3  | 3.0  | 0.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计    |    |  | 0-90 | 80.0 | 57.0 | 51.0 | 72.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市临平区栖溪幼儿园2025年保安服务采购项目（THDL2024-042）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州弘盛保安服务有限公司 | 杭州鼎华保安服务有限公司 | 浙江龙泽保安服务有限公司 | 浙江众邦保安服务有限公司 |
|-------|------|--|------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1.1 | 技术   | 1) 投标人提供的项目组织实施方案描述内容详细全面、明确阐述实施方案内容的得6分；方案描述内容较详细、阐述较明确的得4分；方案描述片面、有所欠缺、阐述不明确的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.1.2 | 技术   | 2) 投标人对校园管理重点难点分析及解决措施内容详细、明确阐述解决措施得6分；校园管理重点难点分析及解决措施内容有所欠缺、阐述不明确得4分；校园管理重点难点分析及解决措施不全面的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.1.3 | 技术   | 3) 投标人针对本项目提供的各项任务的实施方案内容详细、明确阐述实施方案内容得6分；内容较详细、阐述较明确的得4分；内容片面、有所欠缺、阐述不明确的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 1.0          | 4.0          |
| 1.1.4 | 技术   | 4) 投标人针对本项目提供的包括在维护校内的公共秩序、消防安全、常态化巡逻等各项活动以及交通指挥、疏导人流方面内容阐述明确、全面详细的得6分；内容有所欠缺、阐述较明确的得4分；内容阐述不明确、内容简单的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。                                   | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.2   | 技术   | 内部管理考核制度：投标人提供的内部管理考核制度方案合理、可行性强的得6分；方案较合理可行的得4分；方案不合理、可行性弱的得1分，内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.3   | 技术   | 培训计划：投标人提供的员工培训计划方案合理、可行性强的得6分；方案较合理可行的得4分；方案不合理、可行性弱的得1分，内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.4   | 技术   | 质量保证措施：投标人提供的巡查服务质量的承诺及巡查过程中的安全质量保障措施的响应内容阐述明确、详细的得6分；内容阐述较明确、较详细的得4分；内容阐述不明确、内容简单片面的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 6.0          |
| 1.5.1 | 技术   | 投标人提供的员工队伍稳定的承诺及有关措施（如聘用项目周边地区人员以保安稳定等措施）内容合理有效的得6分；内容较合理有效的得4分；内容不合理的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.5.2 | 技术   | 投标人提供的保证员工整体素质符合本项目要求的保证措施科学合理、可行性强的得6分；较科学合理、较具可行性的得4分；不够合理、可行性弱的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 1.0          | 6.0          |
| 1.6   | 技术   | 设备投入：投标人针对本项目管理拟投入的装备安保器材、设备齐全、能完全满足项目所需的得6分；设施设备投入设备较完善，能基本满足项目所需的得4分；设施设备投入设备有所欠缺，不能完全满足项目所需的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。<br>注：投标文件中须提供拟投入的设施设备配置清单及对应图片，否则视为未提供。 | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 1.0          | 4.0          |
| 1.7   | 技术   | 应急预案、突发事件处置方案：投标人针对本项目提供的应急预案、突发事件处置方案内容全面详细，合理性可行性强的得6分；内容较全面较详细、较具合理性可行性的的4分；内容简单片面、合理性可行性弱的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.8   | 技术   | 案件防控、打击罪犯、反扒防抢、自然灾害处置方案：投标人针对本项目提供的案件防控、打击罪犯、反扒防抢、自然灾害处置方案内容全面详细，合理性可行性强的得5分；内容较全面较详细、较具合理性可行性的的3分；内容简单片面、合理性可行性弱的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。                      | 0-5  | 5.0          | 3.0          | 1.0          | 3.0          |
| 1.9   | 技术   | 合理化建议：投标人针对本项目提出的合理化建议有积极意义、可行性强、相应保证措施到位的得5分；较有积极意义、较可行、相应保证措施较到位的得3分；不具积极意义、可行性弱、相应保证措施不到位的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-5  | 5.0          | 3.0          | 1.0          | 5.0          |
| 2.1   | 商务   | 业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供1个得 0.5 分，最高得1分。<br>投标文件中须提供有效合同复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。   | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|       |    |  |      |      |      |      |      |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 2.2   | 商务 | 认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供1个得2分，最多得6分。<br>投标文件中须提供有效证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。             | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  |
| 2.3.1 | 商务 | 1) 拟派项目负责人：<br>年龄55岁以下得2分，具有三级保安员证书得2分，本项最高得4分。<br>投标文件中须提供有效证书复印件或扫描打印件并加盖公章，同时提供其在投标单位的社保缴纳记录复印件并加盖公章，不提供或不符合要求的不得分。 | 0-4  | 4.0  | 0.0  | 0.0  | 4.0  |
| 2.3.2 | 商务 | 2) 拟派人员情况：<br>承诺保安人员：年龄55周岁以下，具有1年以上保安工作经验提供承诺书，承诺全部符合的得3分，不符合不得分。   | 0-3  | 3.0  | 0.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计    |    |  | 0-90 | 86.0 | 57.0 | 41.0 | 70.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市临平区栖溪幼儿园2025年保安服务采购项目（THDL2024-042）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州弘盛保安服务有限公司 | 杭州鼎华保安服务有限公司 | 浙江龙泽保安服务有限公司 | 浙江众邦保安服务有限公司 |
|-------|------|--|------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1.1 | 技术   | 1) 投标人提供的项目组织实施方案描述内容详细全面、明确阐述实施方案内容的得6分；方案描述内容较详细、阐述较明确的得4分；方案描述片面、有所欠缺、阐述不明确的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.1.2 | 技术   | 2) 投标人对校园管理重点难点分析及解决措施内容详细、明确阐述解决措施得6分；校园管理重点难点分析及解决措施内容有所欠缺、阐述不明确得4分；校园管理重点难点分析及解决措施不全面的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 6.0          | 1.0          | 6.0          | 4.0          |
| 1.1.3 | 技术   | 3) 投标人针对本项目提供的各项任务的实施方案内容详细、明确阐述实施方案内容得6分；内容较详细、阐述较明确的得4分；内容片面、有所欠缺、阐述不明确的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 1.0          | 1.0          |
| 1.1.4 | 技术   | 4) 投标人针对本项目提供的包括在维护校内的公共秩序、消防安全、常态化巡逻等各项活动以及交通指挥、疏导人流方面内容阐述明确、全面详细的得6分；内容有所欠缺、阐述较明确的得4分；内容阐述不明确、内容简单的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。                                   | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.2   | 技术   | 内部管理考核制度：投标人提供的内部管理考核制度方案合理、可行性强的得6分；方案较合理可行的得4分；方案不合理、可行性弱的得1分，内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 4.0          | 6.0          | 4.0          | 1.0          |
| 1.3   | 技术   | 培训计划：投标人提供的员工培训计划方案合理、可行性强的得6分；方案较合理可行的得4分；方案不合理、可行性弱的得1分，内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 1.0          | 4.0          |
| 1.4   | 技术   | 质量保证措施：投标人提供的巡查服务质量的承诺及巡查过程中的安全质量保障措施的响应内容阐述明确、详细的得6分；内容阐述较明确、较详细的得4分；内容阐述不明确、内容简单片面的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-6  | 6.0          | 1.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.5.1 | 技术   | 投标人提供的员工队伍稳定的承诺及有关措施（如聘用项目周边地区人员以保安稳定等措施）内容合理有效的得6分；内容较合理有效的得4分；内容不合理的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.5.2 | 技术   | 投标人提供的保证员工整体素质符合本项目要求的保证措施科学合理、可行性强的得6分；较科学合理、较具可行性的得4分；不够合理、可行性弱的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 6.0          | 1.0          | 4.0          | 6.0          |
| 1.6   | 技术   | 设备投入：投标人针对本项目管理拟投入的装备安保器材、设备齐全、能完全满足项目所需的得6分；设施设备投入设备较完善，能基本满足项目所需的得4分；设施设备投入设备有所欠缺，不能完全满足项目所需的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。<br>注：投标文件中须提供拟投入的设施设备配置清单及对应图片，否则视为未提供。 | 0-6  | 6.0          | 4.0          | 1.0          | 4.0          |
| 1.7   | 技术   | 应急预案、突发事件处置方案：投标人针对本项目提供的应急预案、突发事件处置方案内容全面详细，合理性可行性强的得6分；内容较全面较详细、较具合理性可行性的的4分；内容简单片面、合理性可行性弱的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。  | 0-6  | 4.0          | 1.0          | 4.0          | 4.0          |
| 1.8   | 技术   | 案件防控、打击罪犯、反扒防抢、自然灾害处置方案：投标人针对本项目提供的案件防控、打击罪犯、反扒防抢、自然灾害处置方案内容全面详细，合理性可行性强的得5分；内容较全面较详细、较具合理性可行性的的3分；内容简单片面、合理性可行性弱的得1分；内容存在严重偏离或未提供的不得分。                      | 0-5  | 5.0          | 5.0          | 5.0          | 4.0          |
| 1.9   | 技术   | 合理化建议：投标人针对本项目提出的合理化建议有积极意义、可行性强、相应保证措施到位的得5分；较有积极意义、较可行、相应保证措施较到位的得3分；不具积极意义、可行性弱、相应保证措施不到位的得1分；内容存在明显偏离或未提供的不得分。   | 0-5  | 5.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 2.1   | 商务   | 业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>投标文件中须提供有效合同复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。   | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0          | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|       |    |  |      |      |      |      |      |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 2.2   | 商务 | 认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供1个得2分，最多得6分。<br>投标文件中须提供有效证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。             | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 0.0  | 6.0  |
| 2.3.1 | 商务 | 1) 拟派项目负责人：<br>年龄55岁以下得2分，具有三级保安员证书得2分，本项最高得4分。<br>投标文件中须提供有效证书复印件或扫描打印件并加盖公章，同时提供其在投标单位的社保缴纳记录复印件并加盖公章，不提供或不符合要求的不得分。 | 0-4  | 4.0  | 0.0  | 0.0  | 4.0  |
| 2.3.2 | 商务 | 2) 拟派人员情况：<br>承诺保安人员：年龄55周岁以下，具有1年以上保安工作经验提供承诺书，承诺全部符合的得3分，不符合不得分。   | 0-3  | 3.0  | 0.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计    |    |  | 0-90 | 86.0 | 49.0 | 49.0 | 61.0 |

专家（签名）：