

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 定海区地质灾害气象阈值研究服务项目（ZSTP（代）-2024-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江有色地勘集团有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	①投标人具有质量管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； ②投标人具有环境管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； ③投标人具有职业健康安全管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； （注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-6	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人具有地质灾害领域计算机软件著作权的得2分。 （注：需提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	投标人在地质灾害领域获得市级及以上科学技术奖的得2分。 （注：需提供奖项证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
4	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过乡镇（街道）地质灾害风险调查评价项目的，每提供1个项目业绩得0.5分，最高得1分。 （注：需提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.5	1.0
5	商务	上述业绩提供业主对项目履约情况评价证明材料（业主评价为满意或优（不含优良）或优秀）的，每个得1分，最高得2分。 （注：提供业主方出示的证明文件扫描件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
6	商务	① 项目负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得3分；同时具有国家注册土木（岩土）工程师执业资格证书的得3分，最高得6分。 ② 项目技术负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得3分。 ③ 项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有地质类、水文与工程地质、测绘、岩土工程、质量安全管理共五类相关专业中级及以上职称证书（或具有相应执业资格证书），每一类证书得1分，最高得5分。 注：1、同一人员只计一次分，不得重复计分；需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月的社保证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-14	12.0	10.0	11.0
7	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、地质灾害发育特征、类型、分布、数量的了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	4.0	4.0	7.0
8	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	4.0	4.0	7.0
9	商务	研究方法及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 可行性、合理性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 可行性、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 可行性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	4.0	5.0	7.0
10	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	2.0	3.0	6.0
11	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	2.0	3.0	6.0
12	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	2.0	3.0	7.0

13	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	3.0	3.5	6.0
14	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理得上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	2.0	3.0	6.0
合计			0-90	36.0	47.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 定海区地质灾害气象阈值研究服务项目（ZSTP（代）-2024-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江有色地勘集团有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	①投标人具有质量管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； ②投标人具有环境管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； ③投标人具有职业健康安全管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； （注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-6	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人具有地质灾害领域计算机软件著作权的得2分。 （注：需提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	投标人在地质灾害领域获得市级及以上科学技术奖的得2分。 （注：需提供奖项证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
4	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过乡镇（街道）地质灾害风险调查评价项目的，每提供1个项目业绩得0.5分，最高得1分。 （注：需提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.5	1.0
5	商务	上述业绩提供业主对项目履约情况评价证明材料（业主评价为满意或优（不含优良）或优秀）的，每个得1分，最高得2分。 （注：提供业主方出示的证明文件扫描件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
6	商务	① 项目负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得3分；同时具有国家注册土木（岩土）工程师执业资格证书的得3分，最高得6分。 ② 项目技术负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得3分。 ③ 项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有地质类、水文与工程地质、测绘、岩土工程、质量安全管理共五类相关专业中级及以上职称证书（或具有相应执业资格证书），每一类证书得1分，最高得5分。 注：1、同一人员只计一次分，不得重复计分；需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月的社保证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-14	12.0	10.0	11.0
7	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、地质灾害发育特征、类型、分布、数量的了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	3.0	3.0	9.0
8	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	3.0	3.0	9.0
9	商务	研究方法及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 可行性、合理性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 可行性、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 可行性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	3.0	3.0	9.0
10	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	6.0
11	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	6.0
12	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	7.0

13	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
14	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理得上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
合计			0-90	38.0	45.5	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：定海区地质灾害气象阈值研究服务项目（ZSTP（代）-2024-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江有色地勘集团有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	①投标人具有质量管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； ②投标人具有环境管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； ③投标人具有职业健康安全管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； （注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-6	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人具有地质灾害领域计算机软件著作权的得2分。 （注：需提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	投标人在地质灾害领域获得市级及以上科学技术奖的得2分。 （注：需提供奖项证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
4	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过乡镇（街道）地质灾害风险调查评价项目的，每提供1个项目业绩得0.5分，最高得1分。 （注：需提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.5	1.0
5	商务	上述业绩提供业主对项目履约情况评价证明材料（业主评价为满意或优（不含优良）或优秀）的，每个得1分，最高得2分。 （注：提供业主方出示的证明文件扫描件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
6	商务	① 项目负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得3分；同时具有国家注册土木（岩土）工程师执业资格证书的得3分，最高得6分。 ② 项目技术负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得3分。 ③ 项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有地质类、水文与工程地质、测绘、岩土工程、质量安全管理共五类相关专业中级及以上职称证书（或具有相应执业资格证书），每一类证书得1分，最高得5分。 注：1、同一人员只计一次分，不得重复计分；需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月的社保证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-14	12.0	10.0	11.0
7	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、地质灾害发育特征、类型、分布、数量的了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	6.0	6.0	9.0
8	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	5.0	6.0	8.0
9	商务	研究方法及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 可行性、合理性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 可行性、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 可行性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	5.0	5.0	8.0
10	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	4.0	4.0	6.0
11	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	4.0	4.0	6.0
12	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	4.0	4.0	6.0

13	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
14	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理得上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.5
合计			0-90	47.0	53.5	77.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 定海区地质灾害气象阈值研究服务项目（ZSTP（代）-2024-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江有色地勘集团有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	①投标人具有质量管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； ②投标人具有环境管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； ③投标人具有职业健康安全管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； （注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-6	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人具有地质灾害领域计算机软件著作权的得2分。 （注：需提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	投标人在地质灾害领域获得市级及以上科学技术奖的得2分。 （注：需提供奖项证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
4	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过乡镇（街道）地质灾害风险调查评价项目的，每提供1个项目业绩得0.5分，最高得1分。 （注：需提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.5	1.0
5	商务	上述业绩提供业主对项目履约情况评价证明材料（业主评价为满意或优（不含优良）或优秀）的，每个得1分，最高得2分。 （注：提供业主方出示的证明文件扫描件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
6	商务	① 项目负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得3分；同时具有国家注册土木（岩土）工程师执业资格证书的得3分，最高得6分。 ② 项目技术负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得3分。 ③ 项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有地质类、水文与工程地质、测绘、岩土工程、质量安全管理共五类相关专业中级及以上职称证书（或具有相应执业资格证书），每一类证书得1分，最高得5分。 注：1、同一人员只计一次分，不得重复计分；需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月的社保证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-14	12.0	10.0	11.0
7	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、地质灾害发育特征、类型、分布、数量的了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	5.0	4.0	8.0
8	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	5.0	6.0	8.0
9	商务	研究方法及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 可行性、合理性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 可行性、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 可行性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	3.0	3.0	7.0
10	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	4.0	3.0	6.0
11	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	6.0
12	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	2.0	3.0	6.0

13	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	4.0	5.5	5.5
14	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理得上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	3.5	3.5	5.5
合计			0-90	42.5	49.5	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 定海区地质灾害气象阈值研究服务项目（ZSTP（代）-2024-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙中地质工程勘察院有限公司	浙江有色地勘集团有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1	商务	①投标人具有质量管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； ②投标人具有环境管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； ③投标人具有职业健康安全管理体系认证证书且认证范围包含地质灾害治理工程勘查、地质灾害防治设计、地质灾害危险性评估的得2分； （注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-6	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人具有地质灾害领域计算机软件著作权的得2分。 （注：需提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	投标人在地质灾害领域获得市级及以上科学技术奖的得2分。 （注：需提供奖项证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
4	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过乡镇（街道）地质灾害风险调查评价项目的，每提供1个项目业绩得0.5分，最高得1分。 （注：需提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.5	1.0
5	商务	上述业绩提供业主对项目履约情况评价证明材料（业主评价为满意或优（不含优良）或优秀）的，每个得1分，最高得2分。 （注：提供业主方出示的证明文件扫描件并加盖公章，否则不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
6	商务	① 项目负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得3分；同时具有国家注册土木（岩土）工程师执业资格证书的得3分，最高得6分。 ② 项目技术负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得3分。 ③ 项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有地质类、水文与工程地质、测绘、岩土工程、质量安全管理共五类相关专业中级及以上职称证书（或具有相应执业资格证书），每一类证书得1分，最高得5分。 注：1、同一人员只计一次分，不得重复计分；需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月的社保证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-14	12.0	10.0	11.0
7	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、地质灾害发育特征、类型、分布、数量的了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	5.0	6.0	9.0
8	商务	根据供应商提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	5.0	6.0	8.0
9	商务	研究方法及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 可行性、合理性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 可行性、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 可行性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	5.0	5.0	8.0
10	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0
11	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	6.0
12	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0

13	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	3.5	4.0	5.5
14	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理得上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	3.5	4.0	5.5
合计			0-90	44.0	52.5	76.0

专家（签名）：