

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年温州市市本级生产领域产品质量监督抽查（WZHX2024-11-216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方圆检测集团股份有限公司	台州方圆质检有限公司	温州市质量技术监督科学研究院
1.1	技术	根据本项目采购需求，针对性提出项目实施方案，包括工作思路、方法及总体抽检计划安排方案（包括工作进度安排，抽样环节和检测环节的具体实施及时有效控制，人力物力的投入分配等）； (1) 方案完整具体、切实可行，能满足采购需求，有利于项目实施的得6分； (2) 方案较为完整可行，基本符合采购需求的得4分； (3) 方案简单不全，存在明显缺陷遗漏的得2分； (4) 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	提出具体的抽样、送检、检验全过程流程、各环节控制、样品保管等方案。 (1) 方案完整具体、切实可行，能满足采购需求，有利于项目实施的得6分； (2) 方案较为完整可行，基本符合采购需求的得4分； (3) 方案简单不全，存在明显缺陷遗漏的得2分； (4) 未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
1.3	技术	供应商应具有完备的质量控制体系及质量保证措施、纠错措施，实验室内部具有全过程检测控制措施，能对本次抽检任务进行全过程控制。 (1) 质控体系及措施完备，能充分保障检测质量及有效实现质控目标的得5分； (2) 质控体系及措施较为完备，可基本保障检测质量及实现质控目标的得3分； (3) 质控体系及措施简单不全，存在明显缺陷遗漏的得1分； (4) 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.4	技术	建立完善采样人员的培训、上岗、考核绩效等制度、管理办法，提高采样工作质量，并提出提高产品质量问题发现率的建议或措施。 (1) 制度、管理办法内容完善具体、合理可行，针对性强，能较好提高采样人员素质、工作质量和工作积极性的得3分； (2) 制度、管理办法比较完整、合理、可行，有利于提高采样人员素质、工作质量和工作积极性的得2分； (3) 制度、管理办法简单不全，存在明显缺陷遗漏的得1分； (4) 未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	供应商投入本项目的检测分析仪器设备（提供设备清单、图片、购置发票等相关证明文件）（格式附件八） (1) 投入的检测分析仪器设备性能先进优越，种类数量能充分满足检测需求，保障项目实施质量的得5分； (2) 投入的检测分析仪器设备性能及种类数量符合基本检测需求的得3分； (3) 投入的检测分析仪器设备性能及种类数量明显欠缺不足的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.2	技术	配备抽样现场信息记录仪器，能够确保完整记录抽样现场有声视频、音频及清晰照片以证明抽样工作的公正、合规的，每台0.5分，最高不超过2分。（格式附件九） 注：提供设备清单、照片、购置发票等相关证明材料。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.3	技术	投入本项目的采样车数量情况，每辆得1分，最高不超过4分。（格式附件九） 注：提供车辆信息、照片及行驶证（车辆租赁的另须提供租赁证明）扫描件。	0-4	4.0	0.0	4.0
3.1	技术	1、项目负责人（限一人）。 项目负责人具有与产品质量检测相关专业（如质量检测专业、产品品检测专业、理化分析专业、质量专业等，非相关专业或未能体现相关专业的人员不计）高级（含正高或副高）职称得3分，具有与食品质量检测相关专业中级职称的得1分，其他不得分。 （格式附件六。提供人员相关证书（证明文件）扫描件和近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明作为得分依据，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	根据投入本项目的检测人员（包括各环节检测岗位、各不同类别检测小组）配备数量、专业、分工安排等进行综合评分。 1) 检测人员岗位完整，专业齐全，人员配置充足，各项分工明确，能满足采购需求的得4分； 2) 检测人员岗位、专业配置基本完整，人员较为充足，各项分工较为明确，基本能满足采购需求的得2.5分； 3) 检测人员岗位、专业配置不完整，人员不充足，分工不明确的得1分； 4) 未提供或不满足采购需求的不得分。 (格式附件七。提供人员相关证书（证明文件）扫描件和近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明作为得分依据，未提供或不符合要求的不得分。)	0-4	2.5	2.5	2.5
3.2.2	技术	检测人员中具有与产品质量检测相关专业（如质量检测专业、产品品检测专业、理化分析专业、质量专业等，非相关专业或未能体现相关专业的人员不计）中级及以上职称人员数量10人及以上得3分，7-9人得2分，4-6人的得1分，其他不得分。 (格式附件七。提供人员相关证书（证明文件）扫描件和近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明作为得分依据，未提供或不符合要求的不得分。)	0-3	0.0	1.0	3.0
3.3	技术	采样人员（格式附件七） 采样人员数量6-9人的得2分，10人及以上的得3分，其他不得分。 (提供人员相关证书（证明文件）扫描件和近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明作为得分依据，未提供或不符合要求的不得分。)	0-3	0.0	0.0	3.0
3.4	技术	派遣熟练的专职人员（不得兼任其他工作）在采购人处为本项目提供抽样安排、报告送达、日常联系等服务，承诺每派遣一位人员得1分，最多得3分。 (该承诺必须在附件七《技术人员情况表》中明确专职人员，否则不得分；该人员必须为在职人员，并提供近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明，未提供或不符合要求的不得分。)	0-3	0.0	0.0	3.0
4.1	技术	检测项目范围及覆盖程度。 供应商CMA检测资质附表检测产品类别范围对于被检产品的覆盖率：CMA资质检测能力覆盖率在90%以上得8分，85%以上得7分，80%以上得6分，75%以上得5分，70%以上得4分，50%以上得2分，50%以下不得分。 (格式附件十，提供检测资质附表扫描件并标出相关检测产品类别序号、页码、CMA资质检测能力覆盖率供评委核查，未提供检测资质附表及附件十产品类别覆盖情况表的本项不得分。)	0-8	0.0	0.0	4.0
4.2	技术	2、供应商应提供项目服务过程中的相关应急预案，预案应针对可能出现的产品质量突发性、应急性等事件，设置应对小组、人员及措施，提供有效保障等内容。 (1) 应急预案内容要素完整，应对措施合理、可行，完全满足采购需求的得5分； (2) 应急预案要素比较完整，应对措施可行，基本能满足采购需求的得3分； (3) 应急预案简单不全，存在明显缺陷遗漏的得1分； (4) 不提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
4.3	技术	针对采购人技术支撑服务情况：在服务地配有或承诺配有与本项目业务相匹配的固定经营或样品仓储相关场所的得2分，没有不得分。注：提供相关证明，未提供或不符合要求的不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.4	技术	为应对突发性产品质量事件舆情、事故调查、应急处置，确保抽检人员、设备能在事发后最短时间内到达检测现场，样品能以最短时间送达检测实验室，根据供应商承诺的应急响应到达时间、样品送达检测实验室的时间及充分依据证明进行综合比较打分： 1) 供应商承诺的应急响应到达时间、送检时间非常及时高效，且有充分依据证明承诺可行的得4分； 2) 供应商承诺的应急响应到达时间、送检时间比较快速，且有充分依据证明承诺可行的得2.5分； 3) 供应商承诺的应急响应到达时间、送检时间较一般的，且有充分依据证明承诺可行的得1分； 4) 供应商承诺的到达时间或送检时间超过4小时的，或供应商没有提供充分依据证明承诺可行性的不得分； 5) 供应商未提供承诺的不得分。 (需提供相应的依据证明材料，包括供应商注册机构、办公场所、自有CMA检测实验室、应急人员设备配置情况以及如何实现承诺的可行性说明。)	0-4	0.0	2.5	4.0
5.1	技术	投标单位或单位人员2020年1月1日以来承担过国家级或省级监督抽查实施细则或工作方案（或国家级、省级产品质量监督检查评价规则）制（修）定工作的得2分。 注：提供相关证明材料；人员须另提供近2个月内社保部门出具的在投标单位的社保参保证明。未提供或不符合要求的不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
5.2	技术	投标单位或单位人员在2020年1月1日以来在核心期刊上发表与所投产品质量检验相关的文章或著作，每提供一篇文章得1分，最高不超过2分。 注：提供相关的文章或著作相关截图；人员须另提供近2个月内社保部门出具的在投标单位的社保参保证明。未提供或不符合要求的不得分。	0-2	0.0	0.0	1.0
5.3	技术	投标单位或单位人员2020年1月1日以来主持或参与国家标准、行业标准、地方标准制（修）订工作，作为标准起草人或单位的，每项国家标准得1.5分，每项行业标准得1.0分，每项地方标准得0.5份，最高不超过3分。 注：提供相关证明材料；人员须另提供近2个月内社保部门出具的在投标单位的社保参保证明。未提供或不符合要求的不得分。	0-3	0.0	2.5	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	商务	实验室能力。 供应商拥有本项目抽检类别的国家级检验中心的，有一类得2分，最高4分； 供应商拥有本项目抽检类别的省级检验中心(站)的，有一类得1分，最高 2分。 说明：本项最高6分，同类别检验中心以高为准，不重复计分。（提供相关证明文件扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0
6.2	商务	供应商入选国家标准化技术委员会技术委员的得3分，没有不得分。（提供相关证明文件扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
6.3	商务	供应商入围市场监管总局最近年度发布的质检机构工作质量分类监管工作考核结果情况，评价为I类机构的得5分，II类得3分，III类得1分，其他不得分。（提供相关证明文件扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-5	0.0	0.0	0.0
7	商务	供应商业绩（1分）。 供应商2021年以来（以合同签订时间或合同履行时间为准）承担过的同类生产领域产品监督抽查项目业绩，提供1个得1分，最高1分。 （格式附件十一。业绩以合同和验收文件为准，二者须同时提供，缺一不得分；如合同文件中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分；以上资料均提供扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-88	31.5	33.5	68.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年温州市市本级生产领域产品质量监督抽查（WZHX2024-11-216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方圆检测集团股份有限公司	台州方圆质检有限公司	温州市质量技术监督科学研究院
1.1	技术	根据本项目采购需求，针对性提出项目实施方案，包括工作思路、方法及总体抽检计划安排方案（包括工作进度安排，抽样环节和检测环节的具体实施及时有效控制，人力物力的投入分配等）； (1) 方案完整具体、切实可行，能满足采购需求，有利于项目实施的得6分； (2) 方案较为完整可行，基本符合采购需求的得4分； (3) 方案简单不全，存在明显缺陷遗漏的得2分； (4) 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
1.2	技术	提出具体的抽样、送检、检验全过程流程、各环节控制、样品保管等方案。 (1) 方案完整具体、切实可行，能满足采购需求，有利于项目实施的得6分； (2) 方案较为完整可行，基本符合采购需求的得4分； (3) 方案简单不全，存在明显缺陷遗漏的得2分； (4) 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
1.3	技术	供应商应具有完备的质量控制体系及质量保证措施、纠错措施，实验室内部具有全过程检测控制措施，能对本次抽检任务进行全过程控制。 (1) 质控体系及措施完备，能充分保障检测质量及有效实现质控目标的得5分； (2) 质控体系及措施较为完备，可基本保障检测质量及实现质控目标的得3分； (3) 质控体系及措施简单不全，存在明显缺陷遗漏的得1分； (4) 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	建立完善采样人员的培训、上岗、考核绩效等制度、管理办法，提高采样工作质量，并提出提高产品质量问题发现率的建议或措施。 (1) 制度、管理办法内容完善具体、合理可行，针对性强，能较好提高采样人员素质、工作质量和工作积极性的得3分； (2) 制度、管理办法比较完整、合理、可行，有利于提高采样人员素质、工作质量和工作积极性的得2分； (3) 制度、管理办法简单不全，存在明显缺陷遗漏的得1分； (4) 未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.1	技术	供应商投入本项目的检测分析仪器设备（提供设备清单、图片、购置发票等相关证明文件）（格式附件八） (1) 投入的检测分析仪器设备性能先进优越，种类数量能充分满足检测需求，保障项目实施质量的得5分； (2) 投入的检测分析仪器设备性能及种类数量符合基本检测需求的得3分； (3) 投入的检测分析仪器设备性能及种类数量明显欠缺不足的得1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.2	技术	配备抽样现场信息记录仪器，能够确保完整记录抽样现场有声视频、音频及清晰照片以证明抽样工作的公正、合规的，每台0.5分，最高不超过2分。（格式附件九） 注：提供设备清单、照片、购置发票等相关证明材料。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.3	技术	投入本项目的采样车数量情况，每辆得1分，最高不超过4分。（格式附件九） 注：提供车辆信息、照片及行驶证（车辆租赁的另须提供租赁证明）扫描件。	0-4	4.0	0.0	4.0
3.1	技术	1、项目负责人（限一人）。 项目负责人具有与产品质量检测相关专业（如质量检测专业、产品品检测专业、理化分析专业、质量专业等，非相关专业或未能体现相关专业的人员不计）高级（含正高或副高）职称得3分，具有与食品质量检测相关专业中级职称的得1分，其他不得分。 (格式附件六。提供人员相关证书（证明文件）扫描件和近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明作为得分依据，未提供或不符合要求的不得分。)	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	根据投入本项目的检测人员（包括各环节检测岗位、各不同类别检测小组）配备数量、专业、分工安排等进行综合评分。 1) 检测人员岗位完整，专业齐全，人员配置充足，各项分工明确，能满足采购需求的得4分； 2) 检测人员岗位、专业配置基本完整，人员较为充足，各项分工较为明确，基本能满足采购需求的得2.5分； 3) 检测人员岗位、专业配置不完整，人员不充足，分工不明确的得1分； 4) 未提供或不满足采购需求的不得分。 (格式附件七。提供人员相关证书（证明文件）扫描件和近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明作为得分依据，未提供或不符合要求的不得分。)	0-4	2.5	2.5	4.0
3.2.2	技术	检测人员中具有与产品质量检测相关专业（如质量检测专业、产品品检测专业、理化分析专业、质量专业等，非相关专业或未能体现相关专业的人员不计）中级及以上职称人员数量10人及以上得3分，7-9人得2分，4-6人的得1分，其他不得分。 (格式附件七。提供人员相关证书（证明文件）扫描件和近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明作为得分依据，未提供或不符合要求的不得分。)	0-3	0.0	1.0	3.0
3.3	技术	采样人员（格式附件七） 采样人员数量6-9人的得2分，10人及以上的得3分，其他不得分。 (提供人员相关证书（证明文件）扫描件和近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明作为得分依据，未提供或不符合要求的不得分。)	0-3	0.0	0.0	3.0
3.4	技术	派遣熟练的专职人员（不得兼任其他工作）在采购人处为本项目提供抽样安排、报告送达、日常联系等服务，承诺每派遣一位人员得1分，最多得3分。 (该承诺必须在附件七《技术人员情况表》中明确专职人员，否则不得分；该人员必须为在职人员，并提供近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明，未提供或不符合要求的不得分。)	0-3	0.0	0.0	3.0
4.1	技术	检测项目范围及覆盖程度。 供应商CMA检测资质附表检测产品类别范围对于被检产品的覆盖率：CMA资质检测能力覆盖率在90%以上得8分，85%以上得7分，80%以上得6分，75%以上得5分，70%以上得4分，50%以上得2分，50%以下不得分。 (格式附件十，提供检测资质附表扫描件并标出相关检测产品类别序号、页码、CMA资质检测能力覆盖率供评委核查，未提供检测资质附表及附件十产品类别覆盖情况表的本项不得分。)	0-8	0.0	0.0	4.0
4.2	技术	2、供应商应提供项目服务过程中的相关应急预案，预案应针对可能出现的产品质量突发性、应急性等事件，设置应对小组、人员及措施，提供有效保障等内容。 (1) 应急预案内容要素完整，应对措施合理、可行，完全满足采购需求的得5分； (2) 应急预案要素比较完整，应对措施可行，基本能满足采购需求的得3分； (3) 应急预案简单不全，存在明显缺陷遗漏的得1分； (4) 不提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
4.3	技术	针对采购人技术支撑服务情况：在服务地配有或承诺配有与本项目业务相匹配的固定经营或样品仓储相关场所的得2分，没有不得分。注：提供相关证明，未提供或不符合要求的不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.4	技术	为应对突发性产品质量事件舆情、事故调查、应急处置，确保抽检人员、设备能在事发后最短时间内到达检测现场，样品能以最短时间送达检测实验室，根据供应商承诺的应急响应到达时间、样品送达检测实验室的时间及充分依据证明进行综合比较打分： 1) 供应商承诺的应急响应到达时间、送检时间非常及时高效，且有充分依据证明承诺可行的得4分； 2) 供应商承诺的应急响应到达时间、送检时间比较快速，且有充分依据证明承诺可行的得2.5分； 3) 供应商承诺的应急响应到达时间、送检时间较一般的，且有充分依据证明承诺可行的得1分； 4) 供应商承诺的到达时间或送检时间超过4小时的，或供应商没有提供充分依据证明承诺可行性的不得分； 5) 供应商未提供承诺的不得分。 (需提供相应的依据证明材料，包括供应商注册机构、办公场所、自有CMA检测实验室、应急人员设备配置情况以及如何实现承诺的可行性说明。)	0-4	1.0	2.5	4.0
5.1	技术	投标单位或单位人员2020年1月1日以来承担过国家级或省级监督抽查实施细则或工作方案（或国家级、省级产品质量监督检查评价规则）制（修）定工作的得2分。 注：提供相关证明材料；人员须另提供近2个月内社保部门出具的在投标单位的社保参保证明。未提供或不符合要求的不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
5.2	技术	投标单位或单位人员在2020年1月1日以来在核心期刊上发表与所投产品质量检验相关的文章或著作，每提供一篇文章得1分，最高不超过2分。 注：提供相关的文章或著作相关截图；人员须另提供近2个月内社保部门出具的在投标单位的社保参保证明。未提供或不符合要求的不得分。	0-2	0.0	0.0	1.0
5.3	技术	投标单位或单位人员2020年1月1日以来主持或参与国家标准、行业标准、地方标准制（修）订工作，作为标准起草人或单位的，每项国家标准得1.5分，每项行业标准得1.0分，每项地方标准得0.5份，最高不超过3分。 注：提供相关证明材料；人员须另提供近2个月内社保部门出具的在投标单位的社保参保证明。未提供或不符合要求的不得分。	0-3	0.0	2.5	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	商务	实验室能力。 供应商拥有本项目抽检类别的国家级检验中心的，有一类得2分，最高4分； 供应商拥有本项目抽检类别的省级检验中心(站)的，有一类得1分，最高 2分。 说明：本项最高6分，同类别检验中心以高为准，不重复计分。（提供相关证明文件扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0
6.2	商务	供应商入选国家标准化技术委员会技术委员的得3分，没有不得分。（提供相关证明文件扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
6.3	商务	供应商入围市场监管总局最近年度发布的质检机构工作质量分类监管工作考核结果情况，评价为I类机构的得5分，II类得3分，III类得1分，其他不得分。（提供相关证明文件扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-5	0.0	0.0	0.0
7	商务	供应商业绩（1分）。 供应商2021年以来（以合同签订时间或合同履行时间为准）承担过的同类生产领域产品监督抽查项目业绩，提供1个得1分，最高1分。 （格式附件十一。业绩以合同和验收文件为准，二者须同时提供，缺一不得分；如合同文件中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分；以上资料均提供扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-88	31.5	30.5	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年温州市市本级生产领域产品质量监督抽查（WZHX2024-11-216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方圆检测集团股份有限公司	台州方圆质检有限公司	温州市质量技术监督科学研究院
1.1	技术	根据本项目采购需求，针对性提出项目实施方案，包括工作思路、方法及总体抽检计划安排方案（包括工作进度安排，抽样环节和检测环节的具体实施及时有效控制，人力物力的投入分配等）； （1）方案完整具体、切实可行，能满足采购需求，有利于项目实施的得6分； （2）方案较为完整可行，基本符合采购需求的得4分； （3）方案简单不全，存在明显缺陷遗漏的得2分； （4）未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
1.2	技术	提出具体的抽样、送检、检验全过程流程、各环节控制、样品保管等方案。 （1）方案完整具体、切实可行，能满足采购需求，有利于项目实施的得6分； （2）方案较为完整可行，基本符合采购需求的得4分； （3）方案简单不全，存在明显缺陷遗漏的得2分； （4）未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
1.3	技术	供应商应具有完备的质量控制体系及质量保证措施、纠错措施，实验室内部具有全过程检测控制措施，能对本次抽检任务进行全过程控制。 （1）质控体系及措施完备，能充分保障检测质量及有效实现质控目标的得5分； （2）质控体系及措施较为完备，可基本保障检测质量及实现质控目标的得3分； （3）质控体系及措施简单不全，存在明显缺陷遗漏的得1分； （4）未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.4	技术	建立完善采样人员的培训、上岗、考核绩效等制度、管理办法，提高采样工作质量，并提出提高产品质量问题发现率的建议或措施。 （1）制度、管理办法内容完善具体、合理可行，针对性强，能较好提高采样人员素质、工作质量和工作积极性的得3分； （2）制度、管理办法比较完整、合理、可行，有利于提高采样人员素质、工作质量和工作积极性的得2分； （3）制度、管理办法简单不全，存在明显缺陷遗漏的得1分； （4）未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	供应商投入本项目的检测分析仪器设备（提供设备清单、图片、购置发票等相关证明文件）（格式附件八） （1）投入的检测分析仪器设备性能先进优越，种类数量能充分满足检测需求，保障项目实施质量的得5分； （2）投入的检测分析仪器设备性能及种类数量符合基本检测需求的得3分； （3）投入的检测分析仪器设备性能及种类数量明显欠缺不足的得1分； （4）未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	配备抽样现场信息记录仪器，能够确保完整记录抽样现场有声视频、音频及清晰照片以证明抽样工作的公正、合规的，每台0.5分，最高不超过2分。（格式附件九） 注：提供设备清单、照片、购置发票等相关证明材料。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.3	技术	投入本项目的采样车数量情况，每辆得1分，最高不超过4分。（格式附件九） 注：提供车辆信息、照片及行驶证（车辆租赁的另须提供租赁证明）扫描件。	0-4	4.0	0.0	4.0
3.1	技术	1、项目负责人（限一人）。 项目负责人具有与产品质量检测相关专业（如质量检测专业、产品品检测专业、理化分析专业、质量专业等，非相关专业或未能体现相关专业的人员不计）高级（含正高或副高）职称得3分，具有与食品质量检测相关专业中级职称的得1分，其他不得分。 （格式附件六。提供人员相关证书（证明文件）扫描件和近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明作为得分依据，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.1	技术	根据投入本项目的检测人员（包括各环节检测岗位、各不同类别检测小组）配备数量、专业、分工安排等进行综合评分。 1) 检测人员岗位完整，专业齐全，人员配置充足，各项分工明确，能满足采购需求的得4分； 2) 检测人员岗位、专业配置基本完整，人员较为充足，各项分工较为明确，基本能满足采购需求的得2.5分； 3) 检测人员岗位、专业配置不完整，人员不充足，分工不明确的得1分； 4) 未提供或不满足采购需求的不得分。 (格式附件七。提供人员相关证书（证明文件）扫描件和近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明作为得分依据，未提供或不符合要求的不得分。)	0-4	2.5	2.5	4.0
3.2.2	技术	检测人员中具有与产品质量检测相关专业（如质量检测专业、产品品检测专业、理化分析专业、质量专业等，非相关专业或未能体现相关专业的人员不计）中级及以上职称人员数量10人及以上得3分，7-9人得2分，4-6人的得1分，其他不得分。 (格式附件七。提供人员相关证书（证明文件）扫描件和近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明作为得分依据，未提供或不符合要求的不得分。)	0-3	0.0	1.0	3.0
3.3	技术	采样人员（格式附件七） 采样人员数量6-9人的得2分，10人及以上的得3分，其他不得分。 (提供人员相关证书（证明文件）扫描件和近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明作为得分依据，未提供或不符合要求的不得分。)	0-3	0.0	0.0	3.0
3.4	技术	派遣熟练的专职人员（不得兼任其他工作）在采购人处为本项目提供抽样安排、报告送达、日常联系等服务，承诺每派遣一位人员得1分，最多得3分。 (该承诺必须在附件七《技术人员情况表》中明确专职人员，否则不得分；该人员必须为在职人员，并提供近2个月内社保部门出具的人员在投标单位的社保参保证明，未提供或不符合要求的不得分。)	0-3	0.0	0.0	3.0
4.1	技术	检测项目范围及覆盖程度。 供应商CMA检测资质附表检测产品类别范围对于被检产品的覆盖率：CMA资质检测能力覆盖率在90%以上得8分，85%以上得7分，80%以上得6分，75%以上得5分，70%以上得4分，50%以上得2分，50%以下不得分。 (格式附件十，提供检测资质附表扫描件并标出相关检测产品类别序号、页码、CMA资质检测能力覆盖率供评委核查，未提供检测资质附表及附件十产品类别覆盖情况表的本项不得分。)	0-8	0.0	0.0	4.0
4.2	技术	2、供应商应提供项目服务过程中的相关应急预案，预案应针对可能出现的产品质量突发性、应急性等事件，设置应对小组、人员及措施，提供有效保障等内容。 (1) 应急预案内容要素完整，应对措施合理、可行，完全满足采购需求的得5分； (2) 应急预案要素比较完整，应对措施可行，基本能满足采购需求的得3分； (3) 应急预案简单不全，存在明显缺陷遗漏的得1分； (4) 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	针对采购人技术支撑服务情况：在服务地配有或承诺配有与本项目业务相匹配的固定经营或样品仓储相关场所的得2分，没有不得分。注：提供相关证明，未提供或不符合要求的不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.4	技术	为应对突发性产品质量事件舆情、事故调查、应急处置，确保抽检人员、设备能在事发后最短时间内到达检测现场，样品能以最短时间送达检测实验室，根据供应商承诺的应急响应到达时间、样品送达检测实验室的时间及充分依据证明进行综合比较打分： 1) 供应商承诺的应急响应到达时间、送检时间非常及时高效，且有充分依据证明承诺可行的得4分； 2) 供应商承诺的应急响应到达时间、送检时间比较快速，且有充分依据证明承诺可行的得2.5分； 3) 供应商承诺的应急响应到达时间、送检时间较一般的，且有充分依据证明承诺可行的得1分； 4) 供应商承诺的到达时间或送检时间超过4小时的，或供应商没有提供充分依据证明承诺可行性的不得分； 5) 供应商未提供承诺的不得分。 (需提供相应的依据证明材料，包括供应商注册机构、办公场所、自有CMA检测实验室、应急人员设备配置情况以及如何实现承诺的可行性说明。)	0-4	0.0	2.5	4.0
5.1	技术	投标单位或单位人员2020年1月1日以来承担过国家级或省级监督抽查实施细则或工作方案（或国家级、省级产品质量监督检查评价规则）制（修）定工作的得2分。 注：提供相关证明材料；人员须另提供近2个月内社保部门出具的在投标单位的社保参保证明。未提供或不符合要求的不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
5.2	技术	投标单位或单位人员在2020年1月1日以来在核心期刊上发表与所投产品质量检验相关的文章或著作，每提供一篇文章得1分，最高不超过2分。 注：提供相关的文章或著作相关截图；人员须另提供近2个月内社保部门出具的在投标单位的社保参保证明。未提供或不符合要求的不得分。	0-2	0.0	0.0	1.0
5.3	技术	投标单位或单位人员2020年1月1日以来主持或参与国家标准、行业标准、地方标准制（修）订工作，作为标准起草人或单位的，每项国家标准得1.5分，每项行业标准得1.0分，每项地方标准得0.5份，最高不超过3分。 注：提供相关证明材料；人员须另提供近2个月内社保部门出具的在投标单位的社保参保证明。未提供或不符合要求的不得分。	0-3	0.0	2.5	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	商务	实验室能力。 供应商拥有本项目抽检类别的国家级检验中心的，有一类得2分，最高4分； 供应商拥有本项目抽检类别的省级检验中心(站)的，有一类得1分，最高 2分。 说明：本项最高6分，同类别检验中心以高为准，不重复计分。（提供相关证明文件扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0
6.2	商务	供应商入选国家标准化技术委员会技术委员的得3分，没有不得分。（提供相关证明文件扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0
6.3	商务	供应商入围市场监管总局最近年度发布的质检机构工作质量分类监管工作考核结果情况，评价为I类机构的得5分，II类得3分，III类得1分，其他不得分。（提供相关证明文件扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-5	0.0	0.0	0.0
7	商务	供应商业绩（1分）。 供应商2021年以来（以合同签订时间或合同履行时间为准）承担过的同类生产领域产品监督抽查项目业绩，提供1个得1分，最高1分。 （格式附件十一。业绩以合同和验收文件为准，二者须同时提供，缺一不得分；如合同文件中未明确业绩特征的，须另提供业主方相关证明，否则不得分；以上资料均提供扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-88	32.5	32.5	67.0

专家（签名）：