

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：义乌市环义登山步道总体规划项目（CTZB-2024090074）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江铭泰设计有限公司	浙江茗苑旅游规划设计研究中心有限公司	浙江汉字设计有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来有类似规划项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。（须提供合同复印件加盖公章）	0-2	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	根据投标人对“环义步道”建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0），对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议的（评分值：2，1.5，1，0.5，0），根据内容进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.5
2.2	技术	根据投标人对本项目的重难点分析是否合理（评分值：2，1.5，1，0.5，0），对解决重点难点问题（评分值：2，1.5，1，0.5，0）的具体措施的合理性、针对性、可行性进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.5
2.3	技术	根据投标人提供的规划成果中对于自然、人文景观等挖掘与分析是否合理，符合实际情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、内容详细程度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.5
2.4	技术	根据投标人提供的规划成果中对于服务人群及主要活动的等挖掘与分析是否合理，符合实际情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.1	技术	充分考虑项目周边环境条件，并做精准的分析与判断（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.2	技术	能提出符合项目要求的高标准的设计目标和理念（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.5	1.5	1.5
3.3	技术	主题定位（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、立意构思（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、项目概念与项目特点和设计要求的切合度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-6	4.0	3.5	4.5
3.4	技术	设计原则符合国家规范和标准；设计深度符合要求（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.5	技术	整体步道与环境相协调（评分值：2，1.5，1，0.5，0），低介入和低强度开发（评分值：2，1.5，1，0.5，0），硬质、山林等景观设计合理得当（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-6	4.5	4.0	4.5
3.6	技术	若干富有项目特色的设计亮点（评分值：2，1.5，1，0.5，0），能体现场地的地域属性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），并有技巧的解决项目难点与重点。	0-4	3.0	2.5	3.5
3.7	技术	设计与整体区域生态关系的合理性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），设计与城市其他规划之间的联动紧密性（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-4	3.0	3.0	3.5
3.8	技术	符合项目特色的示范案例，并分析描述准确的借鉴意义（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.9	技术	功能空间分区与布局的合理性，考虑功能与视线的关系（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.5	1.0	1.5
3.10	技术	根据浙江省体育局颁发的《“环浙步道”技术导则（试行）》文件落实登山步道建设指引情况。路面建设指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），导视布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），驿站布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），节点布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-8	6.0	5.0	7.0
3.11	技术	对线路中可利用的现状植物深度挖掘，且融入规划（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.12	技术	线路组织的合理性与可实施性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），管控方式设计合理得当（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-4	3.5	3.0	3.5
3.13	技术	重要线路表达的合理性与主题性，需体现项目的重点与特色，符合实际情况有落地性（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、内容详细程度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）进行打分。	0-4	3.5	3.5	3.5
4.1	技术	根据投标人针对本项目整体工作阶段及任务划分（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、进度控制（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、关键时间节点的把握（评分值：2，1.5，1，0.5，0）结合阐述情况进行打分。	0-6	4.5	4.0	4.5

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人针对本项目拟采取的质量保证措施（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。结合阐述情况进行打分。	0-2	1.0	1.0	1.5
4.3	技术	根据后续详细规划阶段的配合技术支持（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.5	1.0	1.5
5.1	技术	项目负责人具备注册规划师的得2分，具备高级及以上职称的得2分 （以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
5.2	技术	项目团队其他人员具有注册规划师的得1分，最多得2分 （以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	55.5	47.0	65.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：义乌市环义登山步道总体规划项目（CTZB-2024090074）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江铭泰设计有限公司	浙江茗苑旅游规划设计研究中心有限公司	浙江汉字设计有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来有类似规划项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。（须提供合同复印件加盖公章）	0-2	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	根据投标人对“环义步道”建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0），对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议的（评分值：2，1.5，1，0.5，0），根据内容进行打分。	0-4	2.0	2.0	2.5
2.2	技术	根据投标人对本项目的重难点分析是否合理（评分值：2，1.5，1，0.5，0），对解决重点难点问题（评分值：2，1.5，1，0.5，0）的具体措施的合理性、针对性、可行性进行打分。	0-4	2.0	2.0	3.0
2.3	技术	根据投标人提供的规划成果中对于自然、人文景观等挖掘与分析是否合理，符合实际情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、内容详细程度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）进行打分。	0-4	2.0	2.0	3.0
2.4	技术	根据投标人提供的规划成果中对于服务人群及主要活动的等挖掘与分析是否合理，符合实际情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	0.5	1.0	1.5
3.1	技术	充分考虑项目周边环境条件，并做精准的分析与判断（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.5	2.0
3.2	技术	能提出符合项目要求的高标准的设计目标和理念（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	0.5	1.0	1.5
3.3	技术	主题定位（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、立意构思（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、项目概念与项目特点和设计要求的切合度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-6	2.5	2.5	4.0
3.4	技术	设计原则符合国家规范和标准；设计深度符合要求（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.0
3.5	技术	整体步道与环境相协调（评分值：2，1.5，1，0.5，0），低介入和低强度开发（评分值：2，1.5，1，0.5，0），硬质、山林等景观设计合理得当（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-6	3.0	4.0	5.0
3.6	技术	若干富有项目特色的设计亮点（评分值：2，1.5，1，0.5，0），能体现场地的地域属性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），并有技巧的解决项目难点与重点。	0-4	2.0	2.0	3.0
3.7	技术	设计与整体区域生态关系的合理性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），设计与城市其他规划之间的联动紧密性（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-4	2.0	3.0	3.0
3.8	技术	符合项目特色的示范案例，并分析描述准确的借鉴意义（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.5	2.0
3.9	技术	功能空间分区与布局的合理性，考虑功能与视线的关系（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	0.5	1.0	1.5
3.10	技术	根据浙江省体育局颁发的《“环浙步道”技术导则（试行）》文件落实登山步道建设指引情况。路面建设指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），导视布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），驿站布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），节点布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-8	3.0	4.0	6.0
3.11	技术	对线路中可利用的现状植物深度挖掘，且融入规划（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	0.5	0.5	1.0
3.12	技术	线路组织的合理性与可实施性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），管控方式设计合理得当（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-4	1.5	2.0	3.0
3.13	技术	重要线路表达的合理性与主题性，需体现项目的重点与特色，符合实际情况有落地性（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、内容详细程度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）进行打分。	0-4	2.0	2.0	3.0
4.1	技术	根据投标人针对本项目整体工作阶段及任务划分（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、进度控制（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、关键时间节点的把握（评分值：2，1.5，1，0.5，0）结合阐述情况进行打分。	0-6	2.0	3.0	5.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目拟采取的质量保证措施（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。结合阐述情况进行打分。	0-2	0.5	1.0	1.5

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据后续详细规划阶段的配合技术支持（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	0.5	0.5	1.0
5.1	技术	项目负责人具备注册规划师的得2分，具备高级及以上职称的得2分 （以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
5.2	技术	项目团队其他人员具有注册规划师的得1分，最多得2分 （以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	34.0	37.5	60.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：义乌市环义登山步道总体规划项目（CTZB-2024090074）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江铭泰设计有限公司	浙江茗苑旅游规划设计研究中心有限公司	浙江汉字设计有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来有类似规划项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。（须提供合同复印件加盖公章）	0-2	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	根据投标人对“环义步道”建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0），对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议的（评分值：2，1.5，1，0.5，0），根据内容进行打分。	0-4	3.0	2.0	3.5
2.2	技术	根据投标人对本项目的重难点分析是否合理（评分值：2，1.5，1，0.5，0），对解决重点难点问题（评分值：2，1.5，1，0.5，0）的具体措施的合理性、针对性、可行性进行打分。	0-4	3.0	2.5	3.5
2.3	技术	根据投标人提供的规划成果中对于自然、人文景观等挖掘与分析是否合理，符合实际情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、内容详细程度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.5
2.4	技术	根据投标人提供的规划成果中对于服务人群及主要活动的等挖掘与分析是否合理，符合实际情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.1	技术	充分考虑项目周边环境条件，并做精准的分析与判断（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.5	1.0	1.5
3.2	技术	能提出符合项目要求的高标准的设计目标和理念（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.5	1.0	1.5
3.3	技术	主题定位（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、立意构思（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、项目概念与项目特点和设计要求的切合度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-6	4.0	3.5	5.0
3.4	技术	设计原则符合国家规范和标准；设计深度符合要求（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.5	技术	整体步道与环境相协调（评分值：2，1.5，1，0.5，0），低介入和低强度开发（评分值：2，1.5，1，0.5，0），硬质、山林等景观设计合理得当（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-6	3.5	3.5	5.5
3.6	技术	若干富有项目特色的设计亮点（评分值：2，1.5，1，0.5，0），能体现场地的地域属性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），并有技巧的解决项目难点与重点。	0-4	2.5	1.5	3.5
3.7	技术	设计与整体区域生态关系的合理性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），设计与城市其他规划之间的联动紧密性（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-4	2.0	1.5	3.0
3.8	技术	符合项目特色的示范案例，并分析描述准确的借鉴意义（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.9	技术	功能空间分区与布局的合理性，考虑功能与视线的关系（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.5	1.5
3.10	技术	根据浙江省体育局颁发的《“环浙步道”技术导则（试行）》文件落实登山步道建设指引情况。路面建设指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），导视布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），驿站布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），节点布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-8	4.5	4.5	7.0
3.11	技术	对线路中可利用的现状植物深度挖掘，且融入规划（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.12	技术	线路组织的合理性与可实施性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），管控方式设计合理得当（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-4	3.0	2.5	3.5
3.13	技术	重要线路表达的合理性与主题性，需体现项目的重点与特色，符合实际情况有落地性（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、内容详细程度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.5
4.1	技术	根据投标人针对本项目整体工作阶段及任务划分（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、进度控制（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、关键时间节点的把握（评分值：2，1.5，1，0.5，0）结合阐述情况进行打分。	0-6	4.0	3.0	5.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目拟采取的质量保证措施（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。结合阐述情况进行打分。	0-2	1.0	0.5	0.5

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据后续详细规划阶段的配合技术支持（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
5.1	技术	项目负责人具备注册规划师的得2分，具备高级及以上职称的得2分 （以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
5.2	技术	项目团队其他人员具有注册规划师的得1分，最多得2分 （以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	49.5	39.5	66.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：义乌市环义登山步道总体规划项目（CTZB-2024090074）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江铭泰设计有限公司	浙江茗苑旅游规划设计研究中心有限公司	浙江汉字设计有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来有类似规划项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。（须提供合同复印件加盖公章）	0-2	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	根据投标人对“环义步道”建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0），对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议的（评分值：2，1.5，1，0.5，0），根据内容进行打分。	0-4	2.5	2.5	3.0
2.2	技术	根据投标人对本项目的重难点分析是否合理（评分值：2，1.5，1，0.5，0），对解决重点难点问题（评分值：2，1.5，1，0.5，0）的具体措施的合理性、针对性、可行性进行打分。	0-4	2.5	2.5	3.0
2.3	技术	根据投标人提供的规划成果中对于自然、人文景观等挖掘与分析是否合理，符合实际情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、内容详细程度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）进行打分。	0-4	2.0	2.0	2.5
2.4	技术	根据投标人提供的规划成果中对于服务人群及主要活动的等挖掘与分析是否合理，符合实际情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.1	技术	充分考虑项目周边环境条件，并做精准的分析与判断（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.2	技术	能提出符合项目要求的高标准的设计目标和理念（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.3	技术	主题定位（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、立意构思（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、项目概念与项目特点和设计要求的切合度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-6	4.0	3.5	4.5
3.4	技术	设计原则符合国家规范和标准；设计深度符合要求（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.5	1.5
3.5	技术	整体步道与环境相协调（评分值：2，1.5，1，0.5，0），低介入和低强度开发（评分值：2，1.5，1，0.5，0），硬质、山林等景观设计合理得当（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-6	3.5	4.0	4.5
3.6	技术	若干富有项目特色的设计亮点（评分值：2，1.5，1，0.5，0），能体现场地的地域属性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），并有技巧的解决项目难点与重点。	0-4	2.0	2.0	3.0
3.7	技术	设计与整体区域生态关系的合理性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），设计与城市其他规划之间的联动紧密性（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-4	2.0	1.5	2.5
3.8	技术	符合项目特色的示范案例，并分析描述准确的借鉴意义（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	0.5	1.0	1.5
3.9	技术	功能空间分区与布局的合理性，考虑功能与视线的关系（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.5	1.5
3.10	技术	根据浙江省体育局颁发的《“环浙步道”技术导则（试行）》文件落实登山步道建设指引情况。路面建设指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），导视布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），驿站布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），节点布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-8	5.0	4.5	5.5
3.11	技术	对线路中可利用的现状植物深度挖掘，且融入规划（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.12	技术	线路组织的合理性与可实施性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），管控方式设计合理得当（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-4	2.0	1.5	2.5
3.13	技术	重要线路表达的合理性与主题性，需体现项目的重点与特色，符合实际情况有落地性（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、内容详细程度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）进行打分。	0-4	2.0	2.0	2.5
4.1	技术	根据投标人针对本项目整体工作阶段及任务划分（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、进度控制（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、关键时间节点的把握（评分值：2，1.5，1，0.5，0）结合阐述情况进行打分。	0-6	4.0	4.5	5.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目拟采取的质量保证措施（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。结合阐述情况进行打分。	0-2	0.5	1.0	1.5

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据后续详细规划阶段的配合技术支持（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	0.5	1.5
5.1	技术	项目负责人具备注册规划师的得2分，具备高级及以上职称的得2分 （以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
5.2	技术	项目团队其他人员具有注册规划师的得1分，最多得2分 （以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	43.5	40.0	59.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：义乌市环义登山步道总体规划项目（CTZB-2024090074）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江铭泰设计有限公司	浙江茗苑旅游规划设计研究中心有限公司	浙江汉字设计有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来有类似规划项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。（须提供合同复印件加盖公章）	0-2	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	根据投标人对“环义步道”建设的相关工作政策、背景及形势的理解情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0），对建设步道路线具有独特的观点与务实的建议的（评分值：2，1.5，1，0.5，0），根据内容进行打分。	0-4	2.0	2.0	3.0
2.2	技术	根据投标人对本项目的重难点分析是否合理（评分值：2，1.5，1，0.5，0），对解决重点难点问题（评分值：2，1.5，1，0.5，0）的具体措施的合理性、针对性、可行性进行打分。	0-4	2.0	2.0	3.5
2.3	技术	根据投标人提供的规划成果中对于自然、人文景观等挖掘与分析是否合理，符合实际情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、内容详细程度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）进行打分。	0-4	2.0	2.0	3.0
2.4	技术	根据投标人提供的规划成果中对于服务人群及主要活动的等挖掘与分析是否合理，符合实际情况（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.1	技术	充分考虑项目周边环境条件，并做精准的分析与判断（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	0.5	0.5	1.5
3.2	技术	能提出符合项目要求的高标准的设计目标和理念（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.3	技术	主题定位（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、立意构思（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、项目概念与项目特点和设计要求的切合度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-6	3.0	4.0	5.0
3.4	技术	设计原则符合国家规范和标准；设计深度符合要求（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.2	1.5	1.5
3.5	技术	整体步道与环境相协调（评分值：2，1.5，1，0.5，0），低介入和低强度开发（评分值：2，1.5，1，0.5，0），硬质、山林等景观设计合理得当（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-6	3.0	3.5	4.5
3.6	技术	若干富有项目特色的设计亮点（评分值：2，1.5，1，0.5，0），能体现场地的地域属性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），并有技巧的解决项目难点与重点。	0-4	2.0	2.0	3.0
3.7	技术	设计与整体区域生态关系的合理性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），设计与城市其他规划之间的联动紧密性（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-4	2.0	2.0	3.0
3.8	技术	符合项目特色的示范案例，并分析描述准确的借鉴意义（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.9	技术	功能空间分区与布局的合理性，考虑功能与视线的关系（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.10	技术	根据浙江省体育局颁发的《“环浙步道”技术导则（试行）》文件落实登山步道建设指引情况。路面建设指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），导视布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），驿站布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0），节点布置指引（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-8	4.0	5.0	7.0
3.11	技术	对线路中可利用的现状植物深度挖掘，且融入规划（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.12	技术	线路组织的合理性与可实施性（评分值：2，1.5，1，0.5，0），管控方式设计合理得当（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-4	2.0	2.5	3.0
3.13	技术	重要线路表达的合理性与主题性，需体现项目的重点与特色，符合实际情况有落地性（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、内容详细程度（评分值：2，1.5，1，0.5，0）进行打分。	0-4	2.0	2.5	3.0
4.1	技术	根据投标人针对本项目整体工作阶段及任务划分（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、进度控制（评分值：2，1.5，1，0.5，0）、关键时间节点的把握（评分值：2，1.5，1，0.5，0）结合阐述情况进行打分。	0-6	3.0	3.5	5.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目拟采取的质量保证措施（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。结合阐述情况进行打分。	0-2	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据后续详细规划阶段的配合技术支持（评分值：2，1.5，1，0.5，0）。	0-2	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	项目负责人具备注册规划师的得2分，具备高级及以上职称的得2分 （以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
5.2	技术	项目团队其他人员具有注册规划师的得1分，最多得2分 （以提供人员相关证书和近三个月（2024年3月至投标截止时止期间中任意一个连续3个月）社保缴纳依据材料为准，并加盖公章，不符合条件的人员不得分。）	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	39.7	40.0	62.5

专家（签名）：