

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市中小河流系统治理方案编制项目（诸广顺2023-07-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	温州市水利电力勘测设计院有限公司
1	技术	投标单位相关证书： 投标人具有工程咨询单位甲级资信证书（业务范围包含水利水电），得2分；投标人具有水资源论证资质证书乙级及其以上证书的得2分；具有水文、水资源调查评价单位水平评价乙级及其以上证书的得2分。最高得6分。（商务技术文件中提供证书复印件加盖投标人CA签章，不提供不得分。）	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0
2	技术	类似业绩： 投标人自2020年1月（以合同签订时间为准）以来完成过县级及以上类似中小河流调查或水域调查相关业绩，每项得0.5分，最高得1分。 （商务技术文件中提供业绩中标通知书及合同、批复或文本报告主要页复印件加盖投标人CA签章。）	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	拟投入技术力量： （1）项目负责人具有注册土木工程师（水利水电工程）执业资格且同时具有注册咨询工程师证的得2分。 （2）拟派的项目组成员（项目负责人除外）：具有水利类高级及以上工程师职称且同时具有注册土木工程师（水利水电工程规划或水工结构）资格证书，每人得2分；具有水利类中级工程师职称且同时具有注册土木工程师（水利水电工程规划或水工结构）资格证书，每人得1分，本项最高得6分。 注：商务技术文件中提供职称证书及投标人为其缴纳的近3个月的社保证明复印件加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0
4	技术	项目总体理解： 根据项目概况背景定位了解的精准性、全面性、深入性程度进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	编制思路： 根据编制思路、技术路线是否条理清晰，规划理念、总体方案是否符合实际且具有先进性、系统性、针对性的情况进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	现状及需求分析： 根据规划目标现状基本治理情况的调查是否充分，水文水利的计算是否准确，存在问题和治理需求的分析是否科学等情况进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	相关规划解读： 根据水利规划及其他相关规划全面科学的梳理程度进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	总体布局： 按照幸福河湖建设总体定位标准，对提出的全流域总体布局及各河段规划思路进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
9	技术	治理方案措施： 根据防洪减灾（0-2分）、水环境治理（0-2分）、水生态修复（0-2分）、水文化景观（0-2分）、管护提升（0-2分）、助力流域高质量发展（0-2分）等方面规划治理措施方案的完整科学性进行打分。	0-12	10.0	9.0	7.5	4.0
10	技术	投资匡算及利用： 根据规划工程措施投资匡算的准确性，资金筹措方案建议的有效性，规划工程建设计划的科学合理性进行打分。	0-6	4.5	3.5	3.5	2.0
11	技术	合理化建议： 根据从实际需求出发提供的合理化建议具有实用性、前瞻性的情况进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.5	2.0

12	技术	工作进度计划： 根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握的合理科学准确程度进行打分。	0-6	4.5	3.5	3.5	2.5
13	技术	质量保证措施： 根据投标单位组织机构、质量保障机制和保证措施的健全完整程度进行打分。	0-6	5.0	3.5	3.5	2.5
14	技术	服务承诺： 根据售后服务方案、售后服务承诺的完整可行性，服务承诺落实的保障措施合理和得当性进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-80	67.0	52.5	53.5	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市中小河流系统治理方案编制项目（诸广顺2023-07-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	温州市水利电力勘测设计院有限公司
1	技术	投标单位相关证书： 投标人具有工程咨询单位甲级资信证书（业务范围包含水利水电），得2分；投标人具有水资源论证资质证书乙级及其以上证书的得2分；具有水文、水资源调查评价单位水平评价乙级及其以上证书的得2分。最高得6分。（商务技术文件中提供证书复印件加盖投标人CA签章，不提供不得分。）	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0
2	技术	类似业绩： 投标人自2020年1月（以合同签订时间为准）以来完成过县级及以上类似中小河流调查或水域调查相关业绩，每项得0.5分，最高得1分。 （商务技术文件中提供业绩中标通知书及合同、批复或文本报告主要页复印件加盖投标人CA签章。）	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	拟投入技术力量： （1）项目负责人具有注册土木工程师（水利水电工程）执业资格且同时具有注册咨询工程师证的得2分。 （2）拟派的项目组成员（项目负责人除外）：具有水利类高级及以上工程师职称且同时具有注册土木工程师（水利水电工程规划或水工结构）资格证书，每人得2分；具有水利类中级工程师职称且同时具有注册土木工程师（水利水电工程规划或水工结构）资格证书，每人得1分，本项最高得6分。 注：商务技术文件中提供职称证书及投标人为其缴纳的近3个月的社保证明复印件加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0
4	技术	项目总体理解： 根据项目概况背景定位了解的精准性、全面性、深入性程度进行打分。	0-5	4.5	4.0	3.0	3.0
5	技术	编制思路： 根据编制思路、技术路线是否条理清晰，规划理念、总体方案是否符合实际且具有先进性、系统性、针对性的情况进行打分。	0-5	4.5	4.0	3.0	2.0
6	技术	现状及需求分析： 根据规划目标现状基本治理情况的调查是否充分，水文水利的计算是否准确，存在问题和治理需求的分析是否科学等情况进行打分。	0-5	5.0	3.5	3.0	2.0
7	技术	相关规划解读： 根据水利规划及其他相关规划全面科学的梳理程度进行打分。	0-5	4.0	3.5	3.0	1.0
8	技术	总体布局： 按照幸福河湖建设总体定位标准，对提出的全流域总体布局及各河段规划思路进行打分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	治理方案措施： 根据防洪减灾（0-2分）、水环境治理（0-2分）、水生态修复（0-2分）、水文化景观（0-2分）、管护提升（0-2分）、助力流域高质量发展（0-2分）等方面规划治理措施方案的完整科学性进行打分。	0-12	10.0	6.0	6.0	4.0
10	技术	投资匡算及利用： 根据规划工程措施投资匡算的准确性，资金筹措方案建议的有效性，规划工程建设计划的科学合理性进行打分。	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0
11	技术	合理化建议： 根据从实际需求出发提供的合理化建议具有实用性、前瞻性的情况进行打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0

12	技术	工作进度计划： 根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握的合理科学准确程度进行打分。	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0
13	技术	质量保证措施： 根据投标单位组织机构、质量保障机制和保证措施的健全完整程度进行打分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	服务承诺： 根据售后服务方案、售后服务承诺的完整可行性，服务承诺落实的保障措施合理和得当性进行打分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-80	69.0	55.0	49.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市中小河流系统治理方案编制项目（诸广顺2023-07-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	温州市水利电力勘测设计院有限公司
1	技术	投标单位相关证书： 投标人具有工程咨询单位甲级资信证书（业务范围包含水利水电），得2分；投标人具有水资源论证资质证书乙级及其以上证书的得2分；具有水文、水资源调查评价单位水平评价乙级及其以上证书的得2分。最高得6分。（商务技术文件中提供证书复印件加盖投标人CA签章，不提供不得分。）	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0
2	技术	类似业绩： 投标人自2020年1月（以合同签订时间为准）以来完成过县级及以上类似中小河流调查或水域调查相关业绩，每项得0.5分，最高得1分。 （商务技术文件中提供业绩中标通知书及合同、批复或文本报告主要页复印件加盖投标人CA签章。）	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	拟投入技术力量： （1）项目负责人具有注册土木工程师（水利水电工程）执业资格且同时具有注册咨询工程师证的得2分。 （2）拟派的项目组成员（项目负责人除外）：具有水利类高级及以上工程师职称且同时具有注册土木工程师（水利水电工程规划或水工结构）资格证书，每人得2分；具有水利类中级工程师职称且同时具有注册土木工程师（水利水电工程规划或水工结构）资格证书，每人得1分，本项最高得6分。 注：商务技术文件中提供职称证书及投标人为其缴纳的近3个月的社保证明复印件加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0
4	技术	项目总体理解： 根据项目概况背景定位了解的精准性、全面性、深入性程度进行打分。	0-5	4.5	3.5	3.5	2.0
5	技术	编制思路： 根据编制思路、技术路线是否条理清晰，规划理念、总体方案是否符合实际且具有先进性、系统性、针对性的情况进行打分。	0-5	4.5	3.5	3.5	2.0
6	技术	现状及需求分析： 根据规划目标现状基本治理情况的调查是否充分，水文水利的计算是否准确，存在问题和治理需求的分析是否科学等情况进行打分。	0-5	4.5	3.5	3.5	2.0
7	技术	相关规划解读： 根据水利规划及其他相关规划全面科学的梳理程度进行打分。	0-5	4.5	3.5	3.5	2.0
8	技术	总体布局： 按照幸福河湖建设总体定位标准，对提出的全流域总体布局及各河段规划思路进行打分。	0-5	4.5	3.5	3.5	2.0
9	技术	治理方案措施： 根据防洪减灾（0-2分）、水环境治理（0-2分）、水生态修复（0-2分）、水文化景观（0-2分）、管护提升（0-2分）、助力流域高质量发展（0-2分）等方面规划治理措施方案的完整科学性进行打分。	0-12	10.0	8.4	8.4	4.0
10	技术	投资匡算及利用： 根据规划工程措施投资匡算的准确性，资金筹措方案建议的有效性，规划工程建设计划的科学合理性进行打分。	0-6	5.0	4.0	3.6	2.0
11	技术	合理化建议： 根据从实际需求出发提供的合理化建议具有实用性、前瞻性的情况进行打分。	0-5	4.5	4.0	3.5	1.0

12	技术	工作进度计划： 根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握的合理科学准确程度进行打分。	0-6	5.0	4.0	3.6	3.0
13	技术	质量保证措施： 根据投标单位组织机构、质量保障机制和保证措施的健全完整程度进行打分。	0-6	5.0	4.2	3.6	2.0
14	技术	服务承诺： 根据售后服务方案、售后服务承诺的完整可行性，服务承诺落实的保障措施合理和得当性进行打分。	0-5	4.0	4.5	3.0	2.0
合计			0-80	71.0	58.6	57.2	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市中小河流系统治理方案编制项目（诸广顺2023-07-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	温州市水利电力勘测设计院有限公司
1	技术	投标单位相关证书： 投标人具有工程咨询单位甲级资信证书（业务范围包含水利水电），得2分；投标人具有水资源论证资质证书乙级及其以上证书的得2分；具有水文、水资源调查评价单位水平评价乙级及其以上证书的得2分。最高得6分。（商务技术文件中提供证书复印件加盖投标人CA签章，不提供不得分。）	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0
2	技术	类似业绩： 投标人自2020年1月（以合同签订时间为准）以来完成过县级及以上类似中小河流调查或水域调查相关业绩，每项得0.5分，最高得1分。 （商务技术文件中提供业绩中标通知书及合同、批复或文本报告主要页复印件加盖投标人CA签章。）	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	拟投入技术力量： （1）项目负责人具有注册土木工程师（水利水电工程）执业资格且同时具有注册咨询工程师证的得2分。 （2）拟派的项目组成员（项目负责人除外）：具有水利类高级及以上工程师职称且同时具有注册土木工程师（水利水电工程规划或水工结构）资格证书，每人得2分；具有水利类中级工程师职称且同时具有注册土木工程师（水利水电工程规划或水工结构）资格证书，每人得1分，本项最高得6分。 注：商务技术文件中提供职称证书及投标人为其缴纳的近3个月的社保证明复印件加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0
4	技术	项目总体理解： 根据项目概况背景定位了解的精准性、全面性、深入性程度进行打分。	0-5	4.0	2.0	2.0	1.0
5	技术	编制思路： 根据编制思路、技术路线是否条理清晰，规划理念、总体方案是否符合实际且具有先进性、系统性、针对性的情况进行打分。	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0
6	技术	现状及需求分析： 根据规划目标现状基本治理情况的调查是否充分，水文水利的计算是否准确，存在问题和治理需求的分析是否科学等情况进行打分。	0-5	4.0	2.0	2.0	1.0
7	技术	相关规划解读： 根据水利规划及其他相关规划全面科学的梳理程度进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	总体布局： 按照幸福河湖建设总体定位标准，对提出的全流域总体布局及各河段规划思路进行打分。	0-5	4.0	2.0	2.0	1.0
9	技术	治理方案措施： 根据防洪减灾（0-2分）、水环境治理（0-2分）、水生态修复（0-2分）、水文化景观（0-2分）、管护提升（0-2分）、助力流域高质量发展（0-2分）等方面规划治理措施方案的完整科学性进行打分。	0-12	10.0	6.0	5.0	4.0
10	技术	投资匡算及利用： 根据规划工程措施投资匡算的准确性，资金筹措方案建议的有效性，规划工程建设计划的科学合理性进行打分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	合理化建议： 根据从实际需求出发提供的合理化建议具有实用性、前瞻性的情况进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0

12	技术	工作进度计划： 根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握的合理科学准确程度进行打分。	0-6	5.0	3.0	3.0	2.0
13	技术	质量保证措施： 根据投标单位组织机构、质量保障机制和保证措施的健全完整程度进行打分。	0-6	5.0	3.0	2.0	2.0
14	技术	服务承诺： 根据售后服务方案、售后服务承诺的完整可行性，服务承诺落实的保障措施合理和得当性进行打分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	68.0	46.0	44.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市中小河流系统治理方案编制项目（诸广顺2023-07-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	温州市水利电力勘测设计院有限公司
1	技术	投标单位相关证书： 投标人具有工程咨询单位甲级资信证书（业务范围包含水利水电），得2分；投标人具有水资源论证资质证书乙级及其以上证书的得2分；具有水文、水资源调查评价单位水平评价乙级及其以上证书的得2分。最高得6分。（商务技术文件中提供证书复印件加盖投标人CA签章，不提供不得分。）	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0
2	技术	类似业绩： 投标人自2020年1月（以合同签订时间为准）以来完成过县级及以上类似中小河流调查或水域调查相关业绩，每项得0.5分，最高得1分。 （商务技术文件中提供业绩中标通知书及合同、批复或文本报告主要页复印件加盖投标人CA签章。）	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	拟投入技术力量： （1）项目负责人具有注册土木工程师（水利水电工程）执业资格且同时具有注册咨询工程师证的得2分。 （2）拟派的项目组成员（项目负责人除外）：具有水利类高级及以上工程师职称且同时具有注册土木工程师（水利水电工程规划或水工结构）资格证书，每人得2分；具有水利类中级工程师职称且同时具有注册土木工程师（水利水电工程规划或水工结构）资格证书，每人得1分，本项最高得6分。 注：商务技术文件中提供职称证书及投标人为其缴纳的近3个月的社保证明复印件加盖投标人CA签章，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0
4	技术	项目总体理解： 根据项目概况背景定位了解的精准性、全面性、深入性程度进行打分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	编制思路： 根据编制思路、技术路线是否条理清晰，规划理念、总体方案是否符合实际且具有先进性、系统性、针对性的情况进行打分。	0-5	5.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	现状及需求分析： 根据规划目标现状基本治理情况的调查是否充分，水文水利的计算是否准确，存在问题和治理需求的分析是否科学等情况进行打分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	相关规划解读： 根据水利规划及其他相关规划全面科学的梳理程度进行打分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	总体布局： 按照幸福河湖建设总体定位标准，对提出的全流域总体布局及各河段规划思路进行打分。	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	治理方案措施： 根据防洪减灾（0-2分）、水环境治理（0-2分）、水生态修复（0-2分）、水文化景观（0-2分）、管护提升（0-2分）、助力流域高质量发展（0-2分）等方面规划治理措施方案的完整科学性进行打分。	0-12	11.0	8.0	5.0	2.0
10	技术	投资匡算及利用： 根据规划工程措施投资匡算的准确性，资金筹措方案建议的有效性，规划工程建设计划的科学合理性进行打分。	0-6	6.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	合理化建议： 根据从实际需求出发提供的合理化建议具有实用性、前瞻性的情况进行打分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0

12	技术	工作进度计划： 根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握的合理科学准确程度进行打分。	0-6	6.0	3.0	3.0	2.0
13	技术	质量保证措施： 根据投标单位组织机构、质量保障机制和保证措施的健全完整程度进行打分。	0-6	5.0	2.0	2.0	3.0
14	技术	服务承诺： 根据售后服务方案、售后服务承诺的完整可行性，服务承诺落实的保障措施合理和得当性进行打分。	0-5	5.0	3.0	2.0	4.0
合计			0-80	76.0	48.0	45.0	33.0

专家（签名）：