

技术商务评分明细（宋键）

项目名称：淳安县体育馆设施设备改造提升工程（消防设备维修采购）项目（DFJW2024-CA-10号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒智能 系统工程有限 公司	浙江中检消防 集团有限公司	浙江信安消防 工程有限公司	硕谷昊天建设 (杭州)有限 公司	浙江骏兴建筑 有限公司
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日起（以合同签订日为准）至投标截止时间完成过消防设备采购安装类似业绩；投标人每提供一个同类项目业绩证明材料的得1分，未提供的不得分，最多得4分。（证明材料：需提供合同扫描件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	体系认证：投标人通过ISO9001质量体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过OHSAS18001或ISO45001职业健康安全管理体系认证得1分。 （须提供有效期内证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目经理人员配备：拟派项目经理具有中级工程师及以上技术职称的得2分，没有不得分。（证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月的社保证明材料，未提供不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	团队人员配置情况：各专业工种的配置和劳动力的投入满足需要程度： 技术力量 and 人力资源安排充足、合理有利于项目实施的得5分； 技术力量 and 人力资源安排基本充足，能满足项目实施要求的，得4分； 技术力量 and 人力资源安排有欠缺，仅能保证项目实施的，得3分； 技术力量 and 人员安排不足，项目实施保障不足的，得2分； 技术力量 and 人员安排缺乏合理性，人员数量不充足的，得1分； 未提供或不满足项目需求的，不得分。 注：项目实施人员须提供本单位开标前近3个月及以上的社保缴纳凭证。	0-5	0.0	4.0	3.0	2.0	5.0
5	技术	项目实施方案：评委对供应商提交的针对本项目实施方案进行评议，根据对本次改造区域现场成品、现有消防系统线路的保护措施，以及新老系统的对接方案是否有效可行，对更换、维修内容是否明确： 内容详尽、可行性高的，得5分； 内容详尽性、可行性较高的，得4分； 内容详尽性、可行性一般的，得3分； 内容详尽性、可行性欠缺的，得2分； 内容详尽性、可行性差的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	项目质量及进度控制：根据投标人结合自身单位优势及项目情况提供质量、进度保障措施进行打分： 措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 措施方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 措施方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 措施方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	应急预案：供应商针对本项目的应急预案(包括临时突发情况、现场处置方案等)的针对性、科学合理性： 应急预案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 应急预案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 应急预案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 应急预案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 应急预案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提出实质性方案阐述的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	验收方案：根据投标人对本项目的验收方案进行打分： 安装调试、验收方案内容完善可实施性强得5分； 安装调试、验收方案内容较完善可实施得4分； 安装调试、验收方案内容简单尚可实施得3分； 安装调试、验收方案内容简单基本可行得2分； 安装调试、验收方案内容有缺陷需完善后实施得1分；不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	技术要求响应性（10分）：完全响应招标文件技术要求规格表中全部技术指标的得10分；指标每偏离一条扣0.5分；本项最高10分、扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
10	技术	材料及设备选用情况：根据供应商提供的针对本项目使用的材料环保性、设备质地情况进行评议（4分）：材质环保程度较高、设备工艺成熟先进领先、性能安全可靠的得4分；材质符合要求、设备工艺比较成熟、性能可靠的得3分；材质基本符合要求、工艺一般、性能相对成熟的得2分；材质基本符合要求、工艺一般、性能一般的得1分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	安全保障措施：根据投标人提供作业期间对周围环境的安全保障措施、对人员的安全保障措施情况进行打分（0-5） 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	售后服务方案：投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力情况进行综合评分： 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分；方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
13	商务	质保期：质保期限优于招标要求的，每延长1年加1分，最多加2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-60	46.0	41.0	45.0	45.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王超）

项目名称：淳安县体育馆设施设备改造提升工程（消防设备维修采购）项目（DFJW2024-CA-10号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒智能 系统工程有限公司	浙江中栓消防 集团有限公司	浙江信安消防 工程有限公司	硕谷昊天建设 （杭州）有限 公司	浙江骏兴建筑 有限公司
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日起（以合同签订日为准）至投标截止时间完成过消防设备采购安装类似业绩：投标人每提供一个同类项目业绩证明材料的得1分，未提供的不得分，最多得4分。（证明材料：需提供合同扫描件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	体系认证：投标人通过ISO9001质量体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过OHSAS18001或ISO45001职业健康安全管理体系认证得1分。 （须提供有效期内证书复印件并加盖公章，不提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目经理人员配备：拟派项目经理具有中级工程师及以上技术职称的得2分，没有不得分。（证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月的社保证明材料，未提供不得分。）	0-2	0.0 未提供八月社 保	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	团队人员配置情况：各专业工种的配置和劳动力的投入满足需要程度： 技术力量和人力资源安排充足、合理有利于项目实施的得5分； 技术力量和人力资源安排基本充足，能满足项目实施要求的，得4分； 技术力量和人力资源安排有欠缺，仅能保证项目实施的，得3分； 技术力量和人员安排不足，项目实施保障不足的，得2分； 技术力量和人员安排缺乏合理性，人员数量不充足的，得1分； 未提供或不满足项目需求的，不得分。 注：项目实施人员须提供本单位开标前近3个月及以上的社保缴纳凭证。	0-5	0.0 未提供八月社 保	4.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	项目实施方案：评委对供应商提交的针对本项目实施方案进行评议，根据对本次改造区域现场成品、现有消防系统线路的保护措施，以及新老系统的对接方案是否有效可行，对更换、维修内容是否明确： 内容详尽、可行性高的，得5分； 内容详尽性、可行性较高的，得4分； 内容详尽性、可行性一般的，得3分； 内容详尽性、可行性欠缺的，得2分； 内容详尽性、可行性差的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	项目质量及进度控制：根据投标人结合自身单位优势及项目情况提供质量、进度保障措施进行打分： 措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 措施方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 措施方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 措施方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0
7	技术	应急预案：供应商针对本项目的应急预案（包括临时突发情况、现场处置方案等）的针对性、科学合理性： 应急预案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 应急预案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 应急预案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 应急预案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 应急预案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提出实质性方案阐述的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	验收方案：根据投标人对本项目的验收方案进行打分： 安装调试、验收方案内容完善可实施性强得5分； 安装调试、验收方案内容较完善可实施得4分； 安装调试、验收方案内容简单尚可实施得3分； 安装调试、验收方案内容简单基本可行得2分； 安装调试、验收方案内容有缺陷需完善后实施得1分；不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
9	技术	技术要求响应性（10分）：完全响应招标文件技术要求规格表中全部技术指标的得10分；指标每偏离一条扣0.5分；本项最高10分、扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
10	技术	材料及设备选用情况：根据供应商提供的针对本项目使用的材料环保性、设备质地情况进行评议（4分）：材质环保程度较高、设备工艺成熟先进领先、性能安全可靠的得4分；材质符合要求、设备工艺比较成熟、性能可靠的得3分；材质基本符合要求、工艺一般、性能相对成熟的得2分；材质基本符合要求、工艺一般、性能一般的得1分，不提供不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0
11	技术	安全保障措施：根据投标人提供作业期间对周围环境的安全保障措施、对人员的安全保障措施情况进行打分（0-5） 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
12	技术	售后服务方案：投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力等情况进行综合评分： 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分；方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0
13	商务	质保期：质保期限优于招标要求的，每延长1年加1分，最多加2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-60	44.0	45.0	44.0	45.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（严国香）

项目名称：淳安县体育馆设施设备改造提升工程（消防设备维修采购）项目（DFJW2024-CA-10号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒智能 系统有限公司	浙江中栓消防 集团有限公司	浙江信安消防 工程有限公司	硕谷昊天建设 （杭州）有限 公司	浙江骏兴建筑 有限公司
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日起（以合同签订日为准）至投标截止时间完成过消防设备采购安装类似业绩：投标人每提供一个同类项目业绩证明材料的得1分，未提供的不得分，最多得4分。（证明材料：需提供合同扫描件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	体系认证：投标人通过ISO9001质量体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过OHSAS18001或ISO45001职业健康安全管理体系认证得1分。 （须提供有效期内证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目经理人员配备：拟派项目经理具有中级工程师及以上技术职称的得2分，没有不得分。（证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月的社保证明材料，未提供不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	团队人员配置情况：各专业工种的配置和劳动力的投入满足需要程度： 技术力量 and 人力资源安排充足、合理有利于项目实施的得5分； 技术力量 and 人力资源安排基本充足，能满足项目实施要求的，得4分； 技术力量 and 人力资源安排有欠缺，仅能保证项目实施的，得3分； 技术力量 and 人员安排不足，项目实施保障不足的，得2分； 技术力量 and 人员安排缺乏合理性，人员数量不充足的，得1分； 未提供或不满足项目需求的，不得分。 注：项目实施人员须提供本单位开标前近3个月及以上的社保缴纳凭证。	0-5	0.0	4.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	项目实施方案：评委对供应商提交的针对本项目实施方案进行评议，根据对本次改造区域现场成品、现有消防系统线路的保护措施，以及新老系统的对接方案是否有效可行，对更换、维修内容是否明确： 内容详尽、可行性高的，得5分； 内容详尽性、可行性较高的，得4分； 内容详尽性、可行性一般的，得3分； 内容详尽性、可行性欠缺的，得2分； 内容详尽性、可行性差的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	项目质量及进度控制：根据投标人结合自身单位优势及项目情况提供质量、进度保障措施进行打分： 措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 措施方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 措施方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 措施方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	应急预案：供应商针对本项目的应急预案（包括临时突发情况、现场处置方案等）的针对性、科学合理性： 应急预案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 应急预案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 应急预案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 应急预案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 应急预案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提出实质性方案阐述的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	验收方案：根据投标人对本项目的验收方案进行打分： 安装调试、验收方案内容完善可实施性强得5分； 安装调试、验收方案内容较完善可实施得4分； 安装调试、验收方案内容简单尚可实施得3分； 安装调试、验收方案内容简单基本可行得2分； 安装调试、验收方案内容有缺陷需完善后实施得1分；不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0
9	技术	技术要求响应性（10分）：完全响应招标文件技术要求规格表中全部技术指标的得10分；指标每偏离一条扣0.5分；本项最高10分、扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
10	技术	材料及设备选用情况：根据供应商提供的针对本项目使用的材料环保性、设备质地情况进行评议（4分）：材质环保程度较高、设备工艺成熟先进领先、性能安全可靠的得4分；材质符合要求、设备工艺比较成熟、性能可靠的得3分；材质基本符合要求、工艺一般、性能相对成熟的得2分；材质基本符合要求、工艺一般、性能一般的得1分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0
11	技术	安全保障措施：根据投标人提供作业期间对周围环境的安全保障措施、对人员的安全保障措施情况进行打分（0-5） 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	售后服务方案：投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力等情况进行综合评分： 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分；方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
13	商务	质保期：质保期限优于招标要求的，每延长1年加1分，最多加2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-60	41.0	43.0	43.0	44.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方战强）

项目名称：淳安县体育馆设施设备改造提升工程（消防设备维修采购）项目（DFJW2024-CA-10号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒智能 系统工程有限 公司	浙江中栓消防 集团有限公司	浙江信安消防 工程有限公司	硕谷昊天建设 （杭州）有限 公司	浙江骏兴建筑 有限公司
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日起（以合同签订日为准）至投标截止时间完成过消防设备采购安装类似业绩：投标人每提供一个同类项目业绩证明材料的得1分，未提供的不得分，最多得4分。（证明材料：需提供合同扫描件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	体系认证：投标人通过ISO9001质量体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过OHSAS18001或ISO45001职业健康安全管理体系认证得1分。 （须提供有效期内证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目经理人员配备：拟派项目经理具有中级工程师及以上技术职称的得2分，没有不得分。（证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月的社保证明材料，未提供不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	团队人员配置情况：各专业工种的配置和劳动力的投入满足需要程度： 技术力量 and 人力资源安排充足、合理有利于项目实施的得5分； 技术力量 and 人力资源安排基本充足，能满足项目实施要求的，得4分； 技术力量 and 人力资源安排有欠缺，仅能保证项目实施的，得3分； 技术力量 and 人员安排不足，项目实施保障不足的，得2分； 技术力量 and 人员安排缺乏合理性，人员数量不充足的，得1分； 未提供或不满足项目需求的，不得分。 注：项目实施人员须提供本单位开标前近3个月及以上的社保缴纳凭证。	0-5	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目实施方案：评委对供应商提交的针对本项目实施方案进行评议，根据对本次改造区域现场成品、现有消防系统线路的保护措施，以及新老系统的对接方案是否有效可行，对更换、维修内容是否明确： 内容详尽、可行性高的，得5分； 内容详尽性、可行性较高的，得4分； 内容详尽性、可行性一般的，得3分； 内容详尽性、可行性欠缺的，得2分； 内容详尽性、可行性差的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	项目质量及进度控制：根据投标人结合自身单位优势及项目情况提供质量、进度保障措施进行打分： 措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 措施方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 措施方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 措施方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	应急预案：供应商针对本项目的应急预案（包括临时突发情况、现场处置方案等）的针对性、科学合理性： 应急预案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 应急预案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 应急预案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 应急预案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 应急预案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提出实质性方案阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	验收方案：根据投标人对本项目的验收方案进行打分： 安装调试、验收方案内容完善可实施性强得5分； 安装调试、验收方案内容较完善可实施得4分； 安装调试、验收方案内容简单尚可实施得3分； 安装调试、验收方案内容简单基本可行得2分； 安装调试、验收方案内容有缺陷需完善后实施得1分；不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	技术要求响应性（10分）：完全响应招标文件技术要求规格表中全部技术指标的得10分；指标每偏离一条扣0.5分；本项最高10分、扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
10	技术	材料及设备选用情况：根据供应商提供的针对本项目使用的材料环保性、设备质地情况进行评议（4分）：材质环保程度较高、设备工艺成熟先进领先、性能安全可靠的得4分；材质符合要求、设备工艺比较成熟、性能可靠的得3分；材质基本符合要求、工艺一般、性能相对成熟的得2分；材质基本符合要求、工艺一般、性能一般的得1分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
11	技术	安全保障措施：根据投标人提供作业期间对周围环境的安全保障措施、对人员的安全保障措施情况进行打分（0-5） 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	售后服务方案：投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力情况进行综合评分： 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分；方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
13	商务	质保期：质保期限优于招标要求的，每延长1年加1分，最多加2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-60	42.0	45.0	47.0	47.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方志忠）

项目名称：淳安县体育馆设施设备改造提升工程（消防设备维修采购）项目（DFJW2024-CA-10号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒智能 系统有限公司	浙江中栓消防 集团有限公司	浙江信安消防 工程有限公司	硕谷昊天建设 （杭州）有限 公司	浙江骏兴建筑 有限公司
1	商务	业绩：投标人自2021年1月1日起（以合同签订日为准）至投标截止时间完成过消防设备采购安装类似业绩：投标人每提供一个同类项目业绩证明材料的得1分，未提供的不得分，最多得4分。（证明材料：需提供合同扫描件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	体系认证：投标人通过ISO9001质量体系认证得1分； 投标人通过ISO14001环境管理体系认证得1分； 投标人通过OHSAS18001或ISO45001职业健康安全管理体系认证得1分。 （须提供有效期内证书复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目经理人员配备：拟派项目经理具有中级工程师及以上技术职称的得2分，没有不得分。（证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月的社保证明材料，未提供不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	团队人员配置情况：各专业工种的配置和劳动力的投入满足需要程度： 技术力量 and 人力资源安排充足、合理有利于项目实施的得5分； 技术力量 and 人力资源安排基本充足，能满足项目实施要求的，得4分； 技术力量 and 人力资源安排有欠缺，仅能保证项目实施的，得3分； 技术力量 and 人员安排不足，项目实施保障不足的，得2分； 技术力量 and 人员安排缺乏合理性，人员数量不充足的，得1分； 未提供或不满足项目需求的，不得分。 注：项目实施人员须提供本单位开标前近3个月及以上的社保缴纳凭证。	0-5	0.0	3.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	项目实施方案：评委对供应商提交的针对本项目实施方案进行评议，根据对本次改造区域现场成品、现有消防系统线路的保护措施，以及新老系统的对接方案是否有效可行，对更换、维修内容是否明确： 内容详尽、可行性高的，得5分； 内容详尽性、可行性较高的，得4分； 内容详尽性、可行性一般的，得3分； 内容详尽性、可行性欠缺的，得2分； 内容详尽性、可行性差的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	项目质量及进度控制：根据投标人结合自身单位优势及项目情况提供质量、进度保障措施进行打分： 措施方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 措施方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 措施方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 措施方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 措施方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 措施方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
7	技术	应急预案：供应商针对本项目的应急预案（包括临时突发情况、现场处置方案等）的针对性、科学合理性： 应急预案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 应急预案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 应急预案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 应急预案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 应急预案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 未提出实质性方案阐述的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	验收方案：根据投标人对本项目的验收方案进行打分： 安装调试、验收方案内容完善可实施性强得5分； 安装调试、验收方案内容较完善可实施得4分； 安装调试、验收方案内容简单尚可实施得3分； 安装调试、验收方案内容简单基本可行得2分； 安装调试、验收方案内容有缺陷需完善后实施得1分；不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	技术要求响应性（10分）：完全响应招标文件技术要求规格表中全部技术指标的得10分；指标每偏离一条扣0.5分；本项最高10分、扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
10	技术	材料及设备选用情况：根据供应商提供的针对本项目使用的材料环保性、设备质地情况进行评议（4分）：材质环保程度较高、设备工艺成熟先进领先、性能安全可靠的得4分；材质符合要求、设备工艺比较成熟、性能可靠的得3分；材质基本符合要求、工艺一般、性能相对成熟的得2分；材质基本符合要求、工艺一般、性能一般的得1分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	安全保障措施：根据投标人提供作业期间对周围环境的安全保障措施、对人员的安全保障措施情况进行打分（0-5） 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； 方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	售后服务方案：投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力等情况进行综合评分： 方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； 方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得3分； 方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分；方案内容未提供或完全不符的0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
13	商务	质保期：质保期限优于招标要求的，每延长1年加1分，最多加2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-60	46.0	47.0	45.0	46.0	52.0

专家（签名）：