

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水经济技术开发区新能源产业园园区改扩建工程项目全过程造价咨询服务采购（丽中兴招2024-033号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中诚工程管理科技有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江建航工程咨询有限公司	浙江鼎峰工程咨询有限公司	浙江明业项目管理有限公司	建正工程咨询有限公司
1	商务	业绩：根据投标人自2020年1月1日以来提供的类似项目业绩，每个得0.5分，最高1.5分。 注：须提供合同扫描件放入资信及商务文件中，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2.1	技术	公司造价咨询负责人具有工程类副高级及以上专业技术职称的得4分，具有工程类中级专业技术职称的得2分，其他不得分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	项目负责人具有工程类中级及以上专业技术职称的得3分，具有工程类初级专业技术职称的得2分，其他不得分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	拟派项目组团人员中（除公司造价咨询负责人及项目负责人外）具有工程类中级及以上专业技术职称的每个得2分，具有工程类初级专业技术职称的每个得1分，本项最高得5分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	根据投标人对当地工程造价咨询政策的理解情况进行评审。熟练掌握、理解全面、透彻并有独立思考，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0
3.2	技术	根据投标人对当地政府性投资项目工程造价咨询服务的定位、目标及标准情况，提供本地化服务等内容的科学性、完整性进行评审，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的造价控制方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的报表审核方案的严谨性、全面性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目造价控制动态分析方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人提供的结算核定方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
4.5	技术	根据投标人提供的造价控制相关的人工、材料、设备等造价信息和其他咨询服务方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
4.6	技术	根据投标人提供的预算编制或审核方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	全过程造价咨询方案：根据投标人的全过程造价咨询方案进行综合评议，包括工作原则及制度、关键点控制措施、主要工作内容及方法、合同及档案、信息管理主要措施等，方案是否完整、合理可行，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	工作进度安排：根据投标人的工作进度安排的合理情况，是否符合采购需求，由评委在分值范围内打分，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人对项目各职能部门的职责分工、三级复核是否明确进行综合评议，分工合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	根据投标人对项目协调机制是否切实有效进行综合评议，机制合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	5.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人对本项目造价咨询的重点、难点控制及合理化建议，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0	5.0
8.2	技术	根据投标人结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施方案进行打分，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
9	技术	驻场服务：根据投标人提供驻场人员的驻场服务内容的全面性、完整性、针对性综合评议，方案合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	后期服务：根据投标人针对本项目所提供的后期服务保障措施的合理性、可行性及提供的合同履行过程中所提供的服务承诺和技术保障措施等综合情况进行打分，内容完全符合得2.5分，比较符合得1.5分，基本符合得1分，部分符合得0.5分，不符合或未提供内容得0分。	0-2.5	1.0	1.5	2.5	2.5	2.5	2.5
11	技术	现场阐述：由拟派项目负责人进行阐述，阐述内容包括对该项目的整体理解及造价咨询服务全过程，评审小组根据阐述的符合性、完整性、可行性，对专家提问回答的准确性等比较打分（解说时间不得超过15分钟）。 1、投标人针对该项目的整体理解程度，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。（0-5分） 2、投标人针对本项目造价咨询服务全过程内容阐述的完整性及合理性，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。（0-5分） 注：若投标人不到现场的，可制作视频文件以电子邮件方式传送至代理机构邮箱（2687366989@qq.com），视频文件须打包压缩并加密，压缩包命名为“视频文件”，加密密码由投标人自行保管。若投标人未提供的视为未参加现场阐述，该项不得分。	0-10	6.0	7.0	7.0	8.0	7.0	9.0
合计			0-85	61.5	61.0	75.0	71.0	67.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水经济技术开发区新能源产业园园区改扩建工程项目全过程造价咨询服务采购（丽中兴招2024-033号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中诚工程管理科技有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江建航工程咨询有限公司	浙江鼎峰工程咨询有限公司	浙江明业项目管理有限公司	建正工程咨询有限公司
1	商务	业绩：根据投标人自2020年1月1日以来提供的类似项目业绩，每个得0.5分，最高1.5分。 注：须提供合同扫描件放入资信及商务文件中，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2.1	技术	公司造价咨询负责人具有工程类副高级及以上专业技术职称的得4分，具有工程类中级专业技术职称的得2分，其他不得分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	项目负责人具有工程类中级及以上专业技术职称的得3分，具有工程类初级专业技术职称的得2分，其他不得分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	拟派项目组团人员中（除公司造价咨询负责人及项目负责人外）具有工程类中级及以上专业技术职称的每个得2分，具有工程类初级专业技术职称的每个得1分，本项最高得5分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	根据投标人对当地工程造价咨询政策的理解情况进行评审。熟练掌握、理解全面、透彻并有独立思考，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
3.2	技术	根据投标人对当地政府性投资项目工程造价咨询服务的定位、目标及标准情况，提供本地化服务等内容的科学性、完整性进行评审，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的造价控制方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标人提供的报表审核方案的严谨性、全面性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目造价控制动态分析方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人提供的结算核定方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人提供的造价控制相关的人工、材料、设备等造价信息和其他咨询服务方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.6	技术	根据投标人提供的预算编制或审核方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	全过程造价咨询方案：根据投标人的全过程造价咨询方案进行综合评议，包括工作原则及制度、关键点控制措施、主要工作内容及方法、合同及档案、信息管理主要措施等，方案是否完整、合理可行，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	工作进度安排：根据投标人的工作进度安排的合理情况，是否符合采购需求，由评委在分值范围内打分，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人对项目各职能部门的职责分工、三级复核是否明确进行综合评议，分工合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
7.2	技术	根据投标人对项目协调机制是否切实有效进行综合评议，机制合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人对本项目造价咨询的重点、难点控制及合理化建议，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
8.2	技术	根据投标人结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施方案进行打分，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	驻场服务：根据投标人提供驻场人员的驻场服务内容的全面性、完整性、针对性综合评议，方案合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	后期服务：根据投标人针对本项目所提供的后期服务保障措施的合理性、可行性及提供的合同履行过程中所提供的服务承诺和技术保障措施等综合情况进行打分，内容完全符合得2.5分，比较符合得1.5分，基本符合得1分，部分符合得0.5分，不符合或未提供内容得0分。	0-2.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
11	技术	现场阐述：由拟派项目负责人进行阐述，阐述内容包括对该项目的整体理解及造价咨询服务全过程，评审小组根据阐述的符合性、完整性、可行性，对专家提问回答的准确性等比较打分（解说时间不得超过15分钟）。 1、投标人针对该项目的整体理解程度，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。（0-5分） 2、投标人针对本项目造价咨询服务全过程内容阐述的完整性及合理性，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。（0-5分） 注：若投标人不到现场的，可制作视频文件以电子邮件方式传送至代理机构邮箱（2687366989@qq.com），视频文件须打包压缩并加密，压缩包命名为“视频文件”，加密密码由投标人自行保管。若投标人未提供的视为未参加现场阐述，该项不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0	9.0	7.0	6.0
合计			0-85	59.0	62.0	66.0	68.0	66.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水经济技术开发区新能源产业园园区改扩建工程项目全过程造价咨询服务采购（丽中兴招2024-033号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中诚工程管理科技有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江建航工程咨询有限公司	浙江鼎峰工程咨询有限公司	浙江明业项目管理有限公司	建正工程咨询有限公司
1	商务	业绩：根据投标人自2020年1月1日以来提供的类似项目业绩，每个得0.5分，最高1.5分。 注：须提供合同扫描件放入资信及商务文件中，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2.1	技术	公司造价咨询负责人具有工程类副高级及以上专业技术职称的得4分，具有工程类中级专业技术职称的得2分，其他不得分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	项目负责人具有工程类中级及以上专业技术职称的得3分，具有工程类初级专业技术职称的得2分，其他不得分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	拟派项目组团人员中（除公司造价咨询负责人及项目负责人外）具有工程类中级及以上专业技术职称的每个得2分，具有工程类初级专业技术职称的每个得1分，本项最高得5分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	根据投标人对当地工程造价咨询政策的理解情况进行评审。熟练掌握、理解全面、透彻并有独立思考，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据投标人对当地政府性投资项目工程造价咨询服务的定位、目标及标准情况，提供本地化服务等内容的科学性、完整性进行评审，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的造价控制方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标人提供的报表审核方案的严谨性、全面性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目造价控制动态分析方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人提供的结算核定方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人提供的造价控制相关的人工、材料、设备等造价信息和其他咨询服务方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.6	技术	根据投标人提供的预算编制或审核方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	全过程造价咨询方案：根据投标人的全过程造价咨询方案进行综合评议，包括工作原则及制度、关键点控制措施、主要工作内容及方法、合同及档案、信息管理主要措施等，方案是否完整、合理可行，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	工作进度安排：根据投标人的工作进度安排的合理情况，是否符合采购需求，由评委在分值范围内打分，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
7.1	技术	根据投标人对项目各职能部门的职责分工、三级复核是否明确进行综合评议，分工合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	根据投标人对项目协调机制是否切实有效进行综合评议，机制合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人对本项目造价咨询的重点、难点控制及合理化建议，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
8.2	技术	根据投标人结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施方案进行打分，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	驻场服务：根据投标人提供驻场人员的驻场服务内容的全面性、完整性、针对性综合评议，方案合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0
10	技术	后期服务：根据投标人针对本项目所提供的后期服务保障措施的合理性、可行性及提供的合同履行过程中所提供的服务承诺和技术保障措施等综合情况进行打分，内容完全符合得2.5分，比较符合得1.5分，基本符合得1分，部分符合得0.5分，不符合或未提供内容得0分。	0-2.5	1.5	1.5	2.5	2.5	1.5	1.5
11	技术	现场阐述：由拟派项目负责人进行阐述，阐述内容包括对该项目的整体理解及造价咨询服务全过程，评审小组根据阐述的符合性、完整性、可行性，对专家提问回答的准确性等比较打分（解说时间不得超过15分钟）。 1、投标人针对该项目的整体理解程度，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。（0-5分） 2、投标人针对本项目造价咨询服务全过程内容阐述的完整性及合理性，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。（0-5分） 注：若投标人不到现场的，可制作视频文件以电子邮件方式传送至代理机构邮箱（2687366989@qq.com），视频文件须打包压缩并加密，压缩包命名为“视频文件”，加密密码由投标人自行保管。若投标人未提供的视为未参加现场阐述，该项不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0	9.0	7.0	6.0
合计			0-85	67.0	68.0	72.0	73.0	68.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：丽水经济技术开发区新能源产业园园区改扩建工程项目全过程造价咨询服务采购（丽中兴招2024-033号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中诚工程管理科技有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江建航工程咨询有限公司	浙江鼎峰工程咨询有限公司	浙江明业项目管理有限公司	建正工程咨询有限公司
1	商务	业绩：根据投标人自2020年1月1日以来提供的类似项目业绩，每个得0.5分，最高1.5分。 注：须提供合同扫描件放入资信及商务文件中，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2.1	技术	公司造价咨询负责人具有工程类副高级及以上专业技术职称的得4分，具有工程类中级专业技术职称的得2分，其他不得分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	项目负责人具有工程类中级及以上专业技术职称的得3分，具有工程类初级专业技术职称的得2分，其他不得分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	拟派项目组团人员中（除公司造价咨询负责人及项目负责人外）具有工程类中级及以上专业技术职称的每个得2分，具有工程类初级专业技术职称的每个得1分，本项最高得5分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	根据投标人对当地工程造价咨询政策的理解情况进行评审。熟练掌握、理解全面、透彻并有独立思考，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据投标人对当地政府性投资项目工程造价咨询服务的定位、目标及标准情况，提供本地化服务等内容的科学性、完整性进行评审，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的造价控制方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4.2	技术	根据投标人提供的报表审核方案的严谨性、全面性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目造价控制动态分析方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4.4	技术	根据投标人提供的结算核定方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4.5	技术	根据投标人提供的造价控制相关的人工、材料、设备等造价信息和其他咨询服务方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4.6	技术	根据投标人提供的预算编制或审核方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
5	技术	全过程造价咨询方案：根据投标人的全过程造价咨询方案进行综合评议，包括工作原则及制度、关键点控制措施、主要工作内容及方法、合同及档案、信息管理主要措施等，方案是否完整、合理可行，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	工作进度安排：根据投标人的工作进度安排的合理情况，是否符合采购需求，由评委在分值范围内打分，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人对项目各职能部门的职责分工、三级复核是否明确进行综合评议，分工合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	3.0	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0
7.2	技术	根据投标人对项目协调机制是否切实有效进行综合评议，机制合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人对本项目造价咨询的重点、难点控制及合理化建议，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8.2	技术	根据投标人结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施方案进行打分，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	3.0
9	技术	驻场服务：根据投标人提供驻场人员的驻场服务内容的全面性、完整性、针对性综合评议，方案合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	后期服务：根据投标人针对本项目所提供的后期服务保障措施的合理性、可行性及提供的合同履行过程中所提供的服务承诺和技术保障措施等综合情况进行打分，内容完全符合得2.5分，比较符合得1.5分，基本符合得1分，部分符合得0.5分，不符合或未提供内容得0分。	0-2.5	1.5	1.5	2.5	2.5	1.5	1.5
11	技术	现场阐述：由拟派项目负责人进行阐述，阐述内容包括对该项目的整体理解及造价咨询服务全过程，评审小组根据阐述的符合性、完整性、可行性，对专家提问回答的准确性等比较打分（解说时间不得超过15分钟）。 1、投标人针对该项目的整体理解程度，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。（0-5分） 2、投标人针对本项目造价咨询服务全过程内容阐述的完整性及合理性，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。（0-5分） 注：若投标人不到现场的，可制作视频文件以电子邮件方式传送至代理机构邮箱（2687366989@qq.com），视频文件须打包压缩并加密，压缩包命名为“视频文件”，加密密码由投标人自行保管。若投标人未提供的视为未参加现场阐述，该项不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0	9.5	7.0	6.0
合计			0-85	58.0	62.0	77.0	82.5	70.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：丽水经济技术开发区新能源产业园园区改扩建工程项目全过程造价咨询服务采购（丽中兴招2024-033号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中诚工程管理科技有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江建航工程咨询有限公司	浙江鼎峰工程咨询有限公司	浙江明业项目管理有限公司	建正工程咨询有限公司
1	商务	业绩：根据投标人自2020年1月1日以来提供的类似项目业绩，每个得0.5分，最高1.5分。 注：须提供合同扫描件放入资信及商务文件中，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2.1	技术	公司造价咨询负责人具有工程类副高级及以上专业技术职称的得4分，具有工程类中级专业技术职称的得2分，其他不得分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	项目负责人具有工程类中级及以上专业技术职称的得3分，具有工程类初级专业技术职称的得2分，其他不得分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	拟派项目组团人员中（除公司造价咨询负责人及项目负责人外）具有工程类中级及以上专业技术职称的每个得2分，具有工程类初级专业技术职称的每个得1分，本项最高得5分。 注：投标时必须提供职称证书和相关人员为其全职工作人员的书面承诺扫描件装入技术文件并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	根据投标人对当地工程造价咨询政策的理解情况进行评审。熟练掌握、理解全面、透彻并有独立思考，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0
3.2	技术	根据投标人对当地政府性投资项目工程造价咨询服务的定位、目标及标准情况，提供本地化服务等内容的科学性、完整性进行评审，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的造价控制方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的报表审核方案的严谨性、全面性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目造价控制动态分析方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人提供的结算核定方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4.5	技术	根据投标人提供的造价控制相关的人工、材料、设备等造价信息和其他咨询服务方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0	1.0	3.0
4.6	技术	根据投标人提供的预算编制或审核方案的合理性、完整性进行综合评议，方案合理的，内容完全符合得3分，比较符合得2分，基本符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	全过程造价咨询方案：根据投标人的全过程造价咨询方案进行综合评议，包括工作原则及制度、关键点控制措施、主要工作内容及方法、合同及档案、信息管理主要措施等，方案是否完整、合理可行，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	3.0	2.0	4.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	工作进度安排：根据投标人的工作进度安排的合理情况，是否符合采购需求，由评委在分值范围内打分，内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人对项目各职能部门的职责分工、三级复核是否明确进行综合评议，分工合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	5.0
7.2	技术	根据投标人对项目协调机制是否切实有效进行综合评议，机制合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人对本项目造价咨询的重点、难点控制及合理化建议，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0
8.2	技术	根据投标人结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施方案进行打分，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0
9	技术	驻场服务：根据投标人提供驻场人员的驻场服务内容的全面性、完整性、针对性综合评议，方案合理的，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0
10	技术	后期服务：根据投标人针对本项目所提供的后期服务保障措施的合理性、可行性及提供的合同履行过程中所提供的服务承诺和技术保障措施等综合情况进行打分，内容完全符合得2.5分，比较符合得1.5分，基本符合得1分，部分符合得0.5分，不符合或未提供内容得0分。	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	1.5	1.5
11	技术	现场阐述：由拟派项目负责人进行阐述，阐述内容包括对该项目的整体理解及造价咨询服务全过程，评审小组根据阐述的符合性、完整性、可行性，对专家提问回答的准确性等比较打分（解说时间不得超过15分钟）。 1、投标人针对该项目的整体理解程度，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。（0-5分） 2、投标人针对本项目造价咨询服务全过程内容阐述的完整性及合理性，内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。（0-5分） 注：若投标人不到现场的，可制作视频文件以电子邮件方式传送至代理机构邮箱（2687366989@qq.com），视频文件须打包压缩并加密，压缩包命名为“视频文件”，加密密码由投标人自行保管。若投标人未提供的视为未参加现场阐述，该项不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0	10.0	7.0	8.0
合计			0-85	67.0	66.0	67.0	63.0	60.0	74.0

专家（签名）：