

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：金华市BRT快速公交车身广告投放项目（ZJRS2023-CG228）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州联合动力广告有限公司	金华源动力传媒有限公司	金华星锐科技有限公司
1	技术	企业情况：根据投标人服务团队技术力量（0-2分）、信誉度情况（0-2分）等进行打分。	0-4	2.0	3.5	3.0
2	商务	认证证书：1、投标人具备有效质量管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系统认证得2分。 （提供相关证书扫描件，不提供不得分）	0-6	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目业绩：投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同及相应发票扫描件，未提供合同扫描件、对应发票或提供的合同扫描件字迹模糊无法辨识的、或提供的业绩无效的，该项业绩均不予计分）	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目团队：评审小组根据各投标人项目团队优势情况进行打分。项目服务团队成员的学历（0-1分）、职称（0-1分）、配置（0-1分）、服务经验（0-1分）、职责分工（0-1分）、组织协调能力（0-1分）。	0-6	4.0	5.0	5.0
5	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行打分（0-2分）。	0-2	2.0	2.0	1.0
6	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容情况进行打分。完整齐全（0-2分）、表述准确（0-1分）、条理清晰（0-1分）、无前后矛盾（0-1分）、符合采购文件要求（0-1分）。	0-6	4.0	5.0	3.0
8	技术	评审小组根据投标人提供的实施内容及方案进行打分。是否满足招标需求内容（0-2分）；是否结合武义旅游实际情况订制方案（0-2分）；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性（0-2分）；是否能充分带动武义旅游品牌发展并产生较好的社会影响力（0-2分）。	0-8	5.5	6.5	4.0
9	技术	评审小组根据投标人投放流程及标准进行打分。投放流程便捷程度（0-2分）、投放标准是否严格（0-2分）、投放策略是否具体、详细（0-2分）。	0-6	4.0	4.0	3.0
10	技术	广告设计：广告画面设计结合武义旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于武义旅游的品牌形象。评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将武义旅游特色表达出来（0-3分），是否符合当今旅游市场消费的主流（0-3分）等情况进行打分。	0-6	4.0	5.0	3.0
11	技术	评审小组根据投标人拥有的广告位置优势（0-2分）、广告资源的优势（0-2分）进行打分。	0-4	3.0	3.5	2.5
12	技术	评审小组根据投标人提出的创意构想是否具有吸引力进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	2.5	1.8
13	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	2.5	1.5
14	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	2.5	1.5
15	技术	服务承诺：评审小组根据投标人对本项目服务方案的全面性（0-2分）、周到性（0-2分）、服务质量保证（0-2分）等所做的承诺及措施情况进行打分。	0-6	4.0	5.0	3.5

16	技术	突发应急预案：评审小组根据投标人对突发事件情况下的处理情况进行打分。投放时间（0-2分）、投放方案（0-2分）。	0-4	3.0	3.5	3.0
17	商务	增值服务：评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分，每提供一条有效的增值服务得3分，最高得9分。 （是否为有效的增值服务由专家组评定）	0-9	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	44.5	60.5	42.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：金华市BRT快速公交车身广告投放项目（ZJRS2023-CG228）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州联合动力广告有限公司	金华源动力传媒有限公司	金华星锐科技有限公司
1	技术	企业情况：根据投标人服务团队技术力量（0-2分）、信誉度情况（0-2分）等进行打分。	0-4	2.0	4.0	3.0
2	商务	认证证书：1、投标人具备有效质量管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系统认证得2分。 （提供相关证书扫描件，不提供不得分）	0-6	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目业绩：投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同及相应发票扫描件，未提供合同扫描件、对应发票或提供的合同扫描件字迹模糊无法辨识的、或提供的业绩无效的，该项业绩均不予计分）	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目团队：评审小组根据各投标人项目团队优势情况进行打分。项目服务团队成员的学历（0-1分）、职称（0-1分）、配置（0-1分）、服务经验（0-1分）、职责分工（0-1分）、组织协调能力（0-1分）。	0-6	4.0	6.0	5.0
5	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行打分（0-2分）。	0-2	2.0	2.0	1.0
6	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容情况进行打分。完整齐全（0-2分）、表述准确（0-1分）、条理清晰（0-1分）、无前后矛盾（0-1分）、符合采购文件要求（0-1分）。	0-6	4.0	5.0	3.0
8	技术	评审小组根据投标人提供的实施内容及方案进行打分。是否满足招标需求内容（0-2分）；是否结合武义旅游实际情况订制方案（0-2分）；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性（0-2分）；是否能充分带动武义旅游品牌发展并产生较好的社会影响力（0-2分）。	0-8	5.0	5.0	4.0
9	技术	评审小组根据投标人投放流程及标准进行打分。投放流程便捷程度（0-2分）、投放标准是否严格（0-2分）、投放策略是否具体、详细（0-2分）。	0-6	3.0	4.0	3.0
10	技术	广告设计：广告画面设计结合武义旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于武义旅游的品牌形象。评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将武义旅游特色表达出来（0-3分），是否符合当今旅游市场消费的主流（0-3分）等情况进行打分。	0-6	4.0	5.0	3.0
11	技术	评审小组根据投标人拥有的广告位置优势（0-2分）、广告资源的优势（0-2分）进行打分。	0-4	3.0	3.0	2.0
12	技术	评审小组根据投标人提出的创意构想是否具有吸引力进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	2.0	1.0
13	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	3.0	1.5
14	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	3.0	1.5
15	技术	服务承诺：评审小组根据投标人对本项目服务方案的全面性（0-2分）、周到性（0-2分）、服务质量保证（0-2分）等所做的承诺及措施情况进行打分。	0-6	4.0	5.0	4.0

16	技术	突发应急预案：评审小组根据投标人对突发事件情况下的处理情况进行打分。投放时间（0-2分）、投放方案（0-2分）。	0-4	3.0	4.0	4.0
17	商务	增值服务：评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分，每提供一条有效的增值服务得3分，最高得9分。 （是否为有效的增值服务由专家组评定）	0-9	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	43.0	61.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：金华市BRT快速公交车身广告投放项目（ZJRS2023-CG228）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州联合动力广告有限公司	金华源动力传媒有限公司	金华星锐科技有限公司
1	技术	企业情况：根据投标人服务团队技术力量（0-2分）、信誉度情况（0-2分）等进行打分。	0-4	2.0	4.0	3.0
2	商务	认证证书：1、投标人具备有效质量管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系统认证得2分。 （提供相关证书扫描件，不提供不得分）	0-6	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目业绩：投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同及相应发票扫描件，未提供合同扫描件、对应发票或提供的合同扫描件字迹模糊无法辨识的、或提供的业绩无效的，该项业绩均不予计分）	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目团队：评审小组根据各投标人项目团队优势情况进行打分。项目服务团队成员的学历（0-1分）、职称（0-1分）、配置（0-1分）、服务经验（0-1分）、职责分工（0-1分）、组织协调能力（0-1分）。	0-6	5.0	6.0	6.0
5	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行打分（0-2分）。	0-2	2.0	2.0	1.0
6	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容情况进行打分。完整齐全（0-2分）、表述准确（0-1分）、条理清晰（0-1分）、无前后矛盾（0-1分）、符合采购文件要求（0-1分）。	0-6	4.0	5.0	4.0
8	技术	评审小组根据投标人提供的实施内容及方案进行打分。是否满足招标需求内容（0-2分）；是否结合武义旅游实际情况订制方案（0-2分）；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性（0-2分）；是否能充分带动武义旅游品牌发展并产生较好的社会影响力（0-2分）。	0-8	5.0	7.0	6.0
9	技术	评审小组根据投标人投放流程及标准进行打分。投放流程便捷程度（0-2分）、投放标准是否严格（0-2分）、投放策略是否具体、详细（0-2分）。	0-6	4.0	4.0	3.0
10	技术	广告设计：广告画面设计结合武义旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于武义旅游的品牌形象。评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将武义旅游特色表达出来（0-3分），是否符合当今旅游市场消费的主流（0-3分）等情况进行打分。	0-6	4.0	5.0	3.0
11	技术	评审小组根据投标人拥有的广告位置优势（0-2分）、广告资源的优势（0-2分）进行打分。	0-4	2.0	3.0	2.0
12	技术	评审小组根据投标人提出的创意构想是否具有吸引力进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	3.0	1.0
13	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	3.0	2.0
14	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	3.0	2.0
15	技术	服务承诺：评审小组根据投标人对本项目服务方案的全面性（0-2分）、周到性（0-2分）、服务质量保证（0-2分）等所做的承诺及措施情况进行打分。	0-6	5.0	6.0	4.0

16	技术	突发应急预案：评审小组根据投标人对突发事件情况下的处理情况进行打分。投放时间（0-2分）、投放方案（0-2分）。	0-4	3.0	4.0	4.0
17	商务	增值服务：评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分，每提供一条有效的增值服务得3分，最高得9分。 （是否为有效的增值服务由专家组评定）	0-9	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	45.0	65.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：金华市BRT快速公交车身广告投放项目（ZJRS2023-CG228）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州联合动力广告有限公司	金华源动力传媒有限公司	金华星锐科技有限公司
1	技术	企业情况：根据投标人服务团队技术力量（0-2分）、信誉度情况（0-2分）等进行打分。	0-4	2.0	4.0	3.0
2	商务	认证证书：1、投标人具备有效质量管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系统认证得2分。 （提供相关证书扫描件，不提供不得分）	0-6	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目业绩：投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同及相应发票扫描件，未提供合同扫描件、对应发票或提供的合同扫描件字迹模糊无法辨识的、或提供的业绩无效的，该项业绩均不予计分）	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目团队：评审小组根据各投标人项目团队优势情况进行打分。项目服务团队成员的学历（0-1分）、职称（0-1分）、配置（0-1分）、服务经验（0-1分）、职责分工（0-1分）、组织协调能力（0-1分）。	0-6	5.0	6.0	6.0
5	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行打分（0-2分）。	0-2	2.0	2.0	1.0
6	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容情况进行打分。完整齐全（0-2分）、表述准确（0-1分）、条理清晰（0-1分）、无前后矛盾（0-1分）、符合采购文件要求（0-1分）。	0-6	4.0	5.0	3.0
8	技术	评审小组根据投标人提供的实施内容及方案进行打分。是否满足招标需求内容（0-2分）；是否结合武义旅游实际情况订制方案（0-2分）；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性（0-2分）；是否能充分带动武义旅游品牌发展并产生较好的社会影响力（0-2分）。	0-8	6.5	6.5	4.0
9	技术	评审小组根据投标人投放流程及标准进行打分。投放流程便捷程度（0-2分）、投放标准是否严格（0-2分）、投放策略是否具体、详细（0-2分）。	0-6	4.0	4.0	3.0
10	技术	广告设计：广告画面设计结合武义旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于武义旅游的品牌形象。评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将武义旅游特色表达出来（0-3分），是否符合当今旅游市场消费的主流（0-3分）等情况进行打分。	0-6	4.0	5.0	3.0
11	技术	评审小组根据投标人拥有的广告位置优势（0-2分）、广告资源的优势（0-2分）进行打分。	0-4	3.5	4.0	3.0
12	技术	评审小组根据投标人提出的创意构想是否具有吸引力进行打分（0-3分）。	0-3	2.5	3.0	2.0
13	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行打分（0-3分）。	0-3	2.5	3.0	2.5
14	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确进行打分（0-3分）。	0-3	2.5	3.0	2.5
15	技术	服务承诺：评审小组根据投标人对本项目服务方案的全面性（0-2分）、周到性（0-2分）、服务质量保证（0-2分）等所做的承诺及措施情况进行打分。	0-6	5.5	6.0	5.0

16	技术	突发应急预案：评审小组根据投标人对突发事件情况下的处理情况进行打分。投放时间（0-2分）、投放方案（0-2分）。	0-4	3.5	4.0	4.0
17	商务	增值服务：评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分，每提供一条有效的增值服务得3分，最高得9分。 （是否为有效的增值服务由专家组评定）	0-9	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	50.5	65.5	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：金华市BRT快速公交车身广告投放项目（ZJRS2023-CG228）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州联合动力广告有限公司	金华源动力传媒有限公司	金华星锐科技有限公司
1	技术	企业情况：根据投标人服务团队技术力量（0-2分）、信誉度情况（0-2分）等进行打分。	0-4	2.0	4.0	3.0
2	商务	认证证书：1、投标人具备有效质量管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具备有效环境管理体系认证证书的得2分； 3、投标人具有有效职业健康与安全管理体系统认证得2分。 （提供相关证书扫描件，不提供不得分）	0-6	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目业绩：投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型项目业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 （提供相关业绩合同及相应发票扫描件，未提供合同扫描件、对应发票或提供的合同扫描件字迹模糊无法辨识的、或提供的业绩无效的，该项业绩均不予计分）	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目团队：评审小组根据各投标人项目团队优势情况进行打分。项目服务团队成员的学历（0-1分）、职称（0-1分）、配置（0-1分）、服务经验（0-1分）、职责分工（0-1分）、组织协调能力（0-1分）。	0-6	4.0	6.0	6.0
5	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传了解与研究程度进行打分（0-2分）。	0-2	2.0	2.0	1.0
6	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的整体响应与采购需求的吻合程度进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	评审小组根据投标人对该广告宣传的内容情况进行打分。完整齐全（0-2分）、表述准确（0-1分）、条理清晰（0-1分）、无前后矛盾（0-1分）、符合采购文件要求（0-1分）。	0-6	4.0	5.0	4.0
8	技术	评审小组根据投标人提供的实施内容及方案进行打分。是否满足招标需求内容（0-2分）；是否结合武义旅游实际情况订制方案（0-2分）；是否具有整体性、系统性、可落地性、可持续性（0-2分）；是否能充分带动武义旅游品牌发展并产生较好的社会影响力（0-2分）。	0-8	4.0	7.0	6.0
9	技术	评审小组根据投标人投放流程及标准进行打分。投放流程便捷程度（0-2分）、投放标准是否严格（0-2分）、投放策略是否具体、详细（0-2分）。	0-6	3.0	4.0	3.0
10	技术	广告设计：广告画面设计结合武义旅游特色，通过引人入胜的艺术表现，清晰准确的传递商品或服务的信息，树立有助于武义旅游的品牌形象。评审小组根据投标人提供的设计效果是否准确地将武义旅游特色表达出来（0-3分），是否符合当今旅游市场消费的主流（0-3分）等情况进行打分。	0-6	3.0	4.0	3.0
11	技术	评审小组根据投标人拥有的广告位置优势（0-2分）、广告资源的优势（0-2分）进行打分。	0-4	2.0	3.0	2.0
12	技术	评审小组根据投标人提出的创意构想是否具有吸引力进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	3.0	2.0
13	技术	评审小组根据投标人提供的计划进度时间安排是否合理进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	3.0	2.0
14	技术	评审小组根据投标人提供的目标成果是否明确进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	3.0	2.0
15	技术	服务承诺：评审小组根据投标人对本项目服务方案的全面性（0-2分）、周到性（0-2分）、服务质量保证（0-2分）等所做的承诺及措施情况进行打分。	0-6	5.0	6.0	4.0

16	技术	突发应急预案：评审小组根据投标人对突发事件情况下的处理情况进行打分。投放时间（0-2分）、投放方案（0-2分）。	0-4	3.0	4.0	4.0
17	商务	增值服务：评审小组根据投标人给采购人提供的相关增值服务进行打分，每提供一条有效的增值服务得3分，最高得9分。 （是否为有效的增值服务由专家组评定）	0-9	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	41.0	64.0	49.0

专家（签名）：