

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州高新技术产业开发区（滨江）发展和改革委员会2025年-2027年政府投资项目可行性研究报告咨询评估项目（CTZB-2024120284）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市建筑设计研究院有限公司	建银工程咨询有限公司	宁波国际投资咨询有限公司	华维设计股份有限公司	浙江豪圣建设管理有限公司	浙江建投工程咨询有限公司	天和控股集团	浙江方圆工程咨询有限公司（浙江）有限公司（联合体）	耀华建设管理有限公司
1	商务	采购需求的响应程度： 全部满足磋商文件第四部分“采购需求”的得满分，一般技术参数每项负偏离扣2分，扣完为止。（其中标注“▲”的为实质性条款，负偏离做无效标处理） 注：根据采购文件第七部分《采购需求偏离表》格式提供。负偏离扣分15分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
2	商务	投标人业绩： 自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有与本项目类似业绩的（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，满分1分。 证明材料：须提供清晰可辨的合同扫描件加盖电子签章。联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人情况：（1）拟派项目负责人曾以项目负责人（项目经理）的身份担任过类似政府投资项目工程可行性研究报告咨询评估项目的，需提供合同复印件或评估报告作为证明材料，每提供一个得0.3分，满分3分。 证明材料：拟派项目负责人必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关证明材料复印件、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	2.4	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目负责人情况：（2）项目负责人同时具备注册咨询工程师资质证书及建筑、市政公用工程相关专业高级职称得2分。 证明材料：拟派项目负责人必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关证明材料复印件、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	项目团队人员情况（除项目负责人外）：（1）项目组人员中，具备工程或工程管理类高级职称或注册咨询工程师的，每人得1分，满分12分。 证明材料：拟派人员必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关证明材料复印件、学历证书、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0	9.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
4.2	商务	项目团队人员情况（除项目负责人外）：（2）项目组人员中，具备注册会计师或注册造价师或高级会计师等高级职称，每人得1分，满分5分。 证明材料：拟派人员必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关证明材料复印件、学历证书、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	投标人履约能力评价：（1）投标人需在全国投资项目在线审批监管平台备案（提供全国投资项目在线审批监管平台网上截图）得3分。 证明材料：荣誉证书或相关文件等证明材料（复印件加盖投标供应商电子签章），时间以荣誉或表彰落款时间为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	投标人履约能力评价：（2）投标人自2021年1月1日以来承接过的可研报告相关咨询服务取得建设行政主管部门或行业主管部门颁发的的荣誉或表彰的每个得1分，满分3分。 证明材料：荣誉证书或相关文件等证明材料（复印件加盖投标供应商电子签章），时间以荣誉或表彰落款时间为准。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	1.0
6	技术	项目背景理解分析： 根据投标人对项目背景及整体项目需求的理解程度掌握情况分析评价，根据分析的全面性、合理性评价给分。 （1）分析全面，针对性强的得3分； （2）分析较为全面，针对性较强的得2分； （3）分析较弱，针对性较的得1分； （4）不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	项目目标理解分析： 投标人对服务目标的确定，有针对本项目的近期、远期服务目标，目标层次非常清晰、具体，可执行、是否有独到见解等。 （1）理解和分析全面，针对性强的得3分； （2）理解和分析较为全面，针对性较强的得2分； （3）理解和分析较弱，针对性较的得1分； （4）不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
8.1	技术	项目整体服务方案：（1）方案的科学性合理性：项目可行性研究报告编制实施方案科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有提及得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
8.2	技术	项目整体服务方案：（2）方案的规范性：提供的方案符合相关的国家法律、法规，以及投标人提供的服务过程和服务结果符合相关国家标准、行业标准以及地方标准的得4分；规范性较强、基本符合相关国家标准、行业标准以及地方标准的得3分；规范性一般，有提及得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
9.1	技术	关键点分析及解决措施：（1）关键点分析准确、具有针对性地阐述本项目咨询过程中关键点4分，准确性、针对性一般得2分，准确性较差、无针对性得1分，未提供不得分；	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
9.2	技术	关键点分析及解决措施：（2）解决措施到位，能准确、具有针对性地提出解决措施4分，解决措一般、针对性一般得2分，准确性较差、无针对性得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
10	技术	项目质量保障措施： 质量保证措施完备周全，应对措施针对性强得5分；质量保证措施较为完备周全，应对措施针对性较强得3分；质量保证措施周全性一般，应对措施针对性一般得1分；不提供则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	项目进度控制： 针对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障到位，合理、可行得5分；对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障较为到位，较为合理、可行得3分；对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障一般，有一定偏离得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
12.1	技术	服务承诺：（1）对服务过程中收集的数据资料的保密性的措施到位，合理、可行得3分；较为到位，较为合理、可行得2分；保密措施一般的得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
12.2	技术	服务承诺：（2）提供服务人员廉政保障措施得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	资料档案保管措施： 资料档案保管措施合理、可行的得3分；资料档案保管措施较为合理、可行得2分；资料档案保管措施一般，有一定偏离得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0	3.0
14	技术	后续服务： 投标人在投标文件中就合同期满后对本项目的技术支持工作做出承诺，内容明确承担且对采购人有利益程度高得4分，内容明确承担且对采购人有利益程度较高得2分，内容明确承担且对采购人有利益程度一般得1分，未做出承诺或承诺不合理不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	1.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
15	技术	合理化建议： 投标人针对本项目，提出的相关合理化建议，建议具备实质性意义，且具备可行性、针对性的得2分；可行性、针对性一般的得1分；不具有实质性意义或未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	68.0	70.0	84.0	64.0	77.4	70.0	74.0	75.0	85.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州高新技术产业开发区（滨江）发展和改革局2025年-2027年政府投资项目可行性研究报告咨询评估项目（CTZB-2024120284）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭 州 市 建 筑 研 究 院 有 限 公 司	建 银 工 程 咨 询 有 限 公 司	宁 波 国 际 投 资 咨 询 有 限 公 司	华 维 设 计 集 团 有 限 公 司	浙 江 豪 圣 建 设 项 目 有 限 公 司	浙 江 建 程 有 限 公 司	天 和 国 控 集 团 有 限 公 司	浙 江 方 圆 工 程 咨 询 有 限 公 司	耀 华 建 理 有 限 公 司
1	商务	采购需求的响应程度： 全部满足磋商文件第四部分“采购需求”的得满分，一般技术参数每项负偏离扣2分，扣完为止。（其中标注“▲”的为实质性条款，负偏离做无效标处理） 注：根据采购文件第七部分《采购需求偏离表》格式提供。负偏离扣分15分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
2	商务	投标人业绩： 自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有与本项目类似业绩的（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，满分1分。 证明材料：须提供清晰可辨的合同扫描件加盖电子签章。联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人情况：（1）拟派项目负责人曾以项目负责人（项目经理）的身份担任过类似政府投资项目工程可行性研究报告咨询评估项目的，需提供合同复印件或评估报告作为证明材料，每提供一个得0.3分，满分3分。 证明材料：拟派项目负责人必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关材料复印件、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	2.4	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目负责人情况：（2）项目负责人同时具备注册咨询工程师资质证书及建筑、市政公用工程相关专业高级职称得2分。 证明材料：拟派项目负责人必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关材料复印件、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	项目团队人员情况（除项目负责人外）：（1）项目组人员中，具备工程或工程管理类高级职称或注册咨询工程师的，每人得1分，满分12分。 证明材料：拟派人员必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关材料复印件、学历证书、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0	9.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
4.2	商务	项目团队人员情况（除项目负责人外）：（2）项目组人员中，具备注册会计师或注册造价师或高级会计师等高级职称，每人得1分，满分5分。 证明材料：拟派人员必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关材料复印件、学历证书、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	投标人履约能力评价：（1）投标人需在全国投资项目在线审批监管平台备案（提供全国投资项目在线审批监管平台网上截图）得3分。 证明材料：荣誉证书或相关文件等证明材料（复印件加盖投标供应商电子签章），时间以荣誉或表彰落款时间为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	投标人履约能力评价：（2）投标人自2021年1月1日以来承接过的可研报告相关咨询服务取得建设行政主管部门或行业主管部门颁发的的荣誉或表彰的每个得1分，满分3分。 证明材料：荣誉证书或相关文件等证明材料（复印件加盖投标供应商电子签章），时间以荣誉或表彰落款时间为准。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	1.0
6	技术	项目背景理解分析： 根据投标人对项目背景及整体项目需求的理解程度掌握情况分析评价，根据分析的全面性、合理性评价给分。 （1）分析全面，针对性强的得3分； （2）分析较为全面，针对性较强的得2分； （3）分析较弱，针对性较的得1分； （4）不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	项目目标理解分析： 投标人对服务目标的确定，有针对本项目的近期、远期服务目标，目标层次非常清晰、具体，可执行、是否有独到见解等。 （1）理解和分析全面，针对性强的得3分； （2）理解和分析较为全面，针对性较强的得2分； （3）理解和分析较弱，针对性较的得1分； （4）不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
8.1	技术	项目整体服务方案：（1）方案的科学性合理性：项目可行性研究报告编制实施方案科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有提及得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
8.2	技术	项目整体服务方案：（2）方案的规范性：提供的方案符合相关的国家法律、法规，以及投标人提供的服务过程和服务结果符合相关国家标准、行业标准以及地方标准的得4分；规范性较强、基本符合相关国家标准、行业标准以及地方标准的得3分；规范性一般，有提及得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	关键点分析及解决措施：（1）关键点分析准确、具有针对性地阐述本项目咨询过程中关键点4分，准确性、针对性一般得2分，准确性较差、无针对性得1分，未提供不得分；	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
9.2	技术	关键点分析及解决措施：（2）解决措施到位，能准确、具有针对性地提出解决措施4分，解决措一般、针对性一般得2分，准确性较差、无针对性得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	项目质量保障措施： 质量保证措施完备周全，应对措施针对性强得5分；质量保证措施较为完备周全，应对措施针对性较强得3分；质量保证措施周全性一般，应对措施针对性一般得1分；不提供则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	项目进度控制： 针对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障到位，合理、可行得5分；对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障较为到位，较为合理、可行得3分；对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障一般，有一定偏离得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
12.1	技术	服务承诺：（1）对服务过程中收集的数据资料的保密性的措施到位，合理、可行得3分；较为到位，较为合理、可行得2分；保密措施一般的得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12.2	技术	服务承诺：（2）提供服务人员廉政保障措施得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	资料档案保管措施： 资料档案保管措施合理、可行的得3分；资料档案保管措施较为合理、可行得2分；资料档案保管措施一般，有一定偏离得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	后续服务： 投标人在投标文件中就合同期满后对本项目的技术支持工作做出承诺，内容明确承担且对采购人有利益程度高得4分，内容明确承担且对采购人有利益程度较高得2分，内容明确承担且对采购人有利益程度一般得1分，未做出承诺或承诺不合理不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
15	技术	合理化建议： 投标人针对本项目，提出的相关合理化建议，建议具备实质性意义，且具备可行性、针对性的得2分；可行性、针对性一般的得1分；不具有实质性意义或未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	68.0	74.0	74.0	63.0	77.4	71.0	74.0	78.0	78.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州高新技术产业开发区（滨江）发展和改革局2025年-2027年政府投资项目可行性研究报告咨询评估项目（CTZB-2024120284）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭 市 建 设 计 研 究 院 有 限 公 司	建 工 银 工 程 有 限 公 司 建 咨 责 任 有 限 公 司	宁 波 国 际 投 资 有 限 公 司	华 维 设 计 集 团 有 限 公 司	浙 江 豪 圣 建 设 项 目 理 有 限 公 司	浙 江 建 程 有 限 公 司	天 和 国 控 集 团 有 限 公 司	浙 江 方 程 有 限 公 司 留 程 （ 浙 江 ） 公 司 （ 联 合 体 ）	耀 华 建 理 有 限 公 司
1	商务	采购需求的响应程度： 全部满足磋商文件第四部分“采购需求”的得满分，一般技术参数每项负偏离扣2分，扣完为止。（其中标注“▲”的为实质性条款，负偏离做无效标处理） 注：根据采购文件第七部分《采购需求偏离表》格式提供。负偏离扣分15分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
2	商务	投标人业绩： 自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有与本项目类似业绩的（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，满分1分。 证明材料：须提供清晰可辨的合同扫描件加盖电子签章。联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人情况：（1）拟派项目负责人曾以项目负责人（项目经理）的身份担任过类似政府投资项目工程可行性研究报告咨询评估项目的，需提供合同复印件或评估报告作为证明材料，每提供一个得0.3分，满分3分。 证明材料：拟派项目负责人必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关证明材料复印件、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	2.4	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目负责人情况：（2）项目负责人同时具备注册咨询工程师资质证书及建筑、市政公用工程相关专业高级职称得2分。 证明材料：拟派项目负责人必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关证明材料复印件、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	项目团队人员情况（除项目负责人外）：（1）项目组人员中，具备工程或工程管理类高级职称或注册咨询工程师的，每人得1分，满分12分。 证明材料：拟派人员必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关证明材料复印件、学历证书、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0	9.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
4.2	商务	项目团队人员情况（除项目负责人外）：（2）项目组人员中，具备注册会计师或注册造价师或高级会计师等高级职称，每人得1分，满分5分。 证明材料：拟派人员必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关证明材料复印件、学历证书、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	投标人履约能力评价：（1）投标人需在全国投资项目在线审批监管平台备案（提供全国投资项目在线审批监管平台网上截图）得3分。 证明材料：荣誉证书或相关文件等证明材料（复印件加盖投标供应商电子签章），时间以荣誉或表彰落款时间为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	投标人履约能力评价：（2）投标人自2021年1月1日以来承接过的可研报告相关咨询服务取得建设行政主管部门或行业主管部门颁发的的荣誉或表彰的每个得1分，满分3分。 证明材料：荣誉证书或相关文件等证明材料（复印件加盖投标供应商电子签章），时间以荣誉或表彰落款时间为准。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	1.0
6	技术	项目背景理解分析： 根据投标人对项目背景及整体项目需求的理解程度掌握情况分析评价，根据分析的全面性、合理性评价给分。 （1）分析全面，针对性强的得3分； （2）分析较为全面，针对性较强的得2分； （3）分析较弱，针对性较的得1分； （4）不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0	1.0	2.0
7	技术	项目目标理解分析： 投标人对服务目标的确定，有针对本项目的近期、远期服务目标，目标层次非常清晰、具体，可执行、是否有独到见解等。 （1）理解和分析全面，针对性强的得3分； （2）理解和分析较为全面，针对性较强的得2分； （3）理解和分析较弱，针对性较的得1分； （4）不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0	1.0
8.1	技术	项目整体服务方案：（1）方案的科学性合理性：项目可行性研究报告编制实施方案科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有提及得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
8.2	技术	项目整体服务方案：（2）方案的规范性：提供的方案符合相关的国家法律、法规，以及投标人提供的服务过程和服务结果符合相关国家标准、行业标准以及地方标准的得4分；规范性较强、基本符合相关国家标准、行业标准以及地方标准的得3分；规范性一般，有提及得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	关键点分析及解决措施：（1）关键点分析准确、具有针对性地阐述本项目咨询过程中关键点4分，准确性、针对性一般得2分，准确性较差、无针对性得1分，未提供不得分；	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	关键点分析及解决措施：（2）解决措施到位，能准确、具有针对性地提出解决措施4分，解决措一般、针对性一般得2分，准确性较差、无针对性得1分，未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	项目质量保障措施： 质量保证措施完备周全，应对措施针对性强得5分；质量保证措施较为完备周全，应对措施针对性较强得3分；质量保证措施周全性一般，应对措施针对性一般得1分；不提供则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
11	技术	项目进度控制： 针对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障到位，合理、可行得5分；对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障较为到位，较为合理、可行得3分；对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障一般，有一定偏离得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12.1	技术	服务承诺：（1）对服务过程中收集的数据资料的保密性的措施到位，合理、可行得3分；较为到位，较为合理、可行得2分；保密措施一般的得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0
12.2	技术	服务承诺：（2）提供服务人员廉政保障措施得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0



技术商务资信评分明细表

13	技术	资料档案保管措施： 资料档案保管措施合理、可行的得3分；资料档案保管措施较为合理、可行得2分；资料档案保管措施一般，有一定偏离得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	1.0	0.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	后续服务： 投标人在投标文件中就合同期满后对本项目的技术支持工作做出承诺，内容明确承担且对采购人有利益程度高得4分，内容明确承担且对采购人有利益程度较高得2分，内容明确承担且对采购人有利益程度一般得1分，未做出承诺或承诺不合理不得分。	0-4	4.0	4.0	1.0	1.0	4.0	1.0	4.0	2.0	1.0
15	技术	合理化建议： 投标人针对本项目，提出的相关合理化建议，建议具备实质性意义，且具备可行性、针对性的得2分；可行性、针对性一般的得1分；不具有实质性意义或未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	74.0	78.0	79.0	59.0	67.4	66.0	72.0	67.0	69.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州高新技术产业开发区（滨江）发展和改革委员会2025年-2027年政府投资项目可行性研究报告咨询评估项目（CTZB-2024120284）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭 市 建 设 计 研 究 院 有 限 公 司	建 工 银 工 咨 程 责 有 任 限 公 司	宁 波 国 际 投 咨 询 有 限 公 司	华 维 设 计 集 团 有 限 公 司	浙 江 豪 圣 建 设 项 目 理 有 限 公 司	浙 江 建 程 友 工 咨 询 有 限 公 司	天 和 控 股 集 团 有 限 公 司	浙 江 方 程 有 限 公 司 留 程 （ 浙 江 ） 公 司 （ 联 合 体 ）	耀 华 建 管 有 限 公 司
1	商务	采购需求的响应程度： 全部满足磋商文件第四部分“采购需求”的得满分，一般技术参数每项负偏离扣2分，扣完为止。（其中标注“▲”的为实质性条款，负偏离做无效标处理） 注：根据采购文件第七部分《采购需求偏离表》格式提供。负偏离扣分15分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
2	商务	投标人业绩： 自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有与本项目类似业绩的（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，满分1分。 证明材料：须提供清晰可辨的合同扫描件加盖电子签章。联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人情况：（1）拟派项目负责人曾以项目负责人（项目经理）的身份担任过类似政府投资项目工程可行性研究报告咨询评估项目的，需提供合同复印件或评估报告作为证明材料，每提供一个得0.3分，满分3分。 证明材料：拟派项目负责人必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关证明材料复印件、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	2.4	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目负责人情况：（2）项目负责人同时具备注册咨询工程师资质证书及建筑、市政公用工程相关专业高级职称得2分。 证明材料：拟派项目负责人必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关证明材料复印件、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	项目团队人员情况（除项目负责人外）：（1）项目组人员中，具备工程或工程管理类高级职称或注册咨询工程师的，每人得1分，满分12分。 证明材料：拟派人员必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关证明材料复印件、学历证书、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0	9.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
4.2	商务	项目团队人员情况（除项目负责人外）：（2）项目组人员中，具备注册会计师或注册造价师或高级会计师等高级职称，每人得1分，满分5分。 证明材料：拟派人员必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关证明材料复印件、学历证书、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	投标人履约能力评价：（1）投标人需在全国投资项目在线审批监管平台备案（提供全国投资项目在线审批监管平台网上截图）得3分。 证明材料：荣誉证书或相关文件等证明材料（复印件加盖投标供应商电子签章），时间以荣誉或表彰落款时间为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	投标人履约能力评价：（2）投标人自2021年1月1日以来承接过的可研报告相关咨询服务取得建设行政主管部门或行业主管部门颁发的的荣誉或表彰的每个得1分，满分3分。 证明材料：荣誉证书或相关文件等证明材料（复印件加盖投标供应商电子签章），时间以荣誉或表彰落款时间为准。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	1.0
6	技术	项目背景理解分析： 根据投标人对项目背景及整体项目需求的理解程度掌握情况分析评价，根据分析的全面性、合理性评价给分。 （1）分析全面，针对性强的得3分； （2）分析较为全面，针对性较强的得2分； （3）分析较弱，针对性较的得1分； （4）不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	项目目标理解分析： 投标人对服务目标的确定，有针对本项目的近期、远期服务目标，目标层次非常清晰、具体，可执行、是否有独到见解等。 （1）理解和分析全面，针对性强的得3分； （2）理解和分析较为全面，针对性较强的得2分； （3）理解和分析较弱，针对性较的得1分； （4）不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0
8.1	技术	项目整体服务方案：（1）方案的科学性合理性：项目可行性研究报告编制实施方案科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有提及得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
8.2	技术	项目整体服务方案：（2）方案的规范性：提供的方案符合相关的国家法律、法规，以及投标人提供的服务过程和服务结果符合相关国家标准、行业标准以及地方标准的得4分；规范性较强、基本符合相关国家标准、行业标准以及地方标准的得3分；规范性一般，有提及得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	1.0	1.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
9.1	技术	关键点分析及解决措施：（1）关键点分析准确、具有针对性地阐述本项目咨询过程中关键点4分，准确性、针对性一般得2分，准确性较差、无针对性得1分，未提供不得分；	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	1.0	2.0	2.0
9.2	技术	关键点分析及解决措施：（2）解决措施到位，能准确、具有针对性地提出解决措施4分，解决措一般、针对性一般得2分，准确性较差、无针对性得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	4.0
10	技术	项目质量保障措施： 质量保证措施完备周全，应对措施针对性强得5分；质量保证措施较为完备周全，应对措施针对性较强得3分；质量保证措施周全性一般，应对措施针对性一般得1分；不提供则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	5.0
11	技术	项目进度控制： 针对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障到位，合理、可行得5分；对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障较为到位，较为合理、可行得3分；对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障一般，有一定偏离得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0
12.1	技术	服务承诺：（1）对服务过程中收集的数据资料的保密性的措施到位，合理、可行得3分；较为到位，较为合理、可行得2分；保密措施一般的得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12.2	技术	服务承诺：（2）提供服务人员廉政保障措施得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	资料档案保管措施： 资料档案保管措施合理、可行的得3分；资料档案保管措施较为合理、可行得2分；资料档案保管措施一般，有一定偏离得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
14	技术	后续服务： 投标人在投标文件中就合同期满后对本项目的技术支持工作做出承诺，内容明确承担且对采购人有利益程度高得4分，内容明确承担且对采购人有利益程度较高得2分，内容明确承担且对采购人有利益程度一般得1分，未做出承诺或承诺不合理不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	合理化建议： 投标人针对本项目，提出的相关合理化建议，建议具备实质性意义，且具备可行性、针对性的得2分；可行性、针对性一般的得1分；不具有实质性意义或未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	64.0	68.0	71.0	62.0	71.4	70.0	68.0	73.0	80.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州高新技术产业开发区（滨江）发展和改革局2025年-2027年政府投资项目可行性研究报告咨询评估项目（CTZB-2024120284）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭 州 市 建 筑 研 究 院 有 限 公 司	建 银 工 程 建 咨 询 有 限 公 司	宁 波 国 际 投 咨 询 有 限 公 司	华 维 设 计 集 团 有 限 公 司	浙 江 豪 圣 建 设 项 目 有 限 公 司	浙 江 建 程 有 限 公 司	天 和 国 控 集 团 有 限 公 司	浙 江 方 程 有 限 公 司	耀 华 建 理 有 限 公 司
1	商务	采购需求的响应程度： 全部满足磋商文件第四部分“采购需求”的得满分，一般技术参数每项负偏离扣2分，扣完为止。（其中标注“▲”的为实质性条款，负偏离做无效标处理） 注：根据采购文件第七部分《采购需求偏离表》格式提供。负偏离扣分15分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
2	商务	投标人业绩： 自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有与本项目类似业绩的（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，满分1分。 证明材料：须提供清晰可辨的合同扫描件加盖电子签章。联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人情况：（1）拟派项目负责人曾以项目负责人（项目经理）的身份担任过类似政府投资项目工程可行性研究报告咨询评估项目的，需提供合同复印件或评估报告作为证明材料，每提供一个得0.3分，满分3分。 证明材料：拟派项目负责人必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关材料复印件、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	2.4	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	项目负责人情况：（2）项目负责人同时具备注册咨询工程师资质证书及建筑、市政公用工程相关专业高级职称得2分。 证明材料：拟派项目负责人必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关材料复印件、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	项目团队人员情况（除项目负责人外）：（1）项目组人员中，具备工程或工程管理类高级职称或注册咨询工程师的，每人得1分，满分12分。 证明材料：拟派人员必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关材料复印件、学历证书、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0	9.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
4.2	商务	项目团队人员情况（除项目负责人外）：（2）项目组人员中，具备注册会计师或注册造价师或高级会计师等高级职称，每人得1分，满分5分。 证明材料：拟派人员必须为投标人社保在册的正式员工，提供相关材料复印件、学历证书、身份证并加盖公章，且同时提供投标单位为该人员缴纳开标前3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明，不提供或者不能提供有效证明的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	投标人履约能力评价：（1）投标人需在全国投资项目在线审批监管平台备案（提供全国投资项目在线审批监管平台网上截图）得3分。 证明材料：荣誉证书或相关文件等证明材料（复印件加盖投标供应商电子签章），时间以荣誉或表彰落款时间为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	投标人履约能力评价：（2）投标人自2021年1月1日以来承接过的可研报告相关咨询服务取得建设行政主管部门或行业主管部门颁发的的荣誉或表彰的每个得1分，满分3分。 证明材料：荣誉证书或相关文件等证明材料（复印件加盖投标供应商电子签章），时间以荣誉或表彰落款时间为准。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	1.0
6	技术	项目背景理解分析： 根据投标人对项目背景及整体项目需求的理解程度掌握情况分析评价，根据分析的全面性、合理性评价给分。 （1）分析全面，针对性强的得3分； （2）分析较为全面，针对性较强的得2分； （3）分析较弱，针对性较的得1分； （4）不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	项目目标理解分析： 投标人对服务目标的确定，有针对本项目的近期、远期服务目标，目标层次非常清晰、具体，可执行、是否有独到见解等。 （1）理解和分析全面，针对性强的得3分； （2）理解和分析较为全面，针对性较强的得2分； （3）理解和分析较弱，针对性较的得1分； （4）不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	项目整体服务方案：（1）方案的科学性合理性：项目可行性研究报告编制实施方案科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有提及得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	项目整体服务方案：（2）方案的规范性：提供的方案符合相关的国家法律、法规，以及投标人提供的服务过程和服务结果符合相关国家标准、行业标准以及地方标准的得4分；规范性较强、基本符合相关国家标准、行业标准以及地方标准的得3分；规范性一般，有提及得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	关键点分析及解决措施：（1）关键点分析准确、具有针对性地阐述本项目咨询过程中关键点4分，准确性、针对性一般得2分，准确性较差、无针对性得1分，未提供不得分；	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
9.2	技术	关键点分析及解决措施：（2）解决措施到位，能准确、具有针对性地提出解决措施4分，解决措一般、针对性一般得2分，准确性较差、无针对性得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
10	技术	项目质量保障措施： 质量保证措施完备周全，应对措施针对性强得5分；质量保证措施较为完备周全，应对措施针对性较强得3分；质量保证措施周全性一般，应对措施针对性一般得1分；不提供则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0
11	技术	项目进度控制： 针对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障到位，合理、可行得5分；对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障较为到位，较为合理、可行得3分；对本项目分阶段设计工作进度时间安排、工作量与阶段性成果等进度保障一般，有一定偏离得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12.1	技术	服务承诺：（1）对服务过程中收集的数据资料的保密性的措施到位，合理、可行得3分；较为到位，较为合理、可行得2分；保密措施一般的得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12.2	技术	服务承诺：（2）提供服务人员廉政保障措施得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	资料档案保管措施： 资料档案保管措施合理、可行的得3分；资料档案保管措施较为合理、可行得2分；资料档案保管措施一般，有一定偏离得1分；方案不合理或未提供方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	后续服务： 投标人在投标文件中就合同期满后对本项目的技术支持工作做出承诺，内容明确承担且对采购人有利益程度高得4分，内容明确承担且对采购人有利益程度较高得2分，内容明确承担且对采购人有利益程度一般得1分，未做出承诺或承诺不合理不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0
15	技术	合理化建议： 投标人针对本项目，提出的相关合理化建议，建议具备实质性意义，且具备可行性、针对性的得2分；可行性、针对性一般的得1分；不具有实质性意义或未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	67.0	75.0	76.0	59.0	69.4	71.0	76.0	70.0	75.0

专家（签名）：