

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025浙江兰溪第十届乡村半程马拉松赛运营项目（dscg-1x临[2024]2376号-169）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 兰溪爱马体育文化发展有限公司 | 翼迅金华体育文化策划有限公司 | 浙江青鸟捷出体育科技有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|----------------|----------------|
| 1 | 商务 | 业绩： 投标人提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同（必须含关键页），是否为有效业绩以评标委员会判定为准。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.1 | 商务 | 拟派项目负责人： 1、项目负责人具有马拉松竞赛组织管理培训合格证书的得2分；具有马拉松竞赛组织管理证书得1分；（提供有效证书） 2、项目负责人具有马拉松赛事运营统筹经验的得1分。（提供相关赛事证明材料） 注：提供项目负责人在投标单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟派团队成员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队人员具备马拉松竞赛组织管理培训合格证或田协路跑舆情管理（媒体运营）培训合格证或医疗急救培训合格证或赛风赛纪及反兴奋剂培训合格证书的，达到2人的得1分，每增加1人加0.5分，本项最高得5分。 注：须提供相关人员证书及在投标单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。 | 0-5 | 0.0 | 1.0 | 2.0 |
| 2.3 | 商务 | 岗位配置：服务团队人员总体配备数量充足、岗位分工明确，并保持服务团队人员稳定性的，由专家评定。 1) 配备方案、人员安排合理完善的得6分； 2) 配备方案、人员安排较详细完善的得5分； 3) 配备方案、人员安排基本完善的得3分； 4) 配备方案、人员安排不够详细完善的得1分； 5) 配备方案不提供不得分。 | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 3 | 技术 | 重难点分析及解决： 根据投标人针对本项目重难点分析进行评定。 1) 对项目重难点把握准确，分析到位、切合本项目活动背景和目的，提出存在的主要问题进行分析的，并有相应解决措施的得6分； 2) 对项目重难点把握较准确，分析较到位，能提出存在的主要问题进行分析的，并有较好的相应解决措施的得5分； 3) 对项目重难点能基本把握，能基本切合本项目活动背景和目的，能基本提出相应解决措施的得3分； 4) 对项目重难点的剖析在细节上略有欠缺、剖析片面、缺乏专业性的得1分； 5) 未提供不得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 6.0 |
| 4.1 | 商务 | 根据供应商针对本项目提供的赛事总体思路策划方案进行评审： 1) 品牌运营思路清晰、方案策划创意佳、与路跑结合紧密得6分； 2) 品牌运营思路较清晰、方案策划创意较佳的得5分； 3) 品牌运营思路清晰、方案策划较普通、有结合到路跑得3分； 4) 品牌运营思路模糊、方案策划不具备针对性，未结合路跑得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 4.2 | 商务 | 根据供应商针对本项目提供的竞赛和器材保障方案进行评审： 1) 方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分； 2) 方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分； 3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分； 4) 方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 4.3 | 商务 | 根据供应商针对本项目提供的切实可行的志愿者招募分配管理方案进行评审（包括各类志愿者人数、志愿者物料及人身意外险、培训、岗位分配、志愿者招募渠道等等）： 1) 方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分； 2) 方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分； 3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分； 4) 方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 6.0 |
| 4.4 | 商务 | 根据供应商提供的宣传推广方案，对宣传渠道多样性、宣传内容丰富性、宣传规格档次、宣传效果评估、是否兼顾传统媒体与新媒体、是否实现精准营销等进行评审： 1) 方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分； 2) 方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分； 3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分； 4) 方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.5 | 商务 | 根据供应商针对本项目特点提供的切实可行的后勤保障方案进行评审（包括但不限于嘉宾的接待、嘉宾及裁判的食宿安排、赛道补给、赛事所需车辆、赛事所需药品、移动厕所及相应的保洁人员、领物方案）： 1) 组织方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分； 2) 组织方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分； 3) 组织方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分； 4) 组织方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.6 | 商务 | 根据供应商针对本项目特点提供的赛道和场地布置方案进行评审： 1) 布置方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分； 2) 布置方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分； 3) 布置方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分； 4) 布置方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.7 | 商务 | 根据供应商针对本项目提供的切实可行的医疗保障、安保交通方案进行评审： 1) 措施细致全面，分工责任明确、救援组织机构、人员配置、物资配置、急救流程完备的得6分； 2) 措施较全面，分工责任较明确，救援组织机构、人员配置、物资配置、急救流程较好的得5分； 3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分； 4) 方案一般，保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.8 | 商务 | 根据供应商针对本项目特点提供的切实可行的应急预案(包括但不限于：保险、突发事件、自然灾害、极端天气、人员疏导、突发问题解决的响应速度等其他可能发生的突发情况)进行评审： 1) 方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分； 2) 方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分； 3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分； 4) 方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.9 | 商务 | 根据供应商针对本项目特色体验活动方案进行评审： 1) 方案设计展示新颖、富有创意，与本地特色结合紧密得6分； 2) 方案设计展示较新颖、较有创意，与本地特色结合较紧密得5分； 3) 方案设计虽有结合本地特色，但设计普通、无新意得3分； 4) 方案设计展示一般、不具备针对性，未结合本地特色得1分； 5) 完全不符或未提供不得分。 | 0-6 | 0.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.10 | 商务 | 根据供应商针对本项目特点提供的赛事商业开发方案进行评审： 1) 商业开发方案详细、充分合理利用赛事资源，赞助商业权益设计合理、适合商业运作和市场开发得6分； 2) 商业开发方案较详细、较充分合理利用赛事资源，赞助商业权益设计较合理、较适合商业运作和市场开发得5分； 3) 商业开发方案基本可行、赛事资源基本能利用，赞助商业权益设计基本满足的得3分； 4) 商业开发方案不完整、可行性较差、赞助商业权益设计欠妥得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 6.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 5 | 技术 | <p>进度计划： 投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划，根据进度计划安排，从进度计划合理性、可行性、高效性等进行打分。 1) 方案全面、合理，能有效保障并针对性强的得6分； 2) 方案较详细全面、合理，较有保障，较有针对性的得5分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足需求的得3分； 4) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 6.0 |
| 6 | 商务 | <p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p> | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 29.0 | 71.0 | 77.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025浙江兰溪第十届乡村半程马拉松赛运营项目（dscg-1x临[2024]2376号-169）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 兰溪爱马体育文化发展有限公司 | 翼迅金华体育文化策划有限公司 | 浙江青鸟捷出体育科技有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|----------------|----------------|
| 1 | 商务 | 业绩： 投标人提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同（必须含关键页），是否为有效业绩以评标委员会判定为准。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.1 | 商务 | 拟派项目负责人： 1、项目负责人具有马拉松竞赛组织管理培训合格证书的得2分；具有马拉松竞赛组织管理证书得1分；（提供有效证书） 2、项目负责人具有马拉松赛事运营统筹经验的得1分。（提供相关赛事证明材料） 注：提供项目负责人在投标单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟派团队成员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队成员具备马拉松竞赛组织管理培训合格证或田协路跑舆情管理（媒体运营）培训合格证或医疗急救培训合格证或赛风赛纪及反兴奋剂培训合格证书的，达到2人的得1分，每增加1人加0.5分，本项最高得5分。 注：须提供相关人员证书及在投标单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。 | 0-5 | 0.0 | 1.0 | 2.0 |
| 2.3 | 商务 | 岗位配置：服务团队人员总体配备数量充足、岗位分工明确，并保持服务团队人员稳定性的，由专家评定。 1) 配备方案、人员安排合理完善的得6分； 2) 配备方案、人员安排较详细完善的得5分； 3) 配备方案、人员安排基本完善的得3分； 4) 配备方案、人员安排不够详细完善的得1分； 5) 配备方案不提供不得分。 | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 重难点分析及解决： 根据投标人针对本项目重难点分析进行评定。 1) 对项目重难点把握准确，分析到位、切合本项目活动背景和目的，提出存在的主要问题进行分析的，并有相应解决措施的得6分； 2) 对项目重难点把握较准确，分析较到位，能提出存在的主要问题进行分析的，并有较好的相应解决措施的得5分； 3) 对项目重难点能基本把握，能基本切合本项目活动背景和目的，能基本提出相应解决措施的得3分； 4) 对项目重难点的剖析在细节上略有欠缺、剖析片面、缺乏专业性的得1分； 5) 未提供不得分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.1 | 商务 | 根据供应商针对本项目提供的赛事总体思路策划方案进行评审： 1) 品牌运营思路清晰、方案策划创意佳、与路跑结合紧密得6分； 2) 品牌运营思路较清晰、方案策划创意较佳的得5分； 3) 品牌运营思路清晰、方案策划较普通、有结合到路跑得3分； 4) 品牌运营思路模糊、方案策划不具备针对性，未结合路跑得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.2 | 商务 | 根据供应商针对本项目提供的竞赛和器材保障方案进行评审： 1) 方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分； 2) 方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分； 3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分； 4) 方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.3 | 商务 | 根据供应商针对本项目提供的切实可行的志愿者招募分配管理方案进行评审（包括各类志愿者人数、志愿者物料及人身意外险、培训、岗位分配、志愿者招募渠道等等）： 1) 方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分； 2) 方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分； 3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分； 4) 方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 商务 | <p>根据供应商提供的宣传推广方案，对宣传渠道多样性、宣传内容丰富性、宣传规格档次、宣传效果评估、是否兼顾传统媒体与新媒体、是否实现精准营销等进行评审：</p> <p>1) 方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分；</p> <p>2) 方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分；</p> <p>3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分；</p> <p>4) 方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.5 | 商务 | <p>根据供应商针对本项目特点提供的切实可行的后勤保障方案进行评审（包括但不限于嘉宾的接待、嘉宾及裁判的食宿安排、赛道补给、赛事所需车辆、赛事所需药品、移动厕所及相应的保洁人员、领物方案）：</p> <p>1) 组织方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分；</p> <p>2) 组织方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分；</p> <p>3) 组织方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分；</p> <p>4) 组织方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.6 | 商务 | <p>根据供应商针对本项目特点提供的赛道和场地布置方案进行评审：</p> <p>1) 布置方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分；</p> <p>2) 布置方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分；</p> <p>3) 布置方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分；</p> <p>4) 布置方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.7 | 商务 | <p>根据供应商针对本项目提供的切实可行的医疗保障、安保交通方案进行评审：</p> <p>1) 措施细致全面，分工责任明确、救援组织机构、人员配置、物资配置、急救流程完备的得6分；</p> <p>2) 措施较全面，分工责任较明确，救援组织机构、人员配置、物资配置、急救流程较好的得5分；</p> <p>3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分；</p> <p>4) 方案一般，保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.8 | 商务 | <p>根据供应商针对本项目特点提供的切实可行的应急预案(包括但不限于：保险、突发事件、自然灾害、极端天气、人员疏导、突发问题解决的响应速度等其他可能发生的突发情况)进行评审：</p> <p>1) 方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分；</p> <p>2) 方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分；</p> <p>3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分；</p> <p>4) 方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.9 | 商务 | <p>根据供应商针对本项目特色体验活动方案进行评审：</p> <p>1) 方案设计展示新颖、富有创意，与本地特色结合紧密得6分；</p> <p>2) 方案设计展示较新颖、较有创意，与本地特色结合较紧密得5分；</p> <p>3) 方案设计虽有结合本地特色，但设计普通、无新意得3分；</p> <p>4) 方案设计展示一般、不具备针对性，未结合本地特色得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提供不得分。</p> | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.10 | 商务 | <p>根据供应商针对本项目特点提供的赛事商业开发方案进行评审：</p> <p>1) 商业开发方案详细、充分合理利用赛事资源，赞助商业权益设计合理、适合商业运作和市场开发得6分；</p> <p>2) 商业开发方案较详细、较充分合理利用赛事资源，赞助商业权益设计较合理、较适合商业运作和市场开发得5分；</p> <p>3) 商业开发方案基本可行、赛事资源基本能利用，赞助商业权益设计基本满足的得3分；</p> <p>4) 商业开发方案不完整、可行性较差、赞助商业权益设计欠妥得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 5 | 技术 | <p>进度计划： 投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划，根据进度计划安排，从进度计划合理性、可行性、高效性等进行打分。 1) 方案全面、合理，能有效保障并针对性强的得6分； 2) 方案较详细全面、合理，较有保障，较有针对性的得5分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足需求的得3分； 4) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 商务 | <p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p> | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 33.0 | 67.0 | 70.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025浙江兰溪第十届乡村半程马拉松赛运营项目（dscg-1x临[2024]2376号-169）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 兰溪爱马体育文化发展有限公司 | 翼迅金华体育文化策划有限公司 | 浙江青鸟捷出体育科技有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|----------------|----------------|
| 1 | 商务 | 业绩： 投标人提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同（必须含关键页），是否为有效业绩以评标委员会判定为准。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.1 | 商务 | 拟派项目负责人： 1、项目负责人具有马拉松竞赛组织管理培训合格证书的得2分；具有马拉松竞赛组织管理证书得1分；（提供有效证书） 2、项目负责人具有马拉松赛事运营统筹经验的得1分。（提供相关赛事证明材料） 注：提供项目负责人在投标单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟派团队成员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队成员具备马拉松竞赛组织管理培训合格证或田协路跑舆情管理（媒体运营）培训合格证或医疗急救培训合格证或赛风赛纪及反兴奋剂培训合格证书的，达到2人的得1分，每增加1人加0.5分，本项最高得5分。 注：须提供相关人员证书及在投标单位近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。 | 0-5 | 0.0 | 1.0 | 2.0 |
| 2.3 | 商务 | 岗位配置：服务团队人员总体配备数量充足、岗位分工明确，并保持服务团队人员稳定性的，由专家评定。 1) 配备方案、人员安排合理完善的得6分； 2) 配备方案、人员安排较详细完善的得5分； 3) 配备方案、人员安排基本完善的得3分； 4) 配备方案、人员安排不够详细完善的得1分； 5) 配备方案不提供不得分。 | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 5.0 |
| 3 | 技术 | 重难点分析及解决： 根据投标人针对本项目重难点分析进行评定。 1) 对项目重难点把握准确，分析到位、切合本项目活动背景和目的，提出存在的主要问题进行分析的，并有相应解决措施的得6分； 2) 对项目重难点把握较准确，分析较到位，能提出存在的主要问题进行分析的，并有较好的相应解决措施的得5分； 3) 对项目重难点能基本把握，能基本切合本项目活动背景和目的，能基本提出相应解决措施的得3分； 4) 对项目重难点的剖析在细节上略有欠缺、剖析片面、缺乏专业性的得1分； 5) 未提供不得分。 | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.1 | 商务 | 根据供应商针对本项目提供的赛事总体思路策划方案进行评审： 1) 品牌运营思路清晰、方案策划创意佳、与路跑结合紧密得6分； 2) 品牌运营思路较清晰、方案策划创意较佳的得5分； 3) 品牌运营思路清晰、方案策划较普通、有结合到路跑得3分； 4) 品牌运营思路模糊、方案策划不具备针对性，未结合路跑得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.2 | 商务 | 根据供应商针对本项目提供的竞赛和器材保障方案进行评审： 1) 方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分； 2) 方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分； 3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分； 4) 方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.3 | 商务 | 根据供应商针对本项目提供的切实可行的志愿者招募分配管理方案进行评审（包括各类志愿者人数、志愿者物料及人身意外险、培训、岗位分配、志愿者招募渠道等等）： 1) 方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分； 2) 方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分； 3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分； 4) 方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 商务 | <p>根据供应商提供的宣传推广方案，对宣传渠道多样性、宣传内容丰富性、宣传规格档次、宣传效果评估、是否兼顾传统媒体与新媒体、是否实现精准营销等进行评审：</p> <p>1) 方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分；</p> <p>2) 方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分；</p> <p>3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分；</p> <p>4) 方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.5 | 商务 | <p>根据供应商针对本项目特点提供的切实可行的后勤保障方案进行评审（包括但不限于嘉宾的接待、嘉宾及裁判的食宿安排、赛道补给、赛事所需车辆、赛事所需药品、移动厕所及相应的保洁人员、领物方案）：</p> <p>1) 组织方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分；</p> <p>2) 组织方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分；</p> <p>3) 组织方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分；</p> <p>4) 组织方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.6 | 商务 | <p>根据供应商针对本项目特点提供的赛道和场地布置方案进行评审：</p> <p>1) 布置方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分；</p> <p>2) 布置方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分；</p> <p>3) 布置方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分；</p> <p>4) 布置方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.7 | 商务 | <p>根据供应商针对本项目提供的切实可行的医疗保障、安保交通方案进行评审：</p> <p>1) 措施细致全面，分工责任明确、救援组织机构、人员配置、物资配置、急救流程完备的得6分；</p> <p>2) 措施较全面，分工责任较明确，救援组织机构、人员配置、物资配置、急救流程较好的得5分；</p> <p>3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分；</p> <p>4) 方案一般，保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 6.0 |
| 4.8 | 商务 | <p>根据供应商针对本项目特点提供的切实可行的应急预案(包括但不限于：保险、突发事件、自然灾害、极端天气、人员疏导、突发问题解决的响应速度等其他可能发生的突发情况)进行评审：</p> <p>1) 方案详细、保障措施完善可行、计划安排周密得6分；</p> <p>2) 方案较详细、保障措施较完善、计划安排较好的得5分；</p> <p>3) 方案基本详细、保障措施基本可行、计划安排基本满足的得3分；</p> <p>4) 方案一般、保障措施可行性较差、计划安排欠妥得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.9 | 商务 | <p>根据供应商针对本项目特色体验活动方案进行评审：</p> <p>1) 方案设计展示新颖、富有创意，与本地特色结合紧密得6分；</p> <p>2) 方案设计展示较新颖、较有创意，与本地特色结合较紧密得5分；</p> <p>3) 方案设计虽有结合本地特色，但设计普通、无新意得3分；</p> <p>4) 方案设计展示一般、不具备针对性，未结合本地特色得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提供不得分。</p> | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.10 | 商务 | <p>根据供应商针对本项目特点提供的赛事商业开发方案进行评审：</p> <p>1) 商业开发方案详细、充分合理利用赛事资源，赞助商业权益设计合理、适合商业运作和市场开发得6分；</p> <p>2) 商业开发方案较详细、较充分合理利用赛事资源，赞助商业权益设计较合理、较适合商业运作和市场开发得5分；</p> <p>3) 商业开发方案基本可行、赛事资源基本能利用，赞助商业权益设计基本满足的得3分；</p> <p>4) 商业开发方案不完整、可行性较差、赞助商业权益设计欠妥得1分；</p> <p>5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 5 | 技术 | <p>进度计划： 投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划，根据进度计划安排，从进度计划合理性、可行性、高效性等进行打分。 1) 方案全面、合理，能有效保障并针对性强的得6分； 2) 方案较详细全面、合理，较有保障，较有针对性的得5分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足需求的得3分； 4) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 5) 完全不符或未提及不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 6.0 |
| 6 | 商务 | <p>政策分： 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得1分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）</p> | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 31.0 | 70.0 | 74.0 |

专家（签名）：