

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市盘活存量资产扩大有效投资综合提升服务项目（SXQS-202301-CS001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	浙江省交通运输科学研究院	浙江省发展规划研究院
1	技术	类似业绩 供应商 2020年1月1日 起（以合同签订时间为准），供应商承担过类似项目业绩，每提供一个业绩的 0.5分 ，最高可得 1分 。 响应文件内须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	0.5	1	1
2	技术	综合实力 (1) 供应商具有工程咨询甲级资质的得 3分 ，具有工程咨询乙级资质的得 2分 。 (2) 供应商 2019年1月1日 起课题研究获得国家级奖项的得 2分 ，省级奖项的得 1分 ，本项按最高奖项计分，最高可得 3分 。 响应文件内须提供相关证书原件扫描件，否则不得分。	0-6	6	3	6
3	技术	人员配备 (1) 本项目拟派的项目负责人具有高级及以上职称的，得 2分 ，具有国家注册咨询师或注册城乡规划师的，得 2分 ，本项最高可得 4分 。 (2) 项目组成员（除项目负责人外）：具有高级及以上职称的得 2分 ，具有中级职称的得 1分 ，同一个人按最高职称计一次分，本项累计最高可得 8分 。 响应文件内须提供相应的人员证书原件扫描件，以及其在供应商单位缴纳的近 3个月 社保证明否则不得分。	0-12	9	9	12
4	技术	项目负责人业绩 项目负责人承担过投融资、区域发展、战略研究等相关服务项目的，每提供 1个 业绩得 1分 ，最高可得 3分 。 响应文件内须提供合同原件扫描件，合同内未体现项目负责人名字的还需提供甲方的证明料，否则不得分。	0-3	0	3	3
5	技术	项目理解 供应商针对采购需求、项目实际情况要求，并结合供应商自身经验，对项目整体情况进行深入分析，根据内容科学性、严密性、合理性、全面性进行综合比较，优秀的得 12-8分 ，良好的得 7.9-4分 ，一般的得 3.9-0分 。	0-12	8	8	9
6	技术	项目总体方案 供应商对项目的总体思路清晰、结合当前项目现状和发展趋势，创新性提出完成项目方案的得 10-7分 ；总体思路较清晰，方案较为全面基本满足采购需求的得 6.9-3分 ；方案不详细内容有欠缺的得 2.9-0分 。	0-10	6	6	7
7	技术	项目实施方案 供应商针对本项目确定的项目实施方案是否全面、是否符合实际且具有先进性，工作方案是否周密，是否具有可操作性等进行综合比较打分，优的得 12-8分 ，良的得 7.9-4分 ，一般的得 3.9-0分 。	0-12	7	7	8
8	技术	重点难点分析 对本项目重点和难点问题认识分析的全面性、准确性，以及针对本项目重点和难点问题提出有效、全面的解决措施情况进行综合比较，优秀的得 10-7分 ，良好的得 6.9-3分 ，一般的得 2.9-0分 。	0-10	6	6	7
9	技术	质量、现场安全保证措施 根据供应商明确的质量目标、质量保证措施，现场调查与监测工作安全防护保证措施进行综合打分，优秀的得 8-5分 ，良好的得 4.9-3分 ，一般的得 2.9-0分 。	0-8	4.5	4.5	5
10	技术	进度保证措施 根据供应商满足项目需求的工作进度安排，详细缜密的实施计划及分节点控制措施的合理性、可行性等进行综合打分，优秀的得 6-4分 ，良好的得 3.9-2分 ，一般的得 1.9-0分 。	0-6	3	3	4

11	技术	服务承诺及合理化建议 供应商针对本项目有具体且可行的服务承诺及合理化建议，根据承诺及建议的可行性、合理性，以及针对性进行综合比较，优秀的得10-8分，良好的得7.9-4分，一般的得3.9-0分。	0-10	7	7	8
合计			0-90	57	57.5	70

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市盘活存量资产扩大有效投资综合提升服务项目（SXQS-202301-CS001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	浙江省交通运输科学研究院	浙江省发展规划研究院
1	技术	类似业绩 供应商 2020年1月1日 起（以合同签订时间为准），供应商承担过类似项目业绩，每提供一个业绩的 0.5分 ，最高可得 1分 。 响应文件内须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	0.5	1	1
2	技术	综合实力 (1) 供应商具有工程咨询甲级资质的得 3分 ，具有工程咨询乙级资质的得 2分 。 (2) 供应商 2019年1月1日 起课题研究获得国家级奖项的得 2分 ，省级奖项的得 1分 ，本项按最高奖项计分，最高可得 3分 。 响应文件内须提供相关证书原件扫描件，否则不得分。	0-6	6	3	6
3	技术	人员配备 (1) 本项目拟派的项目负责人具有高级及以上职称的，得 2分 ，具有国家注册咨询师或注册城乡规划师的，得 2分 ，本项最高可得 4分 。 (2) 项目组成员（除项目负责人外）：具有高级及以上职称的得 2分 ，具有中级职称的得 1分 ，同一个人按最高职称计一次分，本项累计最高可得 8分 。 响应文件内须提供相应的人员证书原件扫描件，以及其在供应商单位缴纳的 近3个月社保证明 否则不得分。	0-12	9	9	12
4	技术	项目负责人业绩 项目负责人承担过投融资、区域发展、战略研究等相关服务项目的，每提供 1个业绩 得 1分 ，最高可得 3分 。 响应文件内须提供合同原件扫描件，合同内未体现项目负责人名字的还须提供甲方的证明料，否则不得分。	0-3	0	3	3
5	技术	项目理解 供应商针对采购需求、项目实际情况要求，并结合供应商自身经验，对项目整体情况进行深入分析，根据内容科学性、严密性、合理性、全面性进行综合比较，优秀的得 12-8分 ，良好的得 7.9-4分 ，一般的得 3.9-0分 。	0-12	8.5	9	9.5
6	技术	项目总体方案 供应商对项目的总体思路清晰、结合当前项目现状和发展趋势，创新性提出完成项目方案的得 10-7分 ；总体思路较清晰，方案较为全面基本满足采购需求的得 6.9-3分 ；方案不详细内容有欠缺的得 2.9-0分 。	0-10	7	7.5	8
7	技术	项目实施方案 供应商针对本项目确定的项目实施方案是否全面、是否符合实际且具有先进性，工作方案是否周密，是否具有可操作性等进行综合比较打分，优的得 12-8分 ，良的得 7.9-4分 ，一般的得 3.9-0分 。	0-12	7.5	8.5	9
8	技术	重点难点分析 对本项目重点和难点问题认识分析的全面性、准确性，以及针对本项目重点和难点问题提出有效、全面的解决措施情况进行综合比较，优秀的得 10-7分 ，良好的得 6.9-3分 ，一般的得 2.9-0分 。	0-10	1	6.5	7.5
9	技术	质量、现场安全保证措施 根据供应商明确的质量目标、质量保证措施，现场调查与监测工作安全防护保证措施进行综合打分，优秀的得 8-5分 ，良好的得 4.9-3分 ，一般的得 2.9-0分 。	0-8	1	3.5	6.5
10	技术	进度保证措施 根据供应商满足项目需求的工作进度安排，详细缜密的实施计划及分节点控制措施的合理性、可行性等进行综合打分，优秀的得 6-4分 ，良好的得 3.9-2分 ，一般的得 1.9-0分 。	0-6	1	3.5	5

11	技术	服务承诺及合理化建议 供应商针对本项目有具体且可行的服务承诺及合理化建议，根据承诺及建议的可行性、合理性，以及针对性进行综合比较，优秀的得10-8分，良好的得7.9-4分，一般的得3.9-0分。	0-10	5	7.5	9
合计			0-90	46.5	62	76.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市盘活存量资产扩大有效投资综合提升服务项目（SXQS-202301-CS001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	浙江省交通运输科学研究院	浙江省发展规划研究院
1	技术	类似业绩 供应商 2020年1月1日 起（以合同签订时间为准），供应商承担过类似项目业绩，每提供一个业绩的 0.5分 ，最高可得 1分 。 响应文件内须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	0.5	1	1
2	技术	综合实力 (1) 供应商具有工程咨询甲级资质的得 3分 ，具有工程咨询乙级资质的得 2分 。 (2) 供应商 2019年1月1日 起课题研究获得国家级奖项的得 2分 ，省级奖项的得 1分 ，本项按最高奖项计分，最高可得 3分 。 响应文件内须提供相关证书原件扫描件，否则不得分。	0-6	6	3	6
3	技术	人员配备 (1) 本项目拟派的项目负责人具有高级及以上职称的，得 2分 ，具有国家注册咨询师或注册城乡规划师的，得 2分 ，本项最高可得 4分 。 (2) 项目组成员（除项目负责人外）：具有高级及以上职称的得 2分 ，具有中级职称的得 1分 ，同一个人按最高职称计一次分，本项累计最高可得 8分 。 响应文件内须提供相应的人员证书原件扫描件，以及其在供应商单位缴纳的 近3个月社保证明 否则不得分。	0-12	9	9	12
4	技术	项目负责人业绩 项目负责人承担过投融资、区域发展、战略研究等相关服务项目的，每提供 1个 业绩得 1分 ，最高可得 3分 。 响应文件内须提供合同原件扫描件，合同内未体现项目负责人名字的还须提供甲方的证明料，否则不得分。	0-3	0	3	3
5	技术	项目理解 供应商针对采购需求、项目实际情况要求，并结合供应商自身经验，对项目整体情况进行深入分析，根据内容科学性、严密性、合理性、全面性进行综合比较，优秀的得 12-8分 ，良好的得 7.9-4分 ，一般的得 3.9-0分 。	0-12	3.5	5	6
6	技术	项目总体方案 供应商对项目的总体思路清晰、结合当前项目现状和发展趋势，创新性提出完成项目方案的得 10-7分 ；总体思路较清晰，方案较为全面基本满足采购需求的得 6.9-3分 ；方案不详细内容有欠缺的得 2.9-0分 。	0-10	4	5	6
7	技术	项目实施方案 供应商针对本项目确定的项目实施方案是否全面、是否符合实际且具有先进性，工作方案是否周密，是否具有可操作性等进行综合比较打分，优的得 12-8分 ，良的得 7.9-4分 ，一般的得 3.9-0分 。	0-12	4.5	5	6
8	技术	重点难点分析 对本项目重点和难点问题认识分析的全面性、准确性，以及针对本项目重点和难点问题提出有效、全面的解决措施情况进行综合比较，优秀的得 10-7分 ，良好的得 6.9-3分 ，一般的得 2.9-0分 。	0-10	5	6	6.5
9	技术	质量、现场安全保证措施 根据供应商明确的质量目标、质量保证措施，现场调查与监测工作安全防护保证措施进行综合打分，优秀的得 8-5分 ，良好的得 4.9-3分 ，一般的得 2.9-0分 。	0-8	1	3	4.5
10	技术	进度保证措施 根据供应商满足项目需求的工作进度安排，详细缜密的实施计划及分节点控制措施的合理性、可行性等进行综合打分，优秀的得 6-4分 ，良好的得 3.9-2分 ，一般的得 1.9-0分 。	0-6	1	3	3.5

11	技术	服务承诺及合理化建议 供应商针对本项目有具体且可行的服务承诺及合理化建议，根据承诺及建议的可行性、合理性，以及针对性进行综合比较，优秀的得10-8分，良好的得7.9-4分，一般的得3.9-0分。	0-10	1	4.5	5
合计			0-90	35.5	47.5	59.5

专家（签名）：