

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市低空基础设施布局 and 空域航路航线规划编制（ZJTX-202409002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汉字设计有限公司	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司、浙江数智交院科技股份有限公司（联合体）	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力：具有国家高新技术企业证书或国家企业技术中心的，每个得1分，最高得2分；具有国家级重点实验室或研发中心的，每个得1分，最高得2分；</p> <p>注：需提供相关证书复印件作为证明材料。</p> <p>注：需提供相关证书扫描件并加盖公章；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位提供的证书。</p>	0-4	0.0	4.0	1.0
2	商务	<p>供应商业绩：1、近三年（2022年1月1日以来），投标人承接过的低空起降设施、航路设计项目的，每提供1个得0.5分，最高1分。</p> <p>注：提供项目合同扫描件或中标通知书，以合同签订日期或中标通知书时间为准；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位业绩。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3	商务	<p>项目负责人：1、项目负责人具有高级工程师及以上职称，得2分；</p> <p>2、近三年（2022年1月1日以来），以项目负责人身份承担过低空经济发展、起降设施、航路设计等相关规划项目的，每提供一份得1分，本项最高得3分。</p> <p>3、近三年（2022年1月1日以来），以项目负责人身份承担过民航类研究类、规划类项目的，每提供一份得1分，本项最高得2分。</p> <p>注：提供能体现项目负责人姓名的合同复印件，投标截止时间期中任意连续3个月的个人社保缴费清单，未提供或提供评委不认可的，得0分，项目负责人由联合体牵头人提供。</p>	0-7	2.0	6.0	2.0
4	商务	<p>项目组成员：1、项目组成员（项目负责人除外）具有正高级技术职称，并作为项目负责人承担过至少1项低空经济发展、起降设施、航路设计等项目的，每人得1.5分，最高得4.5分；</p> <p>2、项目成员中，具有高级及以上职称的，且具有注册城乡规划师或注册咨询师的，且作为参与过低空经济发展、起降设施、航路设计项目的，每人得1分，本项最高得3分。</p> <p>3、项目成员中，具有中级职称，且参与过低空起降设施、航路设计类项目的，每人得0.5分，最高得2.5分。</p> <p>注：提供能体现项目组成员姓名的合同复印件，提供人员职称证书、注册职业证书的复印件，投标截止时间期中任意连续3个月的个人社保缴费清单，未提供或提供评委不认可的，得0分。</p>	0-10	0.0	9.0	0.0
5	商务	<p>供应商获奖情况：1、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过综合交通、交通战略类国家级奖项的，每提供1个得1分，最高得2分。</p> <p>2、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过智能交通类、平台类国家级综合交通规划类奖项的，每提供1个得1分，最高得3分。</p> <p>3、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过交通仿真类国家级奖项的，每提供1个得1分，最高得3分。</p> <p>注：需提供获奖证书扫描件并加盖公章，获奖时间以证书颁发日期为准；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位获奖。</p>	0-8	0.0	8.0	0.0
6	技术	<p>温州低空现在发展情况梳理总结：投标人围绕飞行规模、起降设施、服务平台、应用场景等方面，对温州低空发展现状进行梳理和总结分析（若没有提供本项内容则为0分）。</p> <p>对现状梳理一般的得4分；</p> <p>较好的得6分；</p> <p>优秀的得8分。</p>	0-8	6.0	6.0	4.0
7	技术	<p>对项目背景的理解：根据国家、浙江省、温州市对低空发展的要求，对本项目开展背景分析、论述对项目的理解与认识（若没有提供本项内容则为0分）。</p> <p>理解一般，得1分；</p> <p>较好的得2分；</p> <p>优秀的得3分。</p>	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目研究思路和方法：提出应用场景需求分析、起降点设施布局、航路布局的研究思路、技术路线（若没有提供本项内容则为0分）。 研究技术路线，研究思路一般，得2分； 研究技术路线基本可行，研究思路基本准确，得3分； 研究技术路线科学合理，研究思路清晰正确，得4分。	0-4	3.0	3.0	2.0
9	技术	工作重点难点认识及对策：对工作重点、难点的认识是否准确、到位，且项目完成的措施和方法是否科学、合理（若没有提供本项内容则为0分）。 对工作重点、难点的认识一般，且项目完成的保证措施和方法一般，得4分； 对工作重点、难点的认识基本准确、到位，且项目完成的保证措施和方法基本科学、合理，得6分； 对工作重点、难点的认识准确、到位，且项目完成的保证措施和方法科学、合理，得8分。	0-8	4.0	6.0	4.0
10	技术	温州低空公共服务场景需求分析：开展温州低空公共服务场景的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	2.0	3.0	1.0
11	技术	温州低空交通运输场景需求分析：开展温州低空交通运输场景应用的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	2.0	2.0	1.0
12	技术	温州低空商业消费场景需求分析：开展温州低空商业消费场景应用的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	2.0	3.0	1.0
13	技术	低空起降设施布局原则和标准：初步提出温州低空起降设施布局的基本原则、设计标准等内容。（若没有提供本项内容则为0分）。 提出的原则和标准一般的，得1分； 提出的原则和标准较好的，得2分； 提出的原则和标准优秀的，得3分。	0-3	2.0	2.0	1.0
14	技术	低空起降设施布局初步思路：研究提出温州低空起降设施布局的思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 初步思路可操作性、针对性一般的，得3分； 初步思路可操作性、针对性较好的，得4分； 初步思路可操作性、针对性优秀的得5分。	0-5	4.0	4.0	3.0
15	技术	低空航路布局影响因素分析：基于温州空域、城市建设、自然基地等条件，梳理温州低空航路布局的影响因素。（若没有提供本项内容则为0分）。 影响因素分析一般的，得3分； 影响因素分析较好的，得4分； 影响因素分析优秀的，得5分。	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	低空航路布局初步思路：基于场景需求和影响因素分析，提出航路布局初步思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 初步思路可操作性、针对性一般的，得1分； 初步思路可操作性、针对性较好的，得2分； 初步思路可操作性、针对性优秀的，得3分。	0-3	2.0	3.0	1.0
17	技术	近期实施建议思路：初步提出近期低空发展的重点区域或示范项目，并选择一处重点区域或示范项目提出建设思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 近期重点区域或示范项目选择一般，建设思路一般的，得4分； 近期重点区域或示范项目选择合适，建设思路较好的，得6分； 近期重点区域或示范项目选择较好，建设思路优秀的，得8分。	0-8	4.0	6.0	4.0
18	技术	质量保证及后续服务：针对本项目制定的质量保证措施、后续服务的安排及保证措施是否科学、合理。（若没有提供本项内容则为0分）。 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施一般，得2分； 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施基本合理、可行，得3分； 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施科学、合理，可行，得4分。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	40.0	76.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市低空基础设施布局 and 空域航路航线规划编制（ZJTX-202409002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汉字设计有限公司	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司、浙江数智交院科技股份有限公司（联合体）	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力：具有国家高新技术企业证书或国家企业技术中心的，每个得1分，最高得2分；具有国家级重点实验室或研发中心的，每个得1分，最高得2分；</p> <p>注：需提供相关证书复印件作为证明材料。</p> <p>注：需提供相关证书扫描件并加盖公章；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位提供的证书。</p>	0-4	0.0	4.0	1.0
2	商务	<p>供应商业绩：1、近三年（2022年1月1日以来），投标人承接过的低空起降设施、航路设计项目的，每提供1个得0.5分，最高1分。</p> <p>注：提供项目合同扫描件或中标通知书，以合同签订日期或中标通知书时间为准；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位业绩。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3	商务	<p>项目负责人：1、项目负责人具有高级工程师及以上职称，得2分；</p> <p>2、近三年（2022年1月1日以来），以项目负责人身份承担过低空经济发展、起降设施、航路设计等相关规划项目的，每提供一份得1分，本项最高得3分。</p> <p>3、近三年（2022年1月1日以来），以项目负责人身份承担过民航类研究类、规划类项目的，每提供一份得1分，本项最高得2分。</p> <p>注：提供能体现项目负责人姓名的合同复印件，投标截止时间期中任意连续3个月的个人社保缴费清单，未提供或提供评委不认可的，得0分，项目负责人由联合体牵头人提供。</p>	0-7	2.0	6.0	2.0
4	商务	<p>项目组成员：1、项目组成员（项目负责人除外）具有正高级技术职称，并作为项目负责人承担过至少1项低空经济发展、起降设施、航路设计等项目的，每人得1.5分，最高得4.5分；</p> <p>2、项目成员中，具有高级及以上职称的，且具有注册城乡规划师或注册咨询师的，且作为参与过低空经济发展、起降设施、航路设计项目的，每人得1分，本项最高得3分。</p> <p>3、项目成员中，具有中级职称，且参与过低空起降设施、航路设计类项目的，每人得0.5分，最高得2.5分。</p> <p>注：提供能体现项目组成员姓名的合同复印件，提供人员职称证书、注册职业证书的复印件，投标截止时间期中任意连续3个月的个人社保缴费清单，未提供或提供评委不认可的，得0分。</p>	0-10	0.0	9.0	0.0
5	商务	<p>供应商获奖情况：1、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过综合交通、交通战略类国家级奖项的，每提供1个得1分，最高得2分。</p> <p>2、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过智能交通类、平台类国家级综合交通规划类奖项的，每提供1个得1分，最高得3分。</p> <p>3、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过交通仿真类国家级奖项的，每提供1个得1分，最高得3分。</p> <p>注：需提供获奖证书扫描件并加盖公章，获奖时间以证书颁发日期为准；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位获奖。</p>	0-8	0.0	8.0	0.0
6	技术	<p>温州低空现在发展情况梳理总结：投标人围绕飞行规模、起降设施、服务平台、应用场景等方面，对温州低空发展现状进行梳理和总结分析（若没有提供本项内容则为0分）。</p> <p>对现状梳理一般的得4分；</p> <p>较好的得6分；</p> <p>优秀的得8分。</p>	0-8	6.0	6.0	4.0
7	技术	<p>对项目背景的理解：根据国家、浙江省、温州市对低空发展的要求，对本项目开展背景分析、论述对项目的理解与认识（若没有提供本项内容则为0分）。</p> <p>理解一般，得1分；</p> <p>较好的得2分；</p> <p>优秀的得3分。</p>	0-3	1.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目研究思路和方法：提出应用场景需求分析、起降点设施布局、航路布局的研究思路、技术路线（若没有提供本项内容则为0分）。 研究技术路线，研究思路一般，得2分； 研究技术路线基本可行，研究思路基本准确，得3分； 研究技术路线科学合理，研究思路清晰正确，得4分。	0-4	2.0	3.0	2.0
9	技术	工作重点难点认识及对策：对工作重点、难点的认识是否准确、到位，且项目完成的措施和方法是否科学、合理（若没有提供本项内容则为0分）。 对工作重点、难点的认识一般，且项目完成的保证措施和方法一般，得4分； 对工作重点、难点的认识基本准确、到位，且项目完成的保证措施和方法基本科学、合理，得6分； 对工作重点、难点的认识准确、到位，且项目完成的保证措施和方法科学、合理，得8分。	0-8	6.0	8.0	4.0
10	技术	温州低空公共服务场景需求分析：开展温州低空公共服务场景的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	2.0	3.0	1.0
11	技术	温州低空交通运输场景需求分析：开展温州低空交通运输场景应用的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	2.0	3.0	1.0
12	技术	温州低空商业消费场景需求分析：开展温州低空商业消费场景应用的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	1.0	2.0	1.0
13	技术	低空起降设施布局原则和标准：初步提出温州低空起降设施布局的基本原则、设计标准等内容。（若没有提供本项内容则为0分）。 提出的原则和标准一般的，得1分； 提出的原则和标准较好的，得2分； 提出的原则和标准优秀的，得3分。	0-3	1.0	2.0	1.0
14	技术	低空起降设施布局初步思路：研究提出温州低空起降设施布局的思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 初步思路可操作性、针对性一般的，得3分； 初步思路可操作性、针对性较好的，得4分； 初步思路可操作性、针对性优秀的得5分。	0-5	3.0	4.0	3.0
15	技术	低空航路布局影响因素分析：基于温州空域、城市建设、自然基地等条件，梳理温州低空航路布局的影响因素。（若没有提供本项内容则为0分）。 影响因素分析一般的，得3分； 影响因素分析较好的，得4分； 影响因素分析优秀的，得5分。	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	低空航路布局初步思路：基于场景需求和影响因素分析，提出航路布局初步思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 初步思路可操作性、针对性一般的，得1分； 初步思路可操作性、针对性较好的，得2分； 初步思路可操作性、针对性优秀的，得3分。	0-3	2.0	3.0	1.0
17	技术	近期实施建议思路：初步提出近期低空发展的重点区域或示范项目，并选择一处重点区域或示范项目提出建设思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 近期重点区域或示范项目选择一般，建设思路一般的，得4分； 近期重点区域或示范项目选择合适，建设思路较好的，得6分； 近期重点区域或示范项目选择较好，建设思路优秀的，得8分。	0-8	4.0	6.0	4.0
18	技术	质量保证及后续服务：针对本项目制定的质量保证措施、后续服务的安排及保证措施是否科学、合理。（若没有提供本项内容则为0分）。 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施一般，得2分； 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施基本合理、可行，得3分； 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施科学、合理，可行，得4分。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	37.0	77.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市低空基础设施布局 and 空域航路航线规划编制（ZJTX-202409002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汉字设计有限公司	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司、浙江数智交院科技股份有限公司（联合体）	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力：具有国家高新技术企业证书或国家企业技术中心的，每个得1分，最高得2分；具有国家级重点实验室或研发中心的，每个得1分，最高得2分；</p> <p>注：需提供相关证书复印件作为证明材料。</p> <p>注：需提供相关证书扫描件并加盖公章；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位提供的证书。</p>	0-4	0.0	4.0	1.0
2	商务	<p>供应商业绩：1、近三年（2022年1月1日以来），投标人承接过的低空起降设施、航路设计项目的，每提供1个得0.5分，最高1分。</p> <p>注：提供项目合同扫描件或中标通知书，以合同签订日期或中标通知书时间为准；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位业绩。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3	商务	<p>项目负责人：1、项目负责人具有高级工程师及以上职称，得2分；</p> <p>2、近三年（2022年1月1日以来），以项目负责人身份承担过低空经济发展、起降设施、航路设计等相关规划项目的，每提供一份得1分，本项最高得3分。</p> <p>3、近三年（2022年1月1日以来），以项目负责人身份承担过民航类研究类、规划类项目的，每提供一份得1分，本项最高得2分。</p> <p>注：提供能体现项目负责人姓名的合同复印件，投标截止时间期中任意连续3个月的个人社保缴费清单，未提供或提供评委不认可的，得0分，项目负责人由联合体牵头人提供。</p>	0-7	2.0	6.0	2.0
4	商务	<p>项目组成员：1、项目组成员（项目负责人除外）具有正高级技术职称，并作为项目负责人承担过至少1项低空经济发展、起降设施、航路设计等项目的，每人得1.5分，最高得4.5分；</p> <p>2、项目成员中，具有高级及以上职称的，且具有注册城乡规划师或注册咨询师的，且作为参与过低空经济发展、起降设施、航路设计项目的，每人得1分，本项最高得3分。</p> <p>3、项目成员中，具有中级职称，且参与过低空起降设施、航路设计类项目的，每人得0.5分，最高得2.5分。</p> <p>注：提供能体现项目组成员姓名的合同复印件，提供人员职称证书、注册职业证书的复印件，投标截止时间期中任意连续3个月的个人社保缴费清单，未提供或提供评委不认可的，得0分。</p>	0-10	0.0	9.0	0.0
5	商务	<p>供应商获奖情况：1、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过综合交通、交通战略类国家级奖项的，每提供1个得1分，最高得2分。</p> <p>2、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过智能交通类、平台类国家级综合交通规划类奖项的，每提供1个得1分，最高得3分。</p> <p>3、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过交通仿真类国家级奖项的，每提供1个得1分，最高得3分。</p> <p>注：需提供获奖证书扫描件并加盖公章，获奖时间以证书颁发日期为准；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位获奖。</p>	0-8	0.0	8.0	0.0
6	技术	<p>温州低空现在发展情况梳理总结：投标人围绕飞行规模、起降设施、服务平台、应用场景等方面，对温州低空发展现状进行梳理和总结分析（若没有提供本项内容则为0分）。</p> <p>对现状梳理一般的得4分；</p> <p>较好的得6分；</p> <p>优秀的得8分。</p>	0-8	4.0	6.0	4.0
7	技术	<p>对项目背景的理解：根据国家、浙江省、温州市对低空发展的要求，对本项目开展背景分析、论述对项目的理解与认识（若没有提供本项内容则为0分）。</p> <p>理解一般，得1分；</p> <p>较好的得2分；</p> <p>优秀的得3分。</p>	0-3	1.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目研究思路和方法：提出应用场景需求分析、起降点设施布局、航路布局的研究思路、技术路线（若没有提供本项内容则为0分）。 研究技术路线，研究思路一般，得2分； 研究技术路线基本可行，研究思路基本准确，得3分； 研究技术路线科学合理，研究思路清晰正确，得4分。	0-4	2.0	3.0	2.0
9	技术	工作重点难点认识及对策：对工作重点、难点的认识是否准确、到位，且项目完成的措施和方法是否科学、合理（若没有提供本项内容则为0分）。 对工作重点、难点的认识一般，且项目完成的保证措施和方法一般，得4分； 对工作重点、难点的认识基本准确、到位，且项目完成的保证措施和方法基本科学、合理，得6分； 对工作重点、难点的认识准确、到位，且项目完成的保证措施和方法科学、合理，得8分。	0-8	4.0	6.0	4.0
10	技术	温州低空公共服务场景需求分析：开展温州低空公共服务场景的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	2.0	2.0	1.0
11	技术	温州低空交通运输场景需求分析：开展温州低空交通运输场景应用的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	1.0	2.0	1.0
12	技术	温州低空商业消费场景需求分析：开展温州低空商业消费场景应用的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	1.0	2.0	1.0
13	技术	低空起降设施布局原则和标准：初步提出温州低空起降设施布局的基本原则、设计标准等内容。（若没有提供本项内容则为0分）。 提出的原则和标准一般的，得1分； 提出的原则和标准较好的，得2分； 提出的原则和标准优秀的，得3分。	0-3	1.0	2.0	1.0
14	技术	低空起降设施布局初步思路：研究提出温州低空起降设施布局的思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 初步思路可操作性、针对性一般的，得3分； 初步思路可操作性、针对性较好的，得4分； 初步思路可操作性、针对性优秀的得5分。	0-5	3.0	4.0	3.0
15	技术	低空航路布局影响因素分析：基于温州空域、城市建设、自然基地等条件，梳理温州低空航路布局的影响因素。（若没有提供本项内容则为0分）。 影响因素分析一般的，得3分； 影响因素分析较好的，得4分； 影响因素分析优秀的，得5分。	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	低空航路布局初步思路：基于场景需求和影响因素分析，提出航路布局初步思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 初步思路可操作性、针对性一般的，得1分； 初步思路可操作性、针对性较好的，得2分； 初步思路可操作性、针对性优秀的，得3分。	0-3	1.0	2.0	1.0
17	技术	近期实施建议思路：初步提出近期低空发展的重点区域或示范项目，并选择一处重点区域或示范项目提出建设思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 近期重点区域或示范项目选择一般，建设思路一般的，得4分； 近期重点区域或示范项目选择合适，建设思路较好的，得6分； 近期重点区域或示范项目选择较好，建设思路优秀的，得8分。	0-8	4.0	6.0	4.0
18	技术	质量保证及后续服务：针对本项目制定的质量保证措施、后续服务的安排及保证措施是否科学、合理。（若没有提供本项内容则为0分）。 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施一般，得2分； 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施基本合理、可行，得3分； 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施科学、合理，可行，得4分。	0-4	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	32.0	72.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州市低空基础设施布局 and 空域航路航线规划编制（ZJTX-202409002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汉字设计有限公司	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司、浙江数智交院科技股份有限公司（联合体）	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力：具有国家高新技术企业证书或国家企业技术中心的，每个得1分，最高得2分；具有国家级重点实验室或研发中心的，每个得1分，最高得2分；</p> <p>注：需提供相关证书复印件作为证明材料。</p> <p>注：需提供相关证书扫描件并加盖公章；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位提供的证书。</p>	0-4	0.0	4.0	1.0
2	商务	<p>供应商业绩：1、近三年（2022年1月1日以来），投标人承接过的低空起降设施、航路设计项目的，每提供1个得0.5分，最高1分。</p> <p>注：提供项目合同扫描件或中标通知书，以合同签订日期或中标通知书时间为准；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位业绩。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3	商务	<p>项目负责人：1、项目负责人具有高级工程师及以上职称，得2分；</p> <p>2、近三年（2022年1月1日以来），以项目负责人身份承担过低空经济发展、起降设施、航路设计等相关规划项目的，每提供一份得1分，本项最高得3分。</p> <p>3、近三年（2022年1月1日以来），以项目负责人身份承担过民航类研究类、规划类项目的，每提供一份得1分，本项最高得2分。</p> <p>注：提供能体现项目负责人姓名的合同复印件，投标截止时间期中任意连续3个月的个人社保缴费清单，未提供或提供评委不认可的，得0分，项目负责人由联合体牵头人提供。</p>	0-7	2.0	6.0	2.0
4	商务	<p>项目组成员：1、项目组成员（项目负责人除外）具有正高级技术职称，并作为项目负责人承担过至少1项低空经济发展、起降设施、航路设计等项目的，每人得1.5分，最高得4.5分；</p> <p>2、项目成员中，具有高级及以上职称的，且具有注册城乡规划师或注册咨询师的，且作为参与过低空经济发展、起降设施、航路设计项目的，每人得1分，本项最高得3分。</p> <p>3、项目成员中，具有中级职称，且参与过低空起降设施、航路设计类项目的，每人得0.5分，最高得2.5分。</p> <p>注：提供能体现项目组成员姓名的合同复印件，提供人员职称证书、注册职业证书的复印件，投标截止时间期中任意连续3个月的个人社保缴费清单，未提供或提供评委不认可的，得0分。</p>	0-10	0.0	9.0	0.0
5	商务	<p>供应商获奖情况：1、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过综合交通、交通战略类国家级奖项的，每提供1个得1分，最高得2分。</p> <p>2、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过智能交通类、平台类国家级综合交通规划类奖项的，每提供1个得1分，最高得3分。</p> <p>3、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过交通仿真类国家级奖项的，每提供1个得1分，最高得3分。</p> <p>注：需提供获奖证书扫描件并加盖公章，获奖时间以证书颁发日期为准；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位获奖。</p>	0-8	0.0	8.0	0.0
6	技术	<p>温州低空现在发展情况梳理总结：投标人围绕飞行规模、起降设施、服务平台、应用场景等方面，对温州低空发展现状进行梳理和总结分析（若没有提供本项内容则为0分）。</p> <p>对现状梳理一般的得4分；</p> <p>较好的得6分；</p> <p>优秀的得8分。</p>	0-8	6.0	8.0	4.0
7	技术	<p>对项目背景的理解：根据国家、浙江省、温州市对低空发展的要求，对本项目开展背景分析、论述对项目的理解与认识（若没有提供本项内容则为0分）。</p> <p>理解一般，得1分；</p> <p>较好的得2分；</p> <p>优秀的得3分。</p>	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目研究思路和方法：提出应用场景需求分析、起降点设施布局、航路布局的研究思路、技术路线（若没有提供本项内容则为0分）。 研究技术路线，研究思路一般，得2分； 研究技术路线基本可行，研究思路基本准确，得3分； 研究技术路线科学合理，研究思路清晰正确，得4分。	0-4	2.0	3.0	2.0
9	技术	工作重点难点认识及对策：对工作重点、难点的认识是否准确、到位，且项目完成的措施和方法是否科学、合理（若没有提供本项内容则为0分）。 对工作重点、难点的认识一般，且项目完成的保证措施和方法一般，得4分； 对工作重点、难点的认识基本准确、到位，且项目完成的保证措施和方法基本科学、合理，得6分； 对工作重点、难点的认识准确、到位，且项目完成的保证措施和方法科学、合理，得8分。	0-8	4.0	6.0	4.0
10	技术	温州低空公共服务场景需求分析：开展温州低空公共服务场景的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	2.0	3.0	1.0
11	技术	温州低空交通运输场景需求分析：开展温州低空交通运输场景应用的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	2.0	3.0	1.0
12	技术	温州低空商业消费场景需求分析：开展温州低空商业消费场景应用的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	1.0	2.0	1.0
13	技术	低空起降设施布局原则和标准：初步提出温州低空起降设施布局的基本原则、设计标准等内容。（若没有提供本项内容则为0分）。 提出的原则和标准一般的，得1分； 提出的原则和标准较好的，得2分； 提出的原则和标准优秀的，得3分。	0-3	2.0	3.0	1.0
14	技术	低空起降设施布局初步思路：研究提出温州低空起降设施布局的思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 初步思路可操作性、针对性一般的，得3分； 初步思路可操作性、针对性较好的，得4分； 初步思路可操作性、针对性优秀的得5分。	0-5	4.0	5.0	3.0
15	技术	低空航路布局影响因素分析：基于温州空域、城市建设、自然基地等条件，梳理温州低空航路布局的影响因素。（若没有提供本项内容则为0分）。 影响因素分析一般的，得3分； 影响因素分析较好的，得4分； 影响因素分析优秀的，得5分。	0-5	4.0	5.0	3.0
16	技术	低空航路布局初步思路：基于场景需求和影响因素分析，提出航路布局初步思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 初步思路可操作性、针对性一般的，得1分； 初步思路可操作性、针对性较好的，得2分； 初步思路可操作性、针对性优秀的，得3分。	0-3	2.0	3.0	1.0
17	技术	近期实施建议思路：初步提出近期低空发展的重点区域或示范项目，并选择一处重点区域或示范项目提出建设思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 近期重点区域或示范项目选择一般，建设思路一般的，得4分； 近期重点区域或示范项目选择合适，建设思路较好的，得6分； 近期重点区域或示范项目选择较好，建设思路优秀的，得8分。	0-8	4.0	6.0	4.0
18	技术	质量保证及后续服务：针对本项目制定的质量保证措施、后续服务的安排及保证措施是否科学、合理。（若没有提供本项内容则为0分）。 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施一般，得2分； 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施基本合理、可行，得3分； 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施科学、合理，可行，得4分。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	39.0	81.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州市低空基础设施布局 and 空域航路航线规划编制（ZJTX-202409002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汉字设计有限公司	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司、浙江数智交院科技股份有限公司（联合体）	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1	商务	供应商综合实力：具有国家高新技术企业证书或国家企业技术中心的，每个得1分，最高得2分； 具有国家级重点实验室或研发中心的，每个得1分，最高得2分； 注：需提供相关证书复印件作为证明材料。 注：需提供相关证书扫描件并加盖公章；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位提供的证书。	0-4	0.0	4.0	1.0
2	商务	供应商业绩：1、近三年（2022年1月1日以来），投标人承接过的低空起降设施、航路设计项目的，每提供1个得0.5分，最高1分。 注：提供项目合同扫描件或中标通知书，以合同签订日期或中标通知书时间为准；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位业绩。	0-1	0.0	1.0	0.0
3	商务	项目负责人：1、项目负责人具有高级工程师及以上职称，得2分； 2、近三年（2022年1月1日以来），以项目负责人身份承担过低空经济发展、起降设施、航路设计等相关规划项目的，每提供一份得1分，本项最高得3分。 3、近三年（2022年1月1日以来），以项目负责人身份承担过民航类研究类、规划类项目的，每提供一份得1分，本项最高得2分。 注：提供能体现项目负责人姓名的合同复印件，投标截止时间期中任意连续3个月的个人社保缴费清单，未提供或提供评委不认可的，得0分，项目负责人由联合体牵头人提供。	0-7	2.0	6.0	2.0
4	商务	项目组成员：1、项目组成员（项目负责人除外）具有正高级技术职称，并作为项目负责人承担过至少1项低空经济发展、起降设施、航路设计等项目的，每人得1.5分，最高得4.5分； 2、项目成员中，具有高级及以上职称的，且具有注册城乡规划师或注册咨询师的，且作为参与过低空经济发展、起降设施、航路设计项目的，每人得1分，本项最高得3分。 3、项目成员中，具有中级职称，且参与过低空起降设施、航路设计类项目的，每人得0.5分，最高得2.5分。 注：提供能体现项目组成员姓名的合同复印件，提供人员职称证书、注册职业证书的复印件，投标截止时间期中任意连续3个月的个人社保缴费清单，未提供或提供评委不认可的，得0分。	0-10	0.0	9.0	0.0
5	商务	供应商获奖情况：1、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过综合交通、交通战略类国家级奖项的，每提供1个得1分，最高得2分。 2、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过智能交通类、平台类国家级综合交通规划类奖项的，每提供1个得1分，最高得3分。 3、近三年（2022年1月1日以来）投标人获得过交通仿真类国家级奖项的，每提供1个得1分，最高得3分。 注：需提供获奖证书扫描件并加盖公章，获奖时间以证书颁发日期为准；如供应商为联合体，仅计算联合体牵头单位获奖。	0-8	0.0	8.0	0.0
6	技术	温州低空现在发展情况梳理总结：投标人围绕飞行规模、起降设施、服务平台、应用场景等方面，对温州低空发展现状进行梳理和总结分析（若没有提供本项内容则为0分）。 对现状梳理一般的得4分； 较好的得6分； 优秀的得8分。	0-8	4.0	6.0	4.0
7	技术	对项目背景的理解：根据国家、浙江省、温州市对低空发展的要求，对本项目开展背景分析、论述对项目的理解与认识（若没有提供本项内容则为0分）。 理解一般，得1分； 较好的得2分； 优秀的得3分。	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目研究思路和方法：提出应用场景需求分析、起降点设施布局、航路布局的研究思路、技术路线（若没有提供本项内容则为0分）。 研究技术路线，研究思路一般，得2分； 研究技术路线基本可行，研究思路基本准确，得3分； 研究技术路线科学合理，研究思路清晰正确，得4分。	0-4	2.0	3.0	2.0
9	技术	工作重点难点认识及对策：对工作重点、难点的认识是否准确、到位，且项目完成的措施和方法是否科学、合理（若没有提供本项内容则为0分）。 对工作重点、难点的认识一般，且项目完成的保证措施和方法一般，得4分； 对工作重点、难点的认识基本准确、到位，且项目完成的保证措施和方法基本科学、合理，得6分； 对工作重点、难点的认识准确、到位，且项目完成的保证措施和方法科学、合理，得8分。	0-8	4.0	6.0	4.0
10	技术	温州低空公共服务场景需求分析：开展温州低空公共服务场景的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	2.0	2.0	1.0
11	技术	温州低空交通运输场景需求分析：开展温州低空交通运输场景应用的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	2.0	2.0	1.0
12	技术	温州低空商业消费场景需求分析：开展温州低空商业消费场景应用的初步需求分析（若没有提供本项内容则为0分）。 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配一般的，得1分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配较好的，得2分； 初步需求分析与温州低空发展的需求匹配优秀的，得3分；	0-3	2.0	2.0	1.0
13	技术	低空起降设施布局原则和标准：初步提出温州低空起降设施布局的基本原则、设计标准等内容。（若没有提供本项内容则为0分）。 提出的原则和标准一般的，得1分； 提出的原则和标准较好的，得2分； 提出的原则和标准优秀的，得3分。	0-3	2.0	3.0	1.0
14	技术	低空起降设施布局初步思路：研究提出温州低空起降设施布局的思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 初步思路可操作性、针对性一般的，得3分； 初步思路可操作性、针对性较好的，得4分； 初步思路可操作性、针对性优秀的得5分。	0-5	4.0	4.0	3.0
15	技术	低空航路布局影响因素分析：基于温州空域、城市建设、自然基地等条件，梳理温州低空航路布局的影响因素。（若没有提供本项内容则为0分）。 影响因素分析一般的，得3分； 影响因素分析较好的，得4分； 影响因素分析优秀的，得5分。	0-5	4.0	4.0	3.0
16	技术	低空航路布局初步思路：基于场景需求和影响因素分析，提出航路布局初步思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 初步思路可操作性、针对性一般的，得1分； 初步思路可操作性、针对性较好的，得2分； 初步思路可操作性、针对性优秀的，得3分。	0-3	2.0	3.0	1.0
17	技术	近期实施建议思路：初步提出近期低空发展的重点区域或示范项目，并选择一处重点区域或示范项目提出建设思路。（若没有提供本项内容则为0分）。 近期重点区域或示范项目选择一般，建设思路一般的，得4分； 近期重点区域或示范项目选择合适，建设思路较好的，得6分； 近期重点区域或示范项目选择较好，建设思路优秀的，得8分。	0-8	6.0	8.0	4.0
18	技术	质量保证及后续服务：针对本项目制定的质量保证措施、后续服务的安排及保证措施是否科学、合理。（若没有提供本项内容则为0分）。 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施一般，得2分； 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施基本合理、可行，得3分； 质量保证措施、后续服务的安排及保证措施科学、合理，可行，得4分。	0-4	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	42.0	78.0	31.0

专家（签名）：