

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：定海区富硒土地资源详查项目（ZSTP（代）-2024-32）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质 山总局浙江 地质勘查院	浙江省工程 勘察设计院 集团有限公司	浙江省工程 物探勘察设 计院有限公司	浙江华坤地 质发展有限 公司	宁波华东核 工业勘察设 计院集团有 限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分； 投标人具有环境管理体系认证证书的得2分； 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标人具有市场监督管理部门颁发的检验检测机构资质认定证书的得1分； 投标人入围第三次全国土壤普查外业调查采样机构名录得1分； 投标人入围第三次全国土壤普查外业调查样品测试机构名录的得1分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	投标人具有土壤类专利著作的得1分。 (注：需提供成果关键页复印件并加盖投标人公章，否则不得分)	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过农产品安全性调查及监测类、土壤普查类等相类似技术服务项目业绩的，每提供一类业绩得0.5分，本项最高得1分。 (注：须提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	①项目负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得2分；具有土壤类专利著作的得1分；具备土地质量地质调查数据库建设培训结业证书得1分；具备土地质量地质调查建档技术方法培训结业证书得1分；最高得5分。 ②项目技术负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得1.5分，具有国家注册土木（岩土）工程师执业资格证书的得1.5分，具有土壤类专利著作的得1分，最高得4分。 ③项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有国家注册土木（岩土）工程师、注册安全工程师、注册测绘师执业资格证书的，每一类证书得1分（注：重复的证书只计一次），最高得3分。 ④项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有地质类、水文与工程地质、测绘、物化探、岩土工程、测试共六类相关专业中级及以上职称证书，每一类证书得0.5分（注：重复的证书只计一次），最高得3分。 注：同一人员只计一次分，不得重复计分；需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月（2024年1月、2月、3月）的社保证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-15	14.0	14.0	7.0	8.0	1.5
6	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点，及以往开展类似工作的调查信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得15分，中档得13分，下档得11分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得10分，中档得8分，下档得6分； 阐述一般、合理性一般的得5分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得3分； 无此项内容的不得分。	0-15	13.0	15.0	15.0	10.0	5.0
7	商务	根据投标人提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	9.0	9.0	9.0	6.0	2.0
8	商务	工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 可行性、合理性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 可行性、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 可行性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	9.0	9.0	9.0	4.0	4.0
9	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	6.0	7.0	7.0	2.0	4.0
10	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0

11	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 较详尽、准确且较合理可行的得2.5分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.5	3.0
12	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 较详尽、准确且较合理可行的得2.5分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	2.5	3.0
13	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	5.0	5.5	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	81.0	85.5	78.0	52.0	34.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：定海区富硒土地资源详查项目（ZSTP（代）-2024-32）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江华坤地质发展有限公司	宁波华东核工业勘察设计集团有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分； 投标人具有环境管理体系认证证书的得2分； 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标人具有市场监督管理部门颁发的检验检测机构资质认定证书的得1分； 投标人入围第三次全国土壤普查外业调查采样机构名录得1分； 投标人入围第三次全国土壤普查外业调查样品测试机构名录得1分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	投标人具有土壤类专利著作的得1分。 (注：需提供成果关键页复印件并加盖投标人公章，否则不得分)	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过农产品安全性调查及监测类、土壤普查类等相类似技术服务项目业绩的，每提供一类业绩得0.5分，本项最高得1分。 (注：须提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	①项目负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得2分；具有土壤类专利著作的得1分；具备土地质量地质调查数据库建设培训结业证书得1分；具备土地质量地质调查建档技术方法培训结业证书得1分；最高得5分。 ②项目技术负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得1.5分，具有国家注册土木（岩土）工程师执业资格证书的得1.5分，具有土壤类专利著作的得1分，最高得4分。 ③项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有国家注册土木（岩土）工程师、注册安全工程师、注册测绘师执业资格证书的，每一类证书得1分（注：重复的证书只计一次），最高得3分。 ④项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有地质类、水文与工程地质、测绘、物化探、岩土工程、测试共六类相关专业中级及以上职称证书，每一类证书得0.5分（注：重复的证书只计一次），最高得3分。 注：同一人员只计一次分，不得重复计分；需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月（2024年1月、2月、3月）的社保证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-15	14.0	14.0	7.0	8.0	1.5
6	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点，及以往开展类似工作的调查信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得15分，中档得13分，下档得11分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得10分，中档得8分，下档得6分； 阐述一般、合理性一般的得5分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得3分； 无此项内容的不得分。	0-15	13.0	13.0	11.0	8.0	6.0
7	商务	根据投标人提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	9.0	9.0	8.0	6.0	5.0
8	商务	工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 可行性、合理性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 可行性、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 可行性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	9.0	9.0	8.0	6.0	5.0
9	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	6.0	6.0	5.0	4.0	3.0
10	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	5.5	5.5	5.0	4.0	3.0

11	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 较详尽、准确且较合理可行的得2.5分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.5	2.0
12	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 较详尽、准确且较合理可行的得2.5分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.5	2.0
13	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	5.5	5.5	3.0	3.5	3.0
合计			0-90	80.0	80.0	64.0	55.5	36.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：定海区富硒土地资源详查项目（ZSTP（代）-2024-32）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿产总局浙江地质勘查院	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江华坤地质发展有限公司	宁波华东核工业勘察设计集团有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分； 投标人具有环境管理体系认证证书的得2分； 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标人具有市场监督管理部门颁发的检验检测机构资质认定证书的得1分； 投标人入围第三次全国土壤普查外业调查采样机构名录得1分； 投标人入围第三次全国土壤普查外业调查样品测试机构名录得1分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	投标人具有土壤类专利著作的得1分。 (注：需提供成果关键页复印件并加盖投标人公章，否则不得分)	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过农产品安全性调查及监测类、土壤普查类等相类似技术服务项目业绩的，每提供一类业绩得0.5分，本项最高得1分。 (注：须提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	①项目负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得2分；具有土壤类专利著作的得1分；具备土地质量地质调查数据库建设培训结业证书得1分；具备土地质量地质调查建档技术方法培训结业证书得1分；最高得5分。 ②项目技术负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得1.5分，具有国家注册土木（岩土）工程师执业资格证书的得1.5分，具有土壤类专利著作的得1分，最高得4分。 ③项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有国家注册土木（岩土）工程师、注册安全工程师、注册测绘师执业资格证书的，每一类证书得1分（注：重复的证书只计一次），最高得3分。 ④项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有地质类、水文与工程地质、测绘、物化探、岩土工程、测试共六类相关专业中级及以上职称证书，每一类证书得0.5分（注：重复的证书只计一次），最高得3分。 注：同一人员只计一次分，不得重复计分；需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月（2024年1月、2月、3月）的社保证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-15	14.0	14.0	7.0	8.0	1.5
6	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点，及以往开展类似工作的调查信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得15分，中档得13分，下档得11分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得10分，中档得8分，下档得6分； 阐述一般、合理性一般的得5分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得3分； 无此项内容的不得分。	0-15	13.0	13.0	13.0	11.0	5.0
7	商务	根据投标人提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	9.0	8.0	8.0	7.0	1.0
8	商务	工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 可行性、合理性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 可行性、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 可行性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	9.0	10.0	9.0	6.0	5.0
9	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	7.0	6.0	5.0	5.0	3.0
10	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	5.5	5.5	5.0	4.0	3.0

11	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 较详尽、准确且较合理可行的得2.5分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	3.0	3.0
12	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 较详尽、准确且较合理可行的得2.5分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	2.5
13	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	5.5	5.5	5.5	5.0	2.0
合计			0-90	83.0	81.0	72.5	64.0	32.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：定海区富硒土地资源详查项目（ZSTP（代）-2024-32）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿产总局浙江地质勘查院	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江华坤地质发展有限公司	宁波华东核工业勘察设计集团有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分； 投标人具有环境管理体系认证证书的得2分； 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标人具有市场监督管理部门颁发的检验检测机构资质认定证书的得1分； 投标人入围第三次全国土壤普查外业调查采样机构名录得1分； 投标人入围第三次全国土壤普查外业调查样品测试机构名录得1分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	投标人具有土壤类专利著作的得1分。 (注：需提供成果关键页复印件并加盖投标人公章，否则不得分)	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过农产品安全性调查及监测类、土壤普查类等相类似技术服务项目业绩的，每提供一类业绩得0.5分，本项最高得1分。 (注：须提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	①项目负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得2分；具有土壤类专利著作的得1分；具备土地质量地质调查数据库建设培训结业证书得1分；具备土地质量地质调查建档技术方法培训结业证书得1分；最高得5分。 ②项目技术负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得1.5分，具有国家注册土木（岩土）工程师执业资格证书的得1.5分，具有土壤类专利著作的得1分，最高得4分。 ③项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有国家注册土木（岩土）工程师、注册安全工程师、注册测绘师执业资格证书的，每一类证书得1分（注：重复的证书只计一次），最高得3分。 ④项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有地质类、水文与工程地质、测绘、物化探、岩土工程、测试共六类相关专业中级及以上职称证书，每一类证书得0.5分（注：重复的证书只计一次），最高得3分。 注：同一人员只计一次分，不得重复计分；需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月（2024年1月、2月、3月）的社保证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-15	14.0	14.0	7.0	8.0	1.5
6	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点，及以往开展类似工作的调查信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得15分，中档得13分，下档得11分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得10分，中档得8分，下档得6分； 阐述一般、合理性一般的得5分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得3分； 无此项内容的不得分。	0-15	13.0	13.0	13.0	10.0	6.0
7	商务	根据投标人提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	10.0	10.0	9.0	8.0	4.0
8	商务	工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 可行性、合理性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 可行性、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 可行性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	9.0	9.0	10.0	6.0	5.0
9	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	4.0	2.0
10	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	3.0

11	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 较详尽、准确且较合理可行的得2.5分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	2.0
12	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 较详尽、准确且较合理可行的得2.5分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	2.0
13	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	6.0	5.0	6.0	5.0	2.0
合计			0-90	84.0	83.0	79.0	63.0	33.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：定海区富硒土地资源详查项目（ZSTP（代）-2024-32）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿产总局浙江地质勘查院	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江华坤地质发展有限公司	宁波华东核工业勘察设计集团有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分； 投标人具有环境管理体系认证证书的得2分； 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标人具有市场监督管理部门颁发的检验检测机构资质认定证书的得1分； 投标人入围第三次全国土壤普查外业调查采样机构名录得1分； 投标人入围第三次全国土壤普查外业调查样品测试机构名录得1分。 (注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	投标人具有土壤类专利著作的得1分。 (注：需提供成果关键页复印件并加盖投标人公章，否则不得分)	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过农产品安全性调查及监测类、土壤普查类等相类似技术服务项目业绩的，每提供一类业绩得0.5分，本项最高得1分。 (注：须提供合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	①项目负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得2分；具有土壤类专利著作的得1分；具备土地质量地质调查数据库建设培训结业证书得1分；具备土地质量地质调查建档技术方法培训结业证书得1分；最高得5分。 ②项目技术负责人：具有水文地质与工程地质高级工程师或地质高级工程师及以上职称得1.5分，具有国家注册土木（岩土）工程师执业资格证书的得1.5分，具有土壤类专利著作的得1分，最高得4分。 ③项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有国家注册土木（岩土）工程师、注册安全工程师、注册测绘师执业资格证书的，每一类证书得1分（注：重复的证书只计一次），最高得3分。 ④项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）：具有地质类、水文与工程地质、测绘、物化探、岩土工程、测试共六类相关专业中级及以上职称证书，每一类证书得0.5分（注：重复的证书只计一次），最高得3分。 注：同一人员只计一次分，不得重复计分；需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月（2024年1月、2月、3月）的社保证明并加盖投标人公章，否则不得分。	0-15	14.0	14.0	7.0	8.0	1.5
6	商务	根据投标人对项目所在地地质环境条件、成土母质类型、土壤类型、土壤自然形状、土壤养分、环境特点，及以往开展类似工作的调查信息等了解、认识状况提供的说明进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得15分，中档得13分，下档得11分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得10分，中档得8分，下档得6分； 阐述一般、合理性一般的得5分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得3分； 无此项内容的不得分。	0-15	10.0	13.0	13.0	8.0	8.0
7	商务	根据投标人提供的对本项目的特点、难点的分析、提供的解决方案及合理化建议进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 阐述一般、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	6.0	7.0	7.0	6.0	4.0
8	商务	工作思路及技术路线的选择与说明进行综合评价： 可行性、合理性强的上档得10分，中档得9分，下档得8分； 可行性、合理性较强的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 可行性、合理性一般的上档得4分，中档得3分，下档得2分； 可行性、合理性差的得1分； 无此项内容的不得分。	0-10	7.0	8.0	8.0	4.0	3.0
9	商务	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，进行综合评价： 详尽、准确且合理可行的上档得7分，中档得6分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-7	5.0	6.0	5.0	3.0	2.0
10	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 较详尽、准确且较合理可行的上档得4分，下档得3分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	4.0	5.5	5.0	4.0	3.0

11	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 较详尽、准确且较合理可行的得2.5分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0
12	商务	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。 详尽、准确且合理可行的上档得5分，中档得4分，下档得3分； 较详尽、准确且较合理可行的得2.5分； 一般详尽、准确且一般合理可行的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	2.5
13	商务	根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。 阐述详尽、针对性强且合理的上档得6分，中档得5.5分，下档得5分； 阐述较详尽、合理、有针对性的上档得4分，中档得3.5分，下档得3分； 阐述一般、合理性一般的得2分； 粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； 无此项内容的不得分。	0-6	4.0	5.5	5.0	3.0	2.0
合计			0-90	69.0	77.0	69.0	54.0	34.0

专家（签名）：