

## 技术商务评分明细（张晨）

项目名称：杭州市中级人民法院证券虚假陈述责任纠纷智能化审判项目（DDZX2023-GK-125）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 江苏诉服达数据科技有限公司 | 上海浦东华宇信息技术有限公司 | 杭州小鹿柯基网络科技有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|----------------|
| 1   | 技术   | 项目整体理解：<br>根据投标人对证券虚假陈述责任纠纷智能化审判的建设背景要求和项目实现目标的总体理解，完全把握建设背景要求和项目实现目标、理解分析准确得3分；描述简单，理解不全面的得1-2分；未提供相关描述不得分。                                                                                                         | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 2   | 技术   | 重难点解决：<br>根据投标人对证券虚假陈述责任纠纷智能化审判的建设需求和项目实施过程中可能出现的重难点情况提出解决方案。方案针对性强，科学合理得3分；针对性一般得1-2分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                   | 0-3  | 1.0           | 2.0            | 1.0            |
| 3.1 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案实现全部功能得3分；实现部分功能得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                         | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.2 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案模块合理划分得2分；模块划分一般得1分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                           | 0-2  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |
| 3.3 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案覆盖所有相关业务得3分；覆盖部分相关业务得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                     | 0-3  | 1.0           | 2.0            | 1.0            |
| 3.4 | 技术   | 充分体现业务直接关联得3分；关联方案可行性一般得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                              | 0-3  | 1.0           | 2.0            | 1.0            |
| 3.5 | 技术   | 项目部署计划合理全面得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.0           | 2.0            | 1.0            |
| 3.6 | 技术   | 信创方案符合相关规定得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.0           | 2.0            | 1.0            |
| 3.7 | 技术   | 项目的安全实现方案合理全面得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                   | 0-3  | 1.0           | 2.0            | 1.0            |
| 4.1 | 技术   | 投标方案总体设计、实现思路和关键技术，完整、详尽，充分考虑用户实际使用需求得3分，充分考虑用户实际使用需求但不完整详尽得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                             | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 4.2 | 技术   | 系统的部署方案设计合理、软件操作充分考虑用户实际使用需求、符合本项目对当前和未来发展的要求得3分。系统的部署方案设计不合理扣1分，未充分考虑用户实际使用需求扣1分，不符合本项目对当前和未来发展的要求扣1分。                                                                                                              | 0-3  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |
| 5   | 技术   | 重要功能设计原型及逻辑方案：<br>提供采购需求中具有代表性的系统原型设计图，以验证功能设计合理性，最多10分：<br>1.审判智能化：可视化分析、基准日/基准价校验功能（2分）<br>2.投资者损失智能化核算：交易记录预处理、买入均价计算、风险扣除计算、投资者损失自动化计算、平行案件批量计算功能（4分）<br>3.代表人诉讼在线平台：个人工作台功能（2分）<br>4.代表人诉讼管理：案件启用代表人诉讼、公示功能（2分） | 0-10 | 0.0           | 10.0           | 0.0            |
| 6.1 | 技术   | 实施组织计划方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |
| 6.2 | 技术   | 实施组织进度安排完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |
| 6.3 | 技术   | 方案的组织、职责描述方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                  | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |

|      |    |                                                                                                                                                                                                                         |      |     |     |     |
|------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|-----|
| 6.4  | 技术 | 实施组织方案的实施技术人员配备方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.5  | 技术 | 实施组织方案的功能测试方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                    | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.6  | 技术 | 实施组织方案的试运行及验收方案完整符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                   | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.1  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，满足招标文件要求的响应承诺，得2分。内容欠缺与采购人实际不符合得0.5-1分，未提供或完全满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                                     | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.2  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中售后服务流程及规章制度，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合得0.5-1分，未提供或完全满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                  | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.3  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中故障分级处理流程，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合每项得0.5-1分，未提供或完全满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                   | 0-2  | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.4  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中应急预案，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合每项得0.5-1分，未提供或完全满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                       | 0-2  | 0.5 | 1.0 | 0.5 |
| 8    | 技术 | 培训方案：<br>投标人提出的用户培训方案的培训内容、培训流程的可操作性情况等，投标文件完全响应得3分，部分响应得1-2分，不满足项目要求或不提供不得分。                                                                                                                                           | 0-3  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9    | 技术 | 项目团队：<br>1.项目负责人：<br>投标人拟投入本项目的项目负责人，具有信息系统项目管理师证书或系统分析师证书（2分）、三年以上类似项目负责人经验（2分）。<br>2.项目组成员具备（项目负责人除外）：<br>（1）至少1人具备Oceanbase数据库认证专家证书得2分；（2）具备人社及工信部门颁发的软考中级及以上证书，每个得1分，最多得3分。<br>以上所有人员提供本单位的人员社保证明，不提供不得分。          | 0-9  | 2.0 | 7.0 | 4.0 |
| 10   | 技术 | 系统演示：<br>系统演示按照以下功能模块进行，采用PPT结合系统原型讲解（时间10分钟）<br>1.本项目整体架构及原型展示；4分<br>2.审判智能化模块实现方案；2分<br>3.投资者损失智能化核算模块实现方案；3分<br>4.代表人诉讼在线平台模块实现方案；3分<br>以上每个功能模块演示不科学不合理扣1分，未考虑项目对当前和未来发展扣1分，与采购需求有偏差扣1-2分，扣完为止。只有PPT说明而无原型展示的最高得6分。 | 0-12 | 0.0 | 9.0 | 0.0 |
| 11.1 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否明确的建设质量目标。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                                 | 0-2  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11.2 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否有质量保证措施。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                                   | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 11.3 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否具有详细可行的实施内容。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                               | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 12   | 商务 | 投标人情况：<br>投标人具有质量管理体系认证证书ISO 9001得1分，具有IT服务管理体系认证证书ISO 20000得1分，具有信息安全管理体认证证书ISO 27001得1分。<br>说明：需提供有效期内证书,否则不得分。                                                                                                       | 0-3  | 2.0 | 3.0 | 3.0 |

|    |    |                                                                                 |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 业绩：<br>截止投标时间近年以来（2020年1月1日以来）投标人承担法院同类软件开发类项目情况，每提供一份合同得0.5分，最高1分。提供合同复印件加盖公章。 | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                 | 0-90 | 32.5 | 72.0 | 35.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（陶文平）

项目名称：杭州市中级人民法院证券虚假陈述责任纠纷智能化审判项目（DDZX2023-GK-125）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 江苏诉服达数据科技有限公司 | 上海浦东华宇信息技术有限公司 | 杭州小鹿柯基网络科技有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|----------------|
| 1   | 技术   | 项目整体理解：<br>根据投标人对证券虚假陈述责任纠纷智能化审判的建设背景要求和项目实现目标的总体理解，完全把握建设背景要求和项目实现目标、理解分析准确得3分；描述简单，理解不全面的得1-2分；未提供相关描述不得分。                                                                                                         | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0            |
| 2   | 技术   | 重难点解决：<br>根据投标人对证券虚假陈述责任纠纷智能化审判的建设需求和项目实施过程中可能出现的重难点情况提出解决方案。方案针对性强，科学合理得3分；针对性一般得1-2分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                   | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0            |
| 3.1 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案实现全部功能得3分；实现部分功能得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                         | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.2 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案模块合理划分得2分；模块划分一般得1分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                           | 0-2  | 1.0           | 2.0            | 1.0            |
| 3.3 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案覆盖所有相关业务得3分；覆盖部分相关业务得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                     | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.4 | 技术   | 充分体现业务直接关联得3分；关联方案可行性一般得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                              | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.5 | 技术   | 项目部署计划合理全面得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.6 | 技术   | 信创方案符合相关规定得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.0           | 3.0            | 1.0            |
| 3.7 | 技术   | 项目的安全实现方案合理全面得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                   | 0-3  | 1.0           | 2.0            | 1.0            |
| 4.1 | 技术   | 投标方案总体设计、实现思路和关键技术，完整、详尽，充分考虑用户实际使用需求得3分，充分考虑用户实际使用需求但不完整详尽得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                             | 0-3  | 1.0           | 3.0            | 2.0            |
| 4.2 | 技术   | 系统的部署方案设计合理、软件操作充分考虑用户实际使用需求、符合本项目对当前和未来发展的要求得3分。系统的部署方案设计不合理扣1分，未充分考虑用户实际使用需求扣1分，不符合本项目对当前和未来发展的要求扣1分。                                                                                                              | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0            |
| 5   | 技术   | 重要功能设计原型及逻辑方案：<br>提供采购需求中具有代表性的系统原型设计图，以验证功能设计合理性，最多10分：<br>1.审判智能化：可视化分析、基准日/基准价校验功能（2分）<br>2.投资者损失智能化核算：交易记录预处理、买入均价计算、风险扣除计算、投资者损失自动化计算、平行案件批量计算功能（4分）<br>3.代表人诉讼在线平台：个人工作台功能（2分）<br>4.代表人诉讼管理：案件启用代表人诉讼、公示功能（2分） | 0-10 | 0.0           | 10.0           | 0.0            |
| 6.1 | 技术   | 实施组织计划方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |
| 6.2 | 技术   | 实施组织进度安排完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |

|      |    |                                                                                                                                                                                                                         |      |     |     |     |
|------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|-----|
| 6.3  | 技术 | 方案的组织、职责描述方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                     | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.4  | 技术 | 实施组织方案的实施技术人员配备方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.5  | 技术 | 实施组织方案的功能测试方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                    | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.6  | 技术 | 实施组织方案的试运行及验收方案完整符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                   | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.1  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，满足招标文件要求的服务响应承诺，得2分。内容欠缺与采购人实际不符合得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                                  | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.2  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中售后服务流程及规章制度，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                 | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.3  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中故障分级处理流程，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合每项得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                  | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.4  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中应急预案，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合每项得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                      | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 8    | 技术 | 培训方案：<br>投标人提出的用户培训方案的培训内容、培训流程的可操作性情况等，投标文件完全响应得3分，部分响应得1-2分，不满足项目要求或不提供不得分。                                                                                                                                           | 0-3  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9    | 技术 | 项目团队：<br>1.项目负责人：<br>投标人拟投入本项目的项目负责人，具有信息系统项目管理师证书或系统分析师证书（2分）、三年以上类似项目负责人经验（2分）。<br>2.项目组成员具备（项目负责人除外）：<br>（1）至少1人具备Oceanbase数据库认证专家证书得2分；（2）具备人社及工信部门颁发的软考中级及以上证书，每个得1分，最多得3分。<br>以上所有人员提供本单位的人员社保证明，不提供不得分。          | 0-9  | 2.0 | 7.0 | 4.0 |
| 10   | 技术 | 系统演示：<br>系统演示按照以下功能模块进行，采用PPT结合系统原型讲解（时间10分钟）<br>1.本项目整体架构及原型展示；4分<br>2.审判智能化模块实现方案；2分<br>3.投资者损失智能化核算模块实现方案；3分<br>4.代表人诉讼在线平台模块实现方案；3分<br>以上每个功能模块演示不科学不合理扣1分，未考虑项目对当前和未来发展扣1分，与采购需求有偏差扣1-2分，扣完为止。只有PPT说明而无原型展示的最高得6分。 | 0-12 | 0.0 | 9.0 | 0.0 |
| 11.1 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否明确的建设质量目标。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                                 | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 11.2 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否有质量保证措施。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                                   | 0-2  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11.3 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否具有详细可行的实施内容。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                               | 0-2  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 12   | 商务 | 投标人情况：<br>投标人具有质量管理体系认证证书ISO 9001得1分，具有IT服务管理体系认证证书ISO 20000得1分，具有信息安全管理体系统认证证书ISO 27001得1分。<br>说明：需提供有效期内证书,否则不得分。                                                                                                     | 0-3  | 2.0 | 3.0 | 3.0 |

|    |    |                                                                                 |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 业绩：<br>截止投标时间近年以来（2020年1月1日以来）投标人承担法院同类软件开发类项目情况，每提供一份合同得0.5分，最高1分。提供合同复印件加盖公章。 | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                 | 0-90 | 40.0 | 81.0 | 44.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（谢伟连）

项目名称：杭州市中级人民法院证券虚假陈述责任纠纷智能化审判项目（DDZX2023-GK-125）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 江苏诉服达数据科技有限公司 | 上海浦东华宇信息技术有限公司 | 杭州小鹿柯基网络科技有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|----------------|
| 1   | 技术   | 项目整体理解：<br>根据投标人对证券虚假陈述责任纠纷智能化审判的建设背景要求和项目实现目标的总体理解，完全把握建设背景要求和项目实现目标、理解分析准确得3分；描述简单，理解不全面的得1-2分；未提供相关描述不得分。                                                                                                         | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 2   | 技术   | 重难点解决：<br>根据投标人对证券虚假陈述责任纠纷智能化审判的建设需求和项目实施过程中可能出现的重难点情况提出解决方案。方案针对性强，科学合理得3分；针对性一般得1-2分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                   | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.1 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案实现全部功能得3分；实现部分功能得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                         | 0-3  | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 3.2 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案模块合理划分得2分；模块划分一般得1分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                           | 0-2  | 1.0           | 2.0            | 1.0            |
| 3.3 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案覆盖所有相关业务得3分；覆盖部分相关业务得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                     | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 1.5            |
| 3.4 | 技术   | 充分体现业务直接关联得3分；关联方案可行性一般得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                              | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.5 | 技术   | 项目部署计划合理全面得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.5           | 3.0            | 2.0            |
| 3.6 | 技术   | 信创方案符合相关规定得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.7 | 技术   | 项目的安全实现方案合理全面得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                   | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 4.1 | 技术   | 投标方案总体设计、实现思路和关键技术，完整、详尽，充分考虑用户实际使用需求得3分，充分考虑用户实际使用需求但不完整详尽得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                             | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 4.2 | 技术   | 系统的部署方案设计合理、软件操作充分考虑用户实际使用需求、符合本项目对当前和未来发展的要求得3分。系统的部署方案设计不合理扣1分，未充分考虑用户实际使用需求扣1分，不符合本项目对当前和未来发展的要求扣1分。                                                                                                              | 0-3  | 1.0           | 3.0            | 2.0            |
| 5   | 技术   | 重要功能设计原型及逻辑方案：<br>提供采购需求中具有代表性的系统原型设计图，以验证功能设计合理性，最多10分：<br>1.审判智能化：可视化分析、基准日/基准价校验功能（2分）<br>2.投资者损失智能化核算：交易记录预处理、买入均价计算、风险扣除计算、投资者损失自动化计算、平行案件批量计算功能（4分）<br>3.代表人诉讼在线平台：个人工作台功能（2分）<br>4.代表人诉讼管理：案件启用代表人诉讼、公示功能（2分） | 0-10 | 0.0           | 10.0           | 0.0            |
| 6.1 | 技术   | 实施组织计划方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |
| 6.2 | 技术   | 实施组织进度安排完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |

|      |    |                                                                                                                                                                                                                         |      |     |     |     |
|------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|-----|
| 6.3  | 技术 | 方案的组织、职责描述方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                     | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.4  | 技术 | 实施组织方案的实施技术人员配备方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.5  | 技术 | 实施组织方案的功能测试方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                    | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.6  | 技术 | 实施组织方案的试运行及验收方案完整符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                   | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.1  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，满足招标文件要求的服务响应承诺，得2分。内容欠缺与采购人实际不符合得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                                  | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.2  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中售后服务流程及规章制度，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                 | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.3  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中故障分级处理流程，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合每项得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                  | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.4  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中应急预案，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合每项得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                      | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 8    | 技术 | 培训方案：<br>投标人提出的用户培训方案的培训内容、培训流程的可操作性情况等，投标文件完全响应得3分，部分响应得1-2分，不满足项目要求或不提供不得分。                                                                                                                                           | 0-3  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9    | 技术 | 项目团队：<br>1.项目负责人：<br>投标人拟投入本项目的项目负责人，具有信息系统项目管理师证书或系统分析师证书（2分）、三年以上类似项目负责人经验（2分）。<br>2.项目组成员具备（项目负责人除外）：<br>（1）至少1人具备Oceanbase数据库认证专家证书得2分；（2）具备人社及工信部门颁发的软考中级及以上证书，每个得1分，最多得3分。<br>以上所有人员提供本单位的人员社保证明，不提供不得分。          | 0-9  | 2.0 | 7.0 | 4.0 |
| 10   | 技术 | 系统演示：<br>系统演示按照以下功能模块进行，采用PPT结合系统原型讲解（时间10分钟）<br>1.本项目整体架构及原型展示；4分<br>2.审判智能化模块实现方案；2分<br>3.投资者损失智能化核算模块实现方案；3分<br>4.代表人诉讼在线平台模块实现方案；3分<br>以上每个功能模块演示不科学不合理扣1分，未考虑项目对当前和未来发展扣1分，与采购需求有偏差扣1-2分，扣完为止。只有PPT说明而无原型展示的最高得6分。 | 0-12 | 0.0 | 9.0 | 0.0 |
| 11.1 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否明确的建设质量目标。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                                 | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 11.2 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否有质量保证措施。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                                   | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 11.3 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否具有详细可行的实施内容。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                               | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 12   | 商务 | 投标人情况：<br>投标人具有质量管理体系认证证书ISO 9001得1分，具有IT服务管理体系认证证书ISO 20000得1分，具有信息安全管理体系统认证证书ISO 27001得1分。<br>说明：需提供有效期内证书,否则不得分。                                                                                                     | 0-3  | 2.0 | 3.0 | 3.0 |

|    |    |                                                                                 |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 业绩：<br>截止投标时间近年以来（2020年1月1日以来）投标人承担法院同类软件开发类项目情况，每提供一份合同得0.5分，最高1分。提供合同复印件加盖公章。 | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                 | 0-90 | 39.5 | 83.0 | 43.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（王震）

项目名称：杭州市中级人民法院证券虚假陈述责任纠纷智能化审判项目（DDZX2023-GK-125）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 江苏诉服达数据科技有限公司 | 上海浦东华宇信息技术有限公司 | 杭州小鹿柯基网络科技有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|----------------|
| 1   | 技术   | 项目整体理解：<br>根据投标人对证券虚假陈述责任纠纷智能化审判的建设背景要求和项目实现目标的总体理解，完全把握建设背景要求和项目实现目标、理解分析准确得3分；描述简单，理解不全面的得1-2分；未提供相关描述不得分。                                                                                                         | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 2.0            |
| 2   | 技术   | 重难点解决：<br>根据投标人对证券虚假陈述责任纠纷智能化审判的建设需求和项目实施过程中可能出现的重难点情况提出解决方案。方案针对性强，科学合理得3分；针对性一般得1-2分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                   | 0-3  | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 3.1 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案实现全部功能得3分；实现部分功能得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                         | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.2 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案模块合理划分得2分；模块划分一般得1分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                           | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 3.3 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案覆盖所有相关业务得3分；覆盖部分相关业务得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                     | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.4 | 技术   | 充分体现业务直接关联得3分；关联方案可行性一般得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                              | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0            |
| 3.5 | 技术   | 项目部署计划合理全面得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.6 | 技术   | 信创方案符合相关规定得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-3  | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 3.7 | 技术   | 项目的安全实现方案合理全面得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                   | 0-3  | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 4.1 | 技术   | 投标方案总体设计、实现思路和关键技术，完整、详尽，充分考虑用户实际使用需求得3分，充分考虑用户实际使用需求但不完整详尽得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                             | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 4.2 | 技术   | 系统的部署方案设计合理、软件操作充分考虑用户实际使用需求、符合本项目对当前和未来发展的要求得3分。系统的部署方案设计不合理扣1分，未充分考虑用户实际使用需求扣1分，不符合本项目对当前和未来发展的要求扣1分。                                                                                                              | 0-3  | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 5   | 技术   | 重要功能设计原型及逻辑方案：<br>提供采购需求中具有代表性的系统原型设计图，以验证功能设计合理性，最多10分：<br>1.审判智能化：可视化分析、基准日/基准价校验功能（2分）<br>2.投资者损失智能化核算：交易记录预处理、买入均价计算、风险扣除计算、投资者损失自动化计算、平行案件批量计算功能（4分）<br>3.代表人诉讼在线平台：个人工作台功能（2分）<br>4.代表人诉讼管理：案件启用代表人诉讼、公示功能（2分） | 0-10 | 0.0           | 10.0           | 0.0            |
| 6.1 | 技术   | 实施组织计划方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |
| 6.2 | 技术   | 实施组织进度安排完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |

|      |    |                                                                                                                                                                                                                         |      |     |     |     |
|------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|-----|
| 6.3  | 技术 | 方案的组织、职责描述方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                     | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.4  | 技术 | 实施组织方案的实施技术人员配备方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.5  | 技术 | 实施组织方案的功能测试方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                    | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.6  | 技术 | 实施组织方案的试运行及验收方案完整符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                   | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.1  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，满足招标文件要求的服务响应承诺，得2分。内容欠缺与采购人实际不符合得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                                  | 0-2  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.2  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中售后服务流程及规章制度，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                 | 0-2  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.3  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中故障分级处理流程，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合每项得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                  | 0-2  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.4  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中应急预案，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合每项得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                      | 0-2  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8    | 技术 | 培训方案：<br>投标人提出的用户培训方案的培训内容、培训流程的可操作性情况等，投标文件完全响应得3分，部分响应得1-2分，不满足项目要求或不提供不得分。                                                                                                                                           | 0-3  | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9    | 技术 | 项目团队：<br>1.项目负责人：<br>投标人拟投入本项目的项目负责人，具有信息系统项目管理师证书或系统分析师证书（2分）、三年以上类似项目负责人经验（2分）。<br>2.项目组成员具备（项目负责人除外）：<br>（1）至少1人具备Oceanbase数据库认证专家证书得2分；（2）具备人社及工信部门颁发的软考中级及以上证书，每个得1分，最多得3分。<br>以上所有人员提供本单位的人员社保证明，不提供不得分。          | 0-9  | 2.0 | 7.0 | 4.0 |
| 10   | 技术 | 系统演示：<br>系统演示按照以下功能模块进行，采用PPT结合系统原型讲解（时间10分钟）<br>1.本项目整体架构及原型展示；4分<br>2.审判智能化模块实现方案；2分<br>3.投资者损失智能化核算模块实现方案；3分<br>4.代表人诉讼在线平台模块实现方案；3分<br>以上每个功能模块演示不科学不合理扣1分，未考虑项目对当前和未来发展扣1分，与采购需求有偏差扣1-2分，扣完为止。只有PPT说明而无原型展示的最高得6分。 | 0-12 | 0.0 | 9.0 | 0.0 |
| 11.1 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否明确的建设质量目标。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                                 | 0-2  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否有质量保证措施。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                                   | 0-2  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.3 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否具有详细可行的实施内容。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                               | 0-2  | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12   | 商务 | 投标人情况：<br>投标人具有质量管理体系认证证书ISO 9001得1分，具有IT服务管理体系认证证书ISO 20000得1分，具有信息安全管理体系统认证证书ISO 27001得1分。<br>说明：需提供有效期内证书,否则不得分。                                                                                                     | 0-3  | 2.0 | 3.0 | 3.0 |

|    |    |                                                                                 |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 业绩：<br>截止投标时间近年以来（2020年1月1日以来）投标人承担法院同类软件开发类项目情况，每提供一份合同得0.5分，最高1分。提供合同复印件加盖公章。 | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                 | 0-90 | 50.0 | 80.0 | 53.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（王杨沁如）

项目名称：杭州市中级人民法院证券虚假陈述责任纠纷智能化审判项目（DDZX2023-GK-125）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 江苏诉服达数据科技有限公司 | 上海浦东华宇信息技术有限公司 | 杭州小鹿柯基网络科技有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|----------------|
| 1   | 技术   | 项目整体理解：<br>根据投标人对证券虚假陈述责任纠纷智能化审判的建设背景要求和项目实现目标的总体理解，完全把握建设背景要求和项目实现目标、理解分析准确得3分；描述简单，理解不全面的得1-2分；未提供相关描述不得分。                                                                                                         | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0            |
| 2   | 技术   | 重难点解决：<br>根据投标人对证券虚假陈述责任纠纷智能化审判的建设需求和项目实施过程中可能出现的重难点情况提出解决方案。方案针对性强，科学合理得3分；针对性一般得1-2分；未提供相关描述不得分。                                                                                                                   | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.1 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案实现全部功能得3分；实现部分功能得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                         | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.2 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案模块合理划分得2分；模块划分一般得1分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                           | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 3.3 | 技术   | 根据业务需求设计技术方案覆盖所有相关业务得3分；覆盖部分相关业务得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                     | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0            |
| 3.4 | 技术   | 充分体现业务直接关联得3分；关联方案可行性一般得1-2分，未体现未实现不得分。                                                                                                                                                                              | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 2.0            |
| 3.5 | 技术   | 项目部署计划合理全面得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.0           | 2.0            | 2.0            |
| 3.6 | 技术   | 信创方案符合相关规定得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0            |
| 3.7 | 技术   | 项目的安全实现方案合理全面得3分，稍有欠缺得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                                                                   | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0            |
| 4.1 | 技术   | 投标方案总体设计、实现思路和关键技术，完整、详尽，充分考虑用户实际使用需求得3分，充分考虑用户实际使用需求但不完整详尽得1-2分，未提供不得分。                                                                                                                                             | 0-3  | 2.0           | 3.0            | 2.0            |
| 4.2 | 技术   | 系统的部署方案设计合理、软件操作充分考虑用户实际使用需求、符合本项目对当前和未来发展的要求得3分。系统的部署方案设计不合理扣1分，未充分考虑用户实际使用需求扣1分，不符合本项目对当前和未来发展的要求扣1分。                                                                                                              | 0-3  | 2.0           | 2.0            | 2.0            |
| 5   | 技术   | 重要功能设计原型及逻辑方案：<br>提供采购需求中具有代表性的系统原型设计图，以验证功能设计合理性，最多10分：<br>1.审判智能化：可视化分析、基准日/基准价校验功能（2分）<br>2.投资者损失智能化核算：交易记录预处理、买入均价计算、风险扣除计算、投资者损失自动化计算、平行案件批量计算功能（4分）<br>3.代表人诉讼在线平台：个人工作台功能（2分）<br>4.代表人诉讼管理：案件启用代表人诉讼、公示功能（2分） | 0-10 | 0.0           | 10.0           | 0.0            |
| 6.1 | 技术   | 实施组织计划方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |
| 6.2 | 技术   | 实施组织进度安排完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0            |

|      |    |                                                                                                                                                                                                                         |      |     |     |     |
|------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|-----|
| 6.3  | 技术 | 方案的组织、职责描述方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                     | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.4  | 技术 | 实施组织方案的实施技术人员配备方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.5  | 技术 | 实施组织方案的功能测试方案完整、符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                    | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.6  | 技术 | 实施组织方案的试运行及验收方案完整符合采购人实际需求得1分，不符合不得分。                                                                                                                                                                                   | 0-1  | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.1  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，满足招标文件要求的服务响应承诺，得2分。内容欠缺与采购人实际不符合得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                                  | 0-2  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中售后服务流程及规章制度，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                 | 0-2  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.3  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中故障分级处理流程，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合每项得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                  | 0-2  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.4  | 技术 | 投标人针对本项目制定完善售后服务方案，其中应急预案，内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，内容欠缺与采购人实际不符合每项得0.5-1分，未提供或完全不满足不得分。提供相关证明材料及承诺函。                                                                                                                      | 0-2  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8    | 技术 | 培训方案：<br>投标人提出的用户培训方案的培训内容、培训流程的可操作性情况等，投标文件完全响应得3分，部分响应得1-2分，不满足项目要求或不提供不得分。                                                                                                                                           | 0-3  | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9    | 技术 | 项目团队：<br>1.项目负责人：<br>投标人拟投入本项目的项目负责人，具有信息系统项目管理师证书或系统分析师证书（2分）、三年以上类似项目负责人经验（2分）。<br>2.项目组成员具备（项目负责人除外）：<br>（1）至少1人具备Oceanbase数据库认证专家证书得2分；（2）具备人社及工信部门颁发的软考中级及以上证书，每个得1分，最多得3分。<br>以上所有人员提供本单位的人员社保证明，不提供不得分。          | 0-9  | 2.0 | 7.0 | 4.0 |
| 10   | 技术 | 系统演示：<br>系统演示按照以下功能模块进行，采用PPT结合系统原型讲解（时间10分钟）<br>1.本项目整体架构及原型展示；4分<br>2.审判智能化模块实现方案；2分<br>3.投资者损失智能化核算模块实现方案；3分<br>4.代表人诉讼在线平台模块实现方案；3分<br>以上每个功能模块演示不科学不合理扣1分，未考虑项目对当前和未来发展扣1分，与采购需求有偏差扣1-2分，扣完为止。只有PPT说明而无原型展示的最高得6分。 | 0-12 | 0.0 | 9.0 | 0.0 |
| 11.1 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否明确的建设质量目标。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                                 | 0-2  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否有质量保证措施。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                                   | 0-2  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.3 | 技术 | 投标人按采购人要求，是否具有详细可行的实施内容。内容完整、措施有效、符合采购人实际需求得2分，不完整或不符合采购人实际需求得1分，未提供或不得分。                                                                                                                                               | 0-2  | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12   | 商务 | 投标人情况：<br>投标人具有质量管理体系认证证书ISO 9001得1分，具有IT服务管理体系认证证书ISO 20000得1分，具有信息安全管理体系统认证证书ISO 27001得1分。<br>说明：需提供有效期内证书,否则不得分。                                                                                                     | 0-3  | 2.0 | 3.0 | 3.0 |

|    |    |                                                                                 |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 业绩：<br>截止投标时间近年以来（2020年1月1日以来）投标人承担法院同类软件开发类项目情况，每提供一份合同得0.5分，最高1分。提供合同复印件加盖公章。 | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                 | 0-90 | 54.0 | 83.0 | 57.0 |

专家（签名）：