

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县2025年公共数据服务项目（三招采-2024-GK089号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江云翎信息技术有限公司 | 台州市数字集团有限公司 | 台州海晟信息技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似项目业绩： 投标人自2022年1月1日至今有类似项目的业绩，每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：提供中标通知书或合同。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 拟投入本项目的项目经理具备信息系统项目管理师证书（高级）、注册信息安全工程师，每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟投入本项目的常驻服务人员2人，其中具备数据库系统工程师（中级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级）的每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：同一人员或同一证书只计分1次，提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.3 | 商务 | 拟投入本项目团队其他成员（项目经理和常驻服务人员除外）具备数据库系统工程师（中级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级）的每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：同一人员或同一证书只计分1次，提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 商务 | 投标人具备数据交互类、政务大数据治理类、数据共享类软著证书的，每具备1个得1.0分，最多得3.0分，不具备的不得分。 注：提供证书。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3.2 | 商务 | 投标人具备数据安全能力成熟度等级证书（DSMM）三级及以上的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供证书。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4 | 技术 | 项目需求理解： 根据投标人对本项目的背景理解情况和需求分析进行评分： (1) 充分了解本项目背景及现状，需求分析合理完善的得5.0-8.0分； (2) 较了解本项目背景及现状，需求分析合理的得3.0-4.9分； (3) 基本了解本项目背景及现状，需求分析较合理的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 5.0 | 5.5 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 项目组织实施方案： 根据投标人针对本项目制定的项目组织实施方案，包括项目实施进度计划、项目实施计划、项目管理方案（包括质量管理、进度管理、需求管理、范围管理、风险管理、沟通管理、变更管理）等内容的科学性、合理性、可操作性进行评分： (1) 项目实施方案合理完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等科学合理、可操作性高的得5.0-8.0分； (2) 项目实施方案完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等较科学合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 项目实施方案基本完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等科学合理、可操作性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 5.0 | 5.5 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 项目质量保证措施： 根据投标人针对本项目制定的质量保证措施，包括项目质量保证措施，关键节点的质量控制措施，相应的人力、物力投入安排情况等评分： (1) 质量保证措施切实合理，关键节点的质量控制措施合理完善，相应的人力、物力投入安排完全满足项目需求的得5.0-8.0分； (2) 质量保证措施合理，关键节点的质量控制措施较完善，相应的人力、物力投入安排满足项目需求的得3.0-4.9分； (3) 质量保证措施基本合理，关键节点的质量控制措施基本完善，相应的人力、物力投入安排基本满足项目需求的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 5.0 | 5.5 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 项目重点难点分析： 根据投标人针对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措进行评分： (1) 项目的重点理解透彻、难点分析完整准确，应对举措合理切实有效的得5.0-8.0分； (2) 项目的重点理解较透彻、难点分析较完整准确，应对举措较合理有效的得3.0-4.9分； (3) 项目的重点理解基本透彻、难点分析基本完整准确，应对举措基本合理有效的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 5.0 | 5.5 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 合理化建议： 根据投标人针对本项目提出的合理化建议的可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等进行评分： (1) 合理化建议切实合理，可实现性高，对本项目的开展具有改进意义的得4.0-6.0分； (2) 合理化建议合理、可实现性较高的得2.0-3.9分； (3) 合理化建议基本合理、操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.5 | 4.0 |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的售后服务及现场技术支持方案进行评分： (1) 售后服务及现场技术支持方案合理、完整，可行性高的得3.0-4.0分； (2) 售后服务及现场技术支持方案较合理、较完整，可行性较高的得2.0-2.9分； (3) 售后服务及现场技术支持方案一般合理、一般完整，可行性较一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.8 | 2.6 |
| 9.2 | 技术 | 根据投标人对本项目的售后服务响应时间进行评分： (1) 投标人的售后服务响应时间及时、合理的得1.5-2.0分； (2) 投标人的售后服务响应时间较及时、合理的得0.7-1.4分； (3) 投标人的售后服务响应时间一般及时、合理的得0.1-0.6分； (4) 未提及相关内容的不得分。 注：提供投标人分支机构、办事处等的营业执照或相关证明材料。 | 0-2 | 1.5 | 1.8 | 1.6 |
| 10 | 技术 | 培训方案： 根据投标人针对本项目提供的培训方案，包括培训计划、培训内容、培训方式等进行评分： (1) 培训计划切实完善，培训内容详实合理，培训方式可行性高的得5.0-8.0分； (2) 培训计划完善，培训内容较详实合理，培训方式可行性较高的得3.0-4.9分； (3) 培训计划基本完善，培训内容基本合理，培训方式可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 5.0 | 5.5 | 5.6 |
| 11 | 技术 | 根据系统原型演示内容是否完整、可行进行评分： 1、演示数据仓库建设服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 2、演示数据治理服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 3、演示数据质量评估服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 4、演示专题库建设服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 5、演示数据共享服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 注：1、评标办法中，提供视频演示的投标人将需演示的部分自行演示并录制成视频，录制视频时长≤15分钟，录制的视频必须为MP4格式（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放的，责任自负），未提供演示的不得分。评委观看演示视频按招标文件评分项进行评分。 2、视频文件投递邮箱：1039091254@qq.com。 3、视频文件投递时间：开标当天09:00-09:30（北京时间）。 4、未按上述要求递交视频文件或所提供的视频文件不符合要求的视同放弃，本项不得分。 视频文件名称：三门县2025年公共数据服务项目视频演示文件（投标人单位名称）。 | 0-15 | 12.0 | 12.5 | 12.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 48.0 | 62.1 | 45.8 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县2025年公共数据服务项目（三招采-2024-GK089号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江云翎信息技术有限公司 | 台州市数字集团有限公司 | 台州海晟信息技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似项目业绩： 投标人自2022年1月1日至今有类似项目的业绩，每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：提供中标通知书或合同。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 拟投入本项目的项目经理具备信息系统项目管理师证书（高级）、注册信息安全工程师，每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟投入本项目的常驻服务人员2人，其中具备数据库系统工程师（中级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级）的每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：同一人员或同一证书只计分1次，提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.3 | 商务 | 拟投入本项目团队其他成员（项目经理和常驻服务人员除外）具备数据库系统工程师（中级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级）的每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：同一人员或同一证书只计分1次，提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 商务 | 投标人具备数据交互类、政务大数据治理类、数据共享类软著证书的，每具备1个得1.0分，最多得3.0分，不具备的不得分。 注：提供证书。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3.2 | 商务 | 投标人具备数据安全能力成熟度等级证书（DSMM）三级及以上的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供证书。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4 | 技术 | 项目需求理解： 根据投标人对本项目的背景理解情况和需求分析进行评分： (1) 充分了解本项目背景及现状，需求分析合理完善的得5.0-8.0分； (2) 较了解本项目背景及现状，需求分析合理的得3.0-4.9分； (3) 基本了解本项目背景及现状，需求分析较合理的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 4.5 | 5.0 | 4.5 |
| 5 | 技术 | 项目组织实施方案： 根据投标人针对本项目制定的项目组织实施方案，包括项目实施进度计划、项目实施计划、项目管理方案（包括质量管理、进度管理、需求管理、范围管理、风险管理、沟通管理、变更管理）等内容的科学性、合理性、可操作性进行评分： (1) 项目实施方案合理完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等科学合理、可操作性高的得5.0-8.0分； (2) 项目实施方案完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等较科学合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 项目实施方案基本完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等科学合理、可操作性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 4.5 | 5.0 | 4.5 |
| 6 | 技术 | 项目质量保证措施： 根据投标人针对本项目制定的质量保证措施，包括项目质量保证措施，关键节点的质量控制措施，相应的人力、物力投入安排情况等评分： (1) 质量保证措施切实合理，关键节点的质量控制措施合理完善，相应的人力、物力投入安排完全满足项目需求的得5.0-8.0分； (2) 质量保证措施合理，关键节点的质量控制措施较完善，相应的人力、物力投入安排满足项目需求的得3.0-4.9分； (3) 质量保证措施基本合理，关键节点的质量控制措施基本完善，相应的人力、物力投入安排基本满足项目需求的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 4.5 | 5.0 | 4.5 |
| 7 | 技术 | 项目重点难点分析： 根据投标人针对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措进行评分： (1) 项目的重点理解透彻、难点分析完整准确，应对举措合理切实有效的得5.0-8.0分； (2) 项目的重点理解较透彻、难点分析较完整准确，应对举措较合理有效的得3.0-4.9分； (3) 项目的重点理解基本透彻、难点分析基本完整准确，应对举措基本合理有效的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 4.5 | 5.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 合理化建议： 根据投标人针对本项目提出的合理化建议的可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等进行评分： (1) 合理化建议切实合理，可实现性高，对本项目的开展具有改进意义的得4.0-6.0分； (2) 合理化建议合理、可实现性较高的得2.0-3.9分； (3) 合理化建议基本合理、操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-6 | 3.5 | 4.0 | 3.0 |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的售后服务及现场技术支持方案进行评分： (1) 售后服务及现场技术支持方案合理、完整，可行性高的得3.0-4.0分； (2) 售后服务及现场技术支持方案较合理、较完整，可行性较高的得2.0-2.9分； (3) 售后服务及现场技术支持方案一般合理、一般完整，可行性较一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.5 | 3.0 |
| 9.2 | 技术 | 根据投标人对本项目的售后服务响应时间进行评分： (1) 投标人的售后服务响应时间及时、合理的得1.5-2.0分； (2) 投标人的售后服务响应时间较及时、合理的得0.7-1.4分； (3) 投标人的售后服务响应时间一般及时、合理的得0.1-0.6分； (4) 未提及相关内容的不得分。 注：提供投标人分支机构、办事处等的营业执照或相关证明材料。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 10 | 技术 | 培训方案： 根据投标人针对本项目提供的培训方案，包括培训计划、培训内容、培训方式等进行评分： (1) 培训计划切实完善，培训内容详实合理，培训方式可行性高的得5.0-8.0分； (2) 培训计划完善，培训内容较详实合理，培训方式可行性较高的得3.0-4.9分； (3) 培训计划基本完善，培训内容基本合理，培训方式可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 5.0 | 5.5 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 根据系统原型演示内容是否完整、可行进行评分： 1、演示数据仓库建设服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 2、演示数据治理服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 3、演示数据质量评估服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 4、演示专题库建设服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 5、演示数据共享服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 注：1、评标办法中，提供视频演示的投标人将需演示的部分自行演示并录制成视频，录制视频时长≤15分钟，录制的视频必须为MP4格式（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放的，责任自负），未提供演示的不得分。评委观看演示视频按招标文件评分项进行评分。 2、视频文件投递邮箱：1039091254@qq.com。 3、视频文件投递时间：开标当天09:00-09:30（北京时间）。 4、未按上述要求递交视频文件或所提供的视频文件不符合要求的视同放弃，本项不得分。 视频文件名称：三门县2025年公共数据服务项目视频演示文件（投标人单位名称）。 | 0-15 | 11.0 | 13.0 | 11.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 45.0 | 60.5 | 39.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县2025年公共数据服务项目（三招采-2024-GK089号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江云翎信息技术有限公司 | 台州市数字集团有限公司 | 台州海晟信息技术有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似项目业绩： 投标人自2022年1月1日至今有类似项目的业绩，每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：提供中标通知书或合同。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 拟投入本项目的项目经理具备信息系统项目管理师证书（高级）、注册信息安全工程师，每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟投入本项目的常驻服务人员2人，其中具备数据库系统工程师（中级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级）的每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：同一人员或同一证书只计分1次，提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.3 | 商务 | 拟投入本项目团队其他成员（项目经理和常驻服务人员除外）具备数据库系统工程师（中级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级）的每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：同一人员或同一证书只计分1次，提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 商务 | 投标人具备数据交互类、政务大数据治理类、数据共享类软著证书的，每具备1个得1.0分，最多得3.0分，不具备的不得分。 注：提供证书。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3.2 | 商务 | 投标人具备数据安全能力成熟度等级证书（DSMM）三级及以上的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供证书。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4 | 技术 | 项目需求理解： 根据投标人对本项目的背景理解情况和需求分析进行评分： (1) 充分了解本项目背景及现状，需求分析合理完善的得5.0-8.0分； (2) 较了解本项目背景及现状，需求分析合理的得3.0-4.9分； (3) 基本了解本项目背景及现状，需求分析较合理的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 3.0 | 6.0 | 4.5 |
| 5 | 技术 | 项目组织实施方案： 根据投标人针对本项目制定的项目组织实施方案，包括项目实施进度计划、项目实施计划、项目管理方案（包括质量管理、进度管理、需求管理、范围管理、风险管理、沟通管理、变更管理）等内容的科学性、合理性、可操作性进行评分： (1) 项目实施方案合理完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等科学合理、可操作性高的得5.0-8.0分； (2) 项目实施方案完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等较科学合理、可操作性较高的3.0-4.9分； (3) 项目实施方案基本完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等科学合理、可操作性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 3.5 | 6.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 项目质量保证措施： 根据投标人针对本项目制定的质量保证措施，包括项目质量保证措施，关键节点的质量控制措施，相应的人力、物力投入安排情况等评分： (1) 质量保证措施切实合理，关键节点的质量控制措施合理完善，相应的人力、物力投入安排完全满足项目需求的得5.0-8.0分； (2) 质量保证措施合理，关键节点的质量控制措施较完善，相应的人力、物力投入安排满足项目需求的得3.0-4.9分； (3) 质量保证措施基本合理，关键节点的质量控制措施基本完善，相应的人力、物力投入安排基本满足项目需求的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 项目重点难点分析： 根据投标人针对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措进行评分： (1) 项目的重点理解透彻、难点分析完整准确，应对举措合理切实有效的得5.0-8.0分； (2) 项目的重点理解较透彻、难点分析较完整准确，应对举措较合理有效的得3.0-4.9分； (3) 项目的重点理解基本透彻、难点分析基本完整准确，应对举措基本合理有效的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 6.0 | 5.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 合理化建议： 根据投标人针对本项目提出的合理化建议的可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等进行评分： (1) 合理化建议切实合理，可实现性高，对本项目的开展具有改进意义的得4.0-6.0分； (2) 合理化建议合理、可实现性较高的得2.0-3.9分； (3) 合理化建议基本合理、操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 0.0 |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的售后服务及现场技术支持方案进行评分： (1) 售后服务及现场技术支持方案合理、完整，可行性高的得3.0-4.0分； (2) 售后服务及现场技术支持方案较合理、较完整，可行性较高的得2.0-2.9分； (3) 售后服务及现场技术支持方案一般合理、一般完整，可行性较一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 3.5 | 2.5 |
| 9.2 | 技术 | 根据投标人对本项目的售后服务响应时间进行评分： (1) 投标人的售后服务响应时间及时、合理的得1.5-2.0分； (2) 投标人的售后服务响应时间较及时、合理的得0.7-1.4分； (3) 投标人的售后服务响应时间一般及时、合理的得0.1-0.6分； (4) 未提及相关内容的不得分。 注：提供投标人分支机构、办事处等的营业执照或相关证明材料。 | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 培训方案： 根据投标人针对本项目提供的培训方案，包括培训计划、培训内容、培训方式等进行评分： (1) 培训计划切实完善，培训内容详实合理，培训方式可行性高的得5.0-8.0分； (2) 培训计划完善，培训内容较详实合理，培训方式可行性较高的得3.0-4.9分； (3) 培训计划基本完善，培训内容基本合理，培训方式可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 4.5 | 6.0 | 3.5 |
| 11 | 技术 | 根据系统原型演示内容是否完整、可行进行评分： 1、演示数据仓库建设服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 2、演示数据治理服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 3、演示数据质量评估服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 4、演示专题库建设服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 5、演示数据共享服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 注：1、评标办法中，提供视频演示的投标人将需演示的部分自行演示并录制成视频，录制视频时长≤15分钟，录制的视频必须为MP4格式（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放的，责任自负），未提供演示的不得分。评委观看演示视频按招标文件评分项进行评分。 2、视频文件投递邮箱：1039091254@qq.com。 3、视频文件投递时间：开标当天09:00-09:30（北京时间）。 4、未按上述要求递交视频文件或所提供的视频文件不符合要求的视同放弃，本项不得分。 视频文件名称：三门县2025年公共数据服务项目视频演示文件（投标人单位名称）。 | 0-15 | 11.0 | 13.0 | 11.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 43.0 | 64.0 | 30.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县2025年公共数据服务项目（三招采-2024-GK089号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江云翎信息技术有限公司 | 台州市数字集团有限公司 | 台州海晟信息技术有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似项目业绩： 投标人自2022年1月1日至今有类似项目的业绩，每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：提供中标通知书或合同。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 拟投入本项目的项目经理具备信息系统项目管理师证书（高级）、注册信息安全工程师，每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟投入本项目的常驻服务人员2人，其中具备数据库系统工程师（中级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级）的每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：同一人员或同一证书只计分1次，提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.3 | 商务 | 拟投入本项目团队其他成员（项目经理和常驻服务人员除外）具备数据库系统工程师（中级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级）的每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：同一人员或同一证书只计分1次，提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 商务 | 投标人具备数据交互类、政务大数据治理类、数据共享类软著证书的，每具备1个得1.0分，最多得3.0分，不具备的不得分。 注：提供证书。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3.2 | 商务 | 投标人具备数据安全能力成熟度等级证书（DSMM）三级及以上的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供证书。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4 | 技术 | 项目需求理解： 根据投标人对本项目的背景理解情况和需求分析进行评分： (1) 充分了解本项目背景及现状，需求分析合理完善的得5.0-8.0分； (2) 较了解本项目背景及现状，需求分析合理的得3.0-4.9分； (3) 基本了解本项目背景及现状，需求分析较合理的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 3.5 |
| 5 | 技术 | 项目组织实施方案： 根据投标人针对本项目制定的项目组织实施方案，包括项目实施进度计划、项目实施计划、项目管理方案（包括质量管理、进度管理、需求管理、范围管理、风险管理、沟通管理、变更管理）等内容的科学性、合理性、可操作性进行评分： (1) 项目实施方案合理完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等科学合理、可操作性高的得5.0-8.0分； (2) 项目实施方案完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等较科学合理、可操作性较高的3.0-4.9分； (3) 项目实施方案基本完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等科学合理、可操作性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 4.0 | 7.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 项目质量保证措施： 根据投标人针对本项目制定的质量保证措施，包括项目质量保证措施，关键节点的质量控制措施，相应的人力、物力投入安排情况等评分： (1) 质量保证措施切实合理，关键节点的质量控制措施合理完善，相应的人力、物力投入安排完全满足项目需求的得5.0-8.0分； (2) 质量保证措施合理，关键节点的质量控制措施较完善，相应的人力、物力投入安排满足项目需求的得3.0-4.9分； (3) 质量保证措施基本合理，关键节点的质量控制措施基本完善，相应的人力、物力投入安排基本满足项目需求的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 3.5 | 6.5 | 3.5 |
| 7 | 技术 | 项目重点难点分析： 根据投标人针对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措进行评分： (1) 项目的重点理解透彻、难点分析完整准确，应对举措合理切实有效的得5.0-8.0分； (2) 项目的重点理解较透彻、难点分析较完整准确，应对举措较合理有效的得3.0-4.9分； (3) 项目的重点理解基本透彻、难点分析基本完整准确，应对举措基本合理有效的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 3.5 | 6.5 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 合理化建议： 根据投标人针对本项目提出的合理化建议的可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等进行评分： (1) 合理化建议切实合理，可实现性高，对本项目的开展具有改进意义的得4.0-6.0分； (2) 合理化建议合理、可实现性较高的得2.0-3.9分； (3) 合理化建议基本合理、操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-6 | 1.5 | 5.0 | 1.5 |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的售后服务及现场技术支持方案进行评分： (1) 售后服务及现场技术支持方案合理、完整，可行性高的得3.0-4.0分； (2) 售后服务及现场技术支持方案较合理、较完整，可行性较高的得2.0-2.9分； (3) 售后服务及现场技术支持方案一般合理、一般完整，可行性较一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 3.0 | 2.5 |
| 9.2 | 技术 | 根据投标人对本项目的售后服务响应时间进行评分： (1) 投标人的售后服务响应时间及时、合理的得1.5-2.0分； (2) 投标人的售后服务响应时间较及时、合理的得0.7-1.4分； (3) 投标人的售后服务响应时间一般及时、合理的得0.1-0.6分； (4) 未提及相关内容的不得分。 注：提供投标人分支机构、办事处等的营业执照或相关证明材料。 | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 培训方案： 根据投标人针对本项目提供的培训方案，包括培训计划、培训内容、培训方式等进行评分： (1) 培训计划切实完善，培训内容详实合理，培训方式可行性高的得5.0-8.0分； (2) 培训计划完善，培训内容较详实合理，培训方式可行性较高的得3.0-4.9分； (3) 培训计划基本完善，培训内容基本合理，培训方式可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 3.0 | 6.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 根据系统原型演示内容是否完整、可行进行评分： 1、演示数据仓库建设服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 2、演示数据治理服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 3、演示数据质量评估服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 4、演示专题库建设服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 5、演示数据共享服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 注：1、评标办法中，提供视频演示的投标人将需演示的部分自行演示并录制成视频，录制视频时长≤15分钟，录制的视频必须为MP4格式（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放的，责任自负），未提供演示的不得分。评委观看演示视频按招标文件评分项进行评分。 2、视频文件投递邮箱：1039091254@qq.com。 3、视频文件投递时间：开标当天09:00-09:30（北京时间）。 4、未按上述要求递交视频文件或所提供的视频文件不符合要求的视同放弃，本项不得分。 视频文件名称：三门县2025年公共数据服务项目视频演示文件（投标人单位名称）。 | 0-15 | 11.0 | 13.0 | 11.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 37.0 | 65.5 | 33.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县2025年公共数据服务项目（三招采-2024-GK089号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江云翎信息技术有限公司 | 台州市数字集团有限公司 | 台州海晟信息技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似项目业绩： 投标人自2022年1月1日至今有类似项目的业绩，每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：提供中标通知书或合同。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | 拟投入本项目的项目经理具备信息系统项目管理师证书（高级）、注册信息安全工程师，每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟投入本项目的常驻服务人员2人，其中具备数据库系统工程师（中级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级）的每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：同一人员或同一证书只计分1次，提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.3 | 商务 | 拟投入本项目团队其他成员（项目经理和常驻服务人员除外）具备数据库系统工程师（中级）、软件设计师（中级）、网络工程师（中级）的每具备1个得1.0分，最多得2.0分。 注：同一人员或同一证书只计分1次，提供证书和最近3个月中任意1个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 商务 | 投标人具备数据交互类、政务大数据治理类、数据共享类软著证书的，每具备1个得1.0分，最多得3.0分，不具备的不得分。 注：提供证书。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3.2 | 商务 | 投标人具备数据安全能力成熟度等级证书（DSMM）三级及以上的得2.0分，不具备的不得分。 注：提供证书。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4 | 技术 | 项目需求理解： 根据投标人对本项目的背景理解情况和需求分析进行评分： (1) 充分了解本项目背景及现状，需求分析合理完善的得5.0-8.0分； (2) 较了解本项目背景及现状，需求分析合理的得3.0-4.9分； (3) 基本了解本项目背景及现状，需求分析较合理的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 2.5 | 4.8 | 1.5 |
| 5 | 技术 | 项目组织实施方案： 根据投标人针对本项目制定的项目组织实施方案，包括项目实施进度计划、项目实施计划、项目管理方案（包括质量管理、进度管理、需求管理、范围管理、风险管理、沟通管理、变更管理）等内容的科学性、合理性、可操作性进行评分： (1) 项目实施方案合理完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等科学合理、可操作性高的得5.0-8.0分； (2) 项目实施方案完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等较科学合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 项目实施方案基本完整，实施进度计划、实施计划、项目管理方案等科学合理、可操作性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 4.5 | 5.5 | 4.2 |
| 6 | 技术 | 项目质量保证措施： 根据投标人针对本项目制定的质量保证措施，包括项目质量保证措施，关键节点的质量控制措施，相应的人力、物力投入安排情况等评分： (1) 质量保证措施切实合理，关键节点的质量控制措施合理完善，相应的人力、物力投入安排完全满足项目需求的得5.0-8.0分； (2) 质量保证措施合理，关键节点的质量控制措施较完善，相应的人力、物力投入安排满足项目需求的得3.0-4.9分； (3) 质量保证措施基本合理，关键节点的质量控制措施基本完善，相应的人力、物力投入安排基本满足项目需求的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 4.2 | 6.0 | 4.8 |
| 7 | 技术 | 项目重点难点分析： 根据投标人针对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措进行评分： (1) 项目的重点理解透彻、难点分析完整准确，应对举措合理切实有效的得5.0-8.0分； (2) 项目的重点理解较透彻、难点分析较完整准确，应对举措较合理有效的得3.0-4.9分； (3) 项目的重点理解基本透彻、难点分析基本完整准确，应对举措基本合理有效的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 3.3 | 3.0 | 1.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 合理化建议： 根据投标人针对本项目提出的合理化建议的可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等进行评分： (1) 合理化建议切实合理，可实现性高，对本项目的开展具有改进意义的得4.0-6.0分； (2) 合理化建议合理、可实现性较高的得2.0-3.9分； (3) 合理化建议基本合理、操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-6 | 3.8 | 3.5 | 0.0 |
| 9.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目提供的售后服务及现场技术支持方案进行评分： (1) 售后服务及现场技术支持方案合理、完整，可行性高的得3.0-4.0分； (2) 售后服务及现场技术支持方案较合理、较完整，可行性较高的得2.0-2.9分； (3) 售后服务及现场技术支持方案一般合理、一般完整，可行性较一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-4 | 1.8 | 3.2 | 2.7 |
| 9.2 | 技术 | 根据投标人对本项目的售后服务响应时间进行评分： (1) 投标人的售后服务响应时间及时、合理的得1.5-2.0分； (2) 投标人的售后服务响应时间较及时、合理的得0.7-1.4分； (3) 投标人的售后服务响应时间一般及时、合理的得0.1-0.6分； (4) 未提及相关内容的不得分。 注：提供投标人分支机构、办事处等的营业执照或相关证明材料。 | 0-2 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| 10 | 技术 | 培训方案： 根据投标人针对本项目提供的培训方案，包括培训计划、培训内容、培训方式等进行评分： (1) 培训计划切实完善，培训内容详实合理，培训方式可行性高的得5.0-8.0分； (2) 培训计划完善，培训内容较详实合理，培训方式可行性较高的得3.0-4.9分； (3) 培训计划基本完善，培训内容基本合理，培训方式可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-8 | 5.5 | 7.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | 根据系统原型演示内容是否完整、可行进行评分： 1、演示数据仓库建设服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 2、演示数据治理服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 3、演示数据质量评估服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 4、演示专题库建设服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 5、演示数据共享服务实施： 演示内容完整可行、科学、满足招标文件要求的，得3.0分， 演示内容较完整且可行的，得1.0分， 使用其他方式（如PPT演示、图片原型或方案等）的0.5分。 注：1、评标办法中，提供视频演示的投标人将需演示的部分自行演示并录制成视频，录制视频时长≤15分钟，录制的视频必须为MP4格式（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放的，责任自负），未提供演示的不得分。评委观看演示视频按招标文件评分项进行评分。 2、视频文件投递邮箱：1039091254@qq.com。 3、视频文件投递时间：开标当天09:00-09:30（北京时间）。 4、未按上述要求递交视频文件或所提供的视频文件不符合要求的视同放弃，本项不得分。 视频文件名称：三门县2025年公共数据服务项目视频演示文件（投标人单位名称）。 | 0-15 | 9.0 | 13.0 | 11.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 39.4 | 60.8 | 32.5 |

专家（签名）：