

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：仙居县特殊教育中心新建工程（监理）（DLLH-2025-001(采购)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州长 江工程 项目管 理有限 公司	台州市禹 翔工程 有限公 司	浙江建 亚工程 有限公 司	嘉兴政 信工程 有限公 司	浙江巨 昇工程 有限公 司	仙居龙 鼎工程 有限公 司	浙江铭 源工程 有限公 司	台州浩 通工程 有限公 司	仙居县 鸿信工 程有限 公司
1	商务	根据磋商响应文件编制是否完整，目录对应清晰、编制内容详实、内容查找方便的，得2分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰、编制的内容不够详实、内容查找不方便的，每一项扣0.5分，扣完为止。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0
2	商务	投标人具有： 1.质量管理体系认证证书的，得1分； 2.环境管理体系认证证书的，得1分； 3.职业健康安全管理体系认证证书的，得1分。 注：须提供有效的体系认证等证书复印件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	供应商自2022年1月1日至投标截止日（以验收鉴定书或质量监督报告签署日期为准）完成过与本项目同类监理业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：业绩证明材料指：1.合同（只需提供首页、清晰表明项目内容的页以及盖章页）；2.竣工验收记录（或竣工验收证书），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
4.1	商务	拟派总监监理工程师在具备采购需求要求的基础上：具有工程相关专业的，得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及近三个月（投标文件截止时间前）内任意一个月在投标单位缴纳的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	拟派项目管理机构人员配备（总监监理工程师除外）：具有工程相关专业（包括机械技术专业或机电）中级及以上工程师职称的，每人得1.5分，同一人不重复计分，最高得3分。 注：须提供人员相关证书复印件以及近三个月（投标文件截止时间前）内任意一个月在投标单位缴纳的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5	3.0	0.0
4.3	商务	在采购需求最低人员基本要求上，每增派一名专业监理工程师的得1分，每增派一名监理员的，得0.5分。最高得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及近三个月（投标文件截止时间前）内任意一个月在投标单位缴纳的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
5	商务	磋商供应商在本项目所在县区域范围内设有固定售后服务网点或承诺（承诺书格式自拟）中标后一个月内在本项目所在县区域范围设立固定售后服务网点的，得2分。 注：已经设立固定售后服务网点的须提供证明材料影印件或扫描件；承诺中标后设立固定售后服务网点的须提供加盖磋商供应商公章的承诺书签（若中标后无法履行承诺，将被视为虚假承诺而取消其中标资格），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。	0-5	3.5	4.0	4.2	2.0	3.6	4.0	2.0	4.5	3.2
6.2	技术	响应方案是否具有一定的前瞻性，对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行进行综合打分。	0-5	3.5	3.5	4.1	2.0	3.5	4.0	2.0	4.1	3.1

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。	0-5	3.5	3.5	4.5	0.5	4.0	4.0	0.5	4.5	3.4
7	技术	根据投标人提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，进行综合打分。	0-5	4.0	3.5	4.2	2.0	4.0	4.1	2.0	4.2	3.5
8	技术	根据投标人提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行，进行综合打分。	0-5	3.5	3.5	4.0	2.0	3.6	4.0	2.0	4.1	3.5
9	技术	根据投标人提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性，进行综合打分。	0-5	3.5	3.2	4.0	2.0	3.5	4.0	2.0	4.0	3.5
10	技术	根据投标人对工作范围进行严格把关和控制，对合理变更进行规范化管理，管理措施得当并能提供合理化建议等内容，由磋商小组进行综合打分。	0-5	4.0	3.5	4.2	2.0	3.5	4.0	2.0	4.1	3.2
11	技术	根据对承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办申报手续和专项验收手续措施，进行综合打分。	0-5	3.5	4.0	4.1	2.0	4.0	4.0	2.0	4.1	3.2
12	技术	根据投标人提供的针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性，进行综合打分。	0-5	3.2	3.5	4.0	2.0	3.5	4.0	2.0	4.0	3.5
13	技术	根据投标人提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，进行综合打分。	0-4	3.0	3.5	3.6	2.0	3.5	3.5	2.0	4.0	3.5
14	技术	根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度等进行打分。	0-4	3.2	3.5	3.6	2.0	3.5	3.4	2.0	3.5	2.8
15	技术	根据投标人提出的售后服务方案。评价因素包含售后服务机构的配置情况、人员情况、服务响应时间、服务内容、服务质量承诺等进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.5	2.0	3.2	3.2	2.0	3.2	2.8
16	技术	提供投标人提供的建议，从是否针对性强，是否符合项目实际情况，是否可操作性强等进行打分。	0-2	1.4	1.5	1.8	1.2	1.6	1.7	1.2	1.7	1.4
合计			0-75	55.8	59.7	65.8	32.2	61.0	63.9	30.7	66.0	46.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：仙居县特殊教育中心新建工程（监理）（DLLH-2025-001(采购)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州长 江工程 项目有 限公司	台州市禹 翔工程 有限公司	浙江建 业工程 有限公司	嘉兴政 信工程 有限公司	浙江巨 昇工程 有限公司	仙居龙 鼎工程 有限公司	浙江铭 源工程 有限公司	台州浩 通工程 有限公司	仙居县 信工咨 询有限 公司
1	商务	根据磋商响应文件编制是否完整，目录对应清晰、编制内容详实、内容查找方便的，得2分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰、编制的内容不够详实、内容查找不方便的，每一项扣0.5分，扣完为止。	0-2	1.5	1.7	1.8	1.0	1.8	1.8	1.0	1.7	1.2
2	商务	投标人具有： 1.质量管理体系认证证书的，得1分； 2.环境管理体系认证证书的，得1分； 3.职业健康安全管理体系认证证书的，得1分。 注：须提供有效的体系认证等证书复印件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	供应商自2022年1月1日至投标截止日（以验收鉴定书或质量监督报告签署日期为准）完成过与本项目同类监理业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：业绩证明材料指：1.合同（只需提供首页、清晰表明项目内容的页以及盖章页）；2.竣工验收记录（或竣工验收证书），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
4.1	商务	拟派总监监理工程师在具备采购需求要求的基础上：具有工程相关专业的，得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及近三个月（投标文件截止时间前）内任意一个月在投标单位缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	拟派项目管理机构人员配备（总监监理工程师除外）：具有工程相关专业（包括机械技术专业或机电）中级及以上工程师职称的，每人得1.5分，同一人不重复计分，最高得3分。 注：须提供人员相关证书复印件以及近三个月（投标文件截止时间前）内任意一个月在投标单位缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5	3.0	0.0
4.3	商务	在采购需求最低人员基本要求上，每增派一名专业监理工程师的得1分，每增派一名监理员的，得0.5分。最高得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及近三个月（投标文件截止时间前）内任意一个月在投标单位缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
5	商务	磋商供应商在本项目所在县区域范围内设有固定售后服务网点或承诺（承诺书格式自拟）中标后一个月内在本项目所在县区域范围设立固定售后服务网点的，得2分。 注：已经设立固定售后服务网点的须提供证明材料影印件或扫描件；承诺中标后设立固定售后服务网点的须提供加盖磋商供应商公章的承诺（若中标后无法履行承诺，将被视为虚假承诺而取消其中标资格），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。	0-5	3.4	3.2	4.6	2.0	4.6	4.5	2.0	4.4	3.0
6.2	技术	响应方案是否具有一定的前瞻性，对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行进行综合打分。	0-5	3.3	3.4	4.5	2.0	4.6	4.6	2.0	4.4	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。	0-5	3.5	3.2	4.5	2.0	4.5	4.7	2.0	4.4	3.0
7	技术	根据投标人提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，进行综合打分。	0-5	3.2	3.1	4.7	2.0	4.6	4.7	2.0	4.4	3.0
8	技术	根据投标人提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行，进行综合打分。	0-5	3.4	3.3	4.6	2.0	4.4	4.6	2.0	4.4	3.0
9	技术	根据投标人提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性，进行综合打分。	0-5	3.2	3.2	4.6	2.0	4.6	4.7	2.0	4.4	3.0
10	技术	根据投标人对工作范围进行严格把关和控制，对合理变更进行规范化管理，管理措施得当并能提供合理化建议等内容，由磋商小组进行综合打分。	0-5	3.3	3.2	4.5	2.0	4.6	4.5	2.0	4.4	3.0
11	技术	根据对承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办申报手续和专项验收手续措施，进行综合打分。	0-5	3.5	3.3	4.6	2.0	4.5	4.4	2.0	4.4	3.0
12	技术	根据投标人提供的针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性，进行综合打分。	0-5	3.5	3.4	4.5	2.0	4.6	4.6	2.0	4.4	3.0
13	技术	根据投标人提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，进行综合打分。	0-4	2.8	3.0	3.5	1.8	3.6	3.5	1.8	3.5	2.4
14	技术	根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度等进行打分。	0-4	2.8	3.0	3.7	1.8	3.7	3.6	1.8	3.5	2.4
15	技术	根据投标人提出的售后服务方案。评价因素包含售后服务机构的配置情况、人员情况、服务响应时间、服务内容、服务质量承诺等进行打分。	0-4	0.0	3.0	3.6	1.8	3.6	3.4	1.8	3.5	2.4
16	技术	提供投标人提供的建议，从是否针对性强，是否符合项目实际情况，是否可操作性强等进行打分。	0-2	1.5	1.7	1.8	1.0	1.8	1.8	1.0	1.7	1.2
合计			0-75	49.9	55.7	69.5	32.4	69.5	69.4	30.9	67.5	40.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：仙居县特殊教育中心新建工程（监理）（DLLH-2025-001(采购)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州长 江工程 项目有 限公司	台州市禹 翔工程 有限公 司	浙江建 业工程 有限公 司	嘉兴政 信工程 有限公 司	浙江巨 昇工程 有限公 司	仙居龙 鼎工程 有限公 司	浙江铭 源工程 有限公 司	台州浩 通工程 有限公 司	仙居县 信工咨 询有限 公司
1	商务	根据磋商响应文件编制是否完整，目录对应清晰、编制内容详实、内容查找方便的，得2分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰、编制的内容不够详实、内容查找不方便的，每一项扣0.5分，扣完为止。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人具有： 1.质量管理体系认证证书的，得1分； 2.环境管理体系认证证书的，得1分； 3.职业健康安全管理体系认证证书的，得1分。 注：须提供有效的体系认证等证书复印件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	供应商自2022年1月1日至投标截止日（以验收鉴定书或质量监督报告签署日期为准）完成过与本项目同类监理业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：业绩证明材料指：1.合同（只需提供首页、清晰表明项目内容的页以及盖章页）；2.竣工验收记录（或竣工验收证书），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
4.1	商务	拟派总监监理工程师在具备采购需求要求的基础上：具有工程相关专业的，得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及近三个月（投标文件截止时间前）内任意一个月在投标单位缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	拟派项目管理机构人员配备（总监监理工程师除外）：具有工程相关专业（包括机械技术专业或机电）中级及以上工程师职称的，每人得1.5分，同一人不重复计分，最高得3分。 注：须提供人员相关证书复印件以及近三个月（投标文件截止时间前）内任意一个月在投标单位缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5	3.0	0.0
4.3	商务	在采购需求最低人员基本要求上，每增派一名专业监理工程师的得1分，每增派一名监理员的，得0.5分。最高得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及近三个月（投标文件截止时间前）内任意一个月在投标单位缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
5	商务	磋商供应商在本项目所在县区域范围内设有固定售后服务网点或承诺（承诺书格式自拟）中标后一个月内在本项目所在县区域范围设立固定售后服务网点的，得2分。 注：已经设立固定售后服务网点的须提供证明材料影印件或扫描件；承诺中标后设立固定售后服务网点的须提供加盖磋商供应商公章的承诺（若中标后无法履行承诺，将被视为虚假承诺而取消其中标资格），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.5
6.2	技术	响应方案是否具有一定的前瞻性，对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行进行综合打分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.5

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。	0-5	3.0	3.0	3.5	3.0	4.5	3.5	3.0	4.0	3.5
7	技术	根据投标人提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，进行综合打分。	0-5	3.0	3.0	3.5	3.0	4.5	3.5	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行，进行综合打分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.2
9	技术	根据投标人提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性，进行综合打分。	0-5	3.0	3.0	3.5	3.0	4.5	3.5	3.0	3.5	3.5
10	技术	根据投标人对工作范围进行严格把关和控制，对合理变更进行规范化管理，管理措施得当并能提供合理化建议等内容，由磋商小组进行综合打分。	0-5	3.0	3.0	3.5	3.0	4.5	3.5	3.0	3.5	3.2
11	技术	根据对承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办理申报手续和专项验收手续措施，进行综合打分。	0-5	3.0	3.0	3.5	3.0	4.5	3.5	3.0	3.5	3.2
12	技术	根据投标人提供的针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性，进行综合打分。	0-5	3.0	3.0	3.5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.5
13	技术	根据投标人提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，进行综合打分。	0-4	3.0	2.5	3.5	2.0	4.0	3.0	1.2	3.0	3.0
14	技术	根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度等进行打分。	0-4	2.5	2.5	3.0	2.0	3.5	3.0	1.2	3.0	3.0
15	技术	根据投标人提出的售后服务方案。评价因素包含售后服务机构的配置情况、人员情况、服务响应时间、服务内容、服务质量承诺等进行打分。	0-4	1.0	2.5	3.0	2.0	3.5	3.0	1.2	3.0	3.0
16	技术	提供投标人提供的建议，从是否针对性强，是否符合项目实际情况，是否可操作性强等进行打分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5
合计			0-75	48.0	52.0	60.0	43.0	67.0	60.0	39.1	61.0	46.6

专家（签名）：