

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森境建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司	杭州和达市政园林建设有限公司	华绿建设有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.1	2.1	2.7	2.3	2.5	2.2
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县级行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	0.0	1.0	0.0	1.0	2.0	0.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	2.7	3.5	3.3	3.3	3.2	2.8
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.8	2.6	2.4	2.3	2.3	2.0
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合							

2.3	技术	理, 内容全面详实, 相关实施措施合理, 贴合项目实际的得3-2分; 方案内容不完整, 基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.8	2.5	2.4	2.3	2.3	2.0
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准, 针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等, 由评委综合比较打分(0-3分)。方案合理, 内容全面详实, 相关实施措施合理, 贴合项目实际的得3-2分; 方案内容不完整, 基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.3	2.6	2.4	2.3	1.8	1.8
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准, 以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等, 由评委综合比较打分(0-3分)。方案合理, 内容全面详实, 相关实施措施合理, 贴合项目实际的得3-2分; 方案内容不完整, 基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.3	2.0	2.0	2.2	1.8	2.1
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等, 由评委综合比较打分(0-3分)。方案合理, 内容全面详实, 相关实施措施合理, 贴合项目实际的得3-2分; 方案内容不完整, 基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.5	2.0	2.0	2.2	1.8	2.1
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案: 根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分(0-4分)。方案合理, 内容全面详实, 相关实施措施合理, 贴合项目实际的得4-3分; 方案内容不完整, 基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	3.3	3.5	3.5	3.4	2.4	2.9
2.8	技术	(8)应急预案: 根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行, 人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分(0-4分)。方案合理, 内容全面详实, 相关实施措施合理, 贴合项目实际的得4-2分; 方案内容不完整, 基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.5	3.0	2.0	2.2	3.2	2.0
2.9	技术	(9)应急突击管理: 根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分(0-4分)。方案合理, 内容全面详实, 相关实施措施合理, 贴合项目实际的得4-2分; 方案内容不完整, 基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.5	3.0	2.0	2.3	3.2	1.8
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间: 投标人2小时内做出响应的得2分; 超过2小时做出响应的, 本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施: 根据绿化养护安全管理措施, 包括保证安全的具体措施, 安全管理目标、安全管理制度等否健全; 文明养护管理措施是否到位; 环境保护措施是否到位等内容进行打分(0-3分)。方案详细全面的, 有具体保障措施的得3-2分; 方案内容较完善合理的得1.9-1分; 未提及此项不得分。	0-3	2.3	2.2	2.0	2.3	2.4	1.8
2.12	技术	(12)养护管理制度: 企业绿化养护管理制度完善, 程序规范, 责任明确, 具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分(0-4分)。内容全面详实, 相关制度完善、合理的得4-3分; 相关制度内容较完善合理的得2.9-1分; 未提及此项不得分。	0-4	3.2	3.3	2.9	3.3	3.4	2.6
3.1	技术	(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分(0-3分)。备注: 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆, 如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。 2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件(行驶证在有效	0-3	2.5	2.3	2.7	2.2	2.1	2.7

		期内)，租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。							
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分(0-3分)。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票单位抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.6	2.7	2.7	2.7	2.4	2.8
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员(人员可以重叠上面评分标准中的技术人员)，每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来(以合同签订时间为准)至今承担过类似绿化养护合同业绩(不含施工质保期养护业绩)或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	50.4	59.3	55.0	57.3	57.8	52.6

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡绿园工程有限公司	浙江环园林工程有限公司	天台始丰绿化工程有限公司	杭州弘达景观工程有限公司	浙江大道建设工程有限公司	绍兴豪宇生态园林有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.8	2.3	2.2	2.7	2.8	2.8
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	3.3	3.8	3.6	3.3	3.8	3.3
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.2	2.8	2.7	2.0	2.7	2.3
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，							

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.2	2.8	2.8	2.7	2.8	2.3
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.7	2.6	1.8	2.0	2.6	2.3
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.3	2.7	2.1	2.0	2.2	1.9
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.3	2.7	2.1	2.0	2.2	1.9
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.8	3.6	3.5	3.6	3.3	2.9
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	3.8	3.6	2.0	3.3	2.8	2.0
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	3.7	3.6	1.8	3.4	3.0	2.0
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	2.7	2.7	1.7	2.3	2.3	1.8
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	3.6	3.5	2.7	3.4	3.3	2.0
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.9	2.9	2.8	2.8	2.8	2.8
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票单位抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.7	2.8	2.8	2.8	3.0	2.8
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.1	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.0	63.4	54.2	59.3	56.6	56.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森环境建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司	杭州和达市政园林建设有限公司	华绿建设有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.1	2.3	2.3	2.2	2.3	2.6
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县级行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	0.0	1.0	0.0	1.0	2.0	0.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	1.7	3.6	3.2	3.2	3.2	2.7
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.5	2.7	2.2	2.5	2.4	1.9
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，							

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.5	2.6	2.2	2.5	2.4	1.9
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.6	1.8	1.1	2.0	2.4	2.6
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.5	1.9	1.1	2.0	1.5	1.3
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.4	1.9	2.1	2.2	2.2	1.4
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.0	3.5	3.2	3.0	3.0	1.4
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	1.0	1.0	2.1	2.6	2.4	2.6
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	1.0	1.0	2.1	2.8	2.4	2.2
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	1.3	1.3	2.0	2.1	2.0	2.2
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	1.9	2.1	3.0	3.0	3.0	3.2
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票单位抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	40.1	53.3	52.2	57.7	57.8	52.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡绿园工程有限公司	浙江环园林绿化工程有限公司	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州弘达景观工程有限公司	浙江大道建设工程有限公司	绍兴生态建设有限公司	宇豪园林有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.5	2.6	2.4	2.7	2.3	2.8	
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	3.0	3.7	3.4	3.0	3.7	3.8	
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.0	2.7	2.4	2.1	2.5	2.7	
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，								

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.0	2.7	2.4	2.1	2.6	2.7
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.4	2.6	2.4	2.4	1.5	2.7
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.0	1.3	2.0	2.0	2.0	2.1
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.1	1.3	2.1	2.1	2.0	2.1
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.1	1.5	1.1	1.1	2.0	2.2
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.1	3.2	2.1	1.8	2.9	2.2
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.1	3.2	2.1	1.8	2.9	2.2
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	2.1	2.7	2.1	1.8	2.6	2.2
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.7	3.1	2.6	3.4	2.2
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.8	2.8	2.6	2.8	2.5	2.8
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票单位抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.9
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.1	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	56.0	57.8	52.6	52.1	52.7	58.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森环境建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司	杭州和达市政园林建设有限公司	华绿建设有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.7	2.0
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县级行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	0.0	1.0	0.0	1.0	2.0	0.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	2.8	3.5	3.3	3.1	3.3	3.1
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.9	2.5	2.2	2.1	2.2	2.2
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，							

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.9	2.4	2.2	2.0	2.2	2.1
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.9	1.8	1.9	2.0	2.3	2.3
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.9	1.8	1.8	1.9	1.8	2.7
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.7	1.8	2.6	2.0	2.4	2.7
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.7	3.8	3.7	2.8	3.3	3.2
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	1.7	1.7	2.6	2.5	2.2	2.8
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	1.9	1.9	2.5	2.4	2.5	2.5
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	1.8	1.7	2.1	2.1	2.1	2.2
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	2.5	2.2	2.7	2.7	2.5	3.1
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.7	2.7	2.8	2.5	2.6	2.7
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.7	2.7	2.8	2.5	2.5	2.7
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	46.1	54.5	56.2	54.6	57.6	57.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡绿园工程有限公司	浙江环园林工程有限公司	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州弘达景观工程有限公司	浙江大道建设工程有限公司	绍兴生态建设有限公司	宇豪园林有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.8	2.0	2.0	2.8	2.8		2.7
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0		2.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0		3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	2.8	3.7	3.2	3.7	2.5		3.1
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.0	2.6	2.5	2.7	2.0		2.1
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，								

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.0	2.3	2.2	2.5	2.0	2.1
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.3	2.5	2.7	2.7	1.9	2.6
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.8	2.5	1.8	2.2	2.0	1.9
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.8	2.4	1.8	2.1	1.8	1.9
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.8	3.2	3.5	3.2	2.6	2.7
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.7	3.4	2.9	2.1	3.6	1.9
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.9	3.1	3.2	2.2	3.7	1.9
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	2.1	2.3	2.1	2.3	2.6	1.9
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.2	3.0	2.9	3.4	1.8
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.7	2.8	2.2	2.7	2.1	2.6
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票单位抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.8	2.7	2.8	2.8	2.8	2.8
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.1	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	57.5	59.7	55.5	57.9	52.8	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森境建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司	杭州和达市政园林建设有限公司	华绿建设有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.5	2.5	2.8	2.2	2.9	2.5
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县级行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	0.0	1.0	0.0	1.0	2.0	0.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	2.9	3.8	3.2	3.5	3.6	2.8
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.9	2.8	2.2	2.8	2.8	2.8
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，							

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.9	2.8	2.2	2.8	2.8	1.9
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.9	1.9	1.8	2.7	2.6	2.8
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.8	1.9	1.8	2.6	1.9	2.7
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.9	1.8	2.8	2.7	2.6	2.9
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.8	3.5	3.9	3.6	3.6	3.8
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	1.8	1.9	2.0	3.5	2.0	2.0
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	1.9	1.8	2.0	3.4	2.0	2.0
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	1.9	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	1.9	3.4	2.0	3.5	2.2	2.0
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.6	2.7	2.8	2.5	2.4	2.6
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票单位抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.6	2.7	2.8	2.8	2.5	2.8
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	48.3	58.0	54.8	63.1	58.9	56.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡绿园工程有限公司	浙江环园林工程有限公司	天台始丰园林绿化工程有限公司	杭州弘达景观工程有限公司	浙江大道建设工程有限公司	绍兴豪宇生态园林有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.9	2.5	2.5	2.8	2.8	2.8
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	3.3	3.6	3.7	3.3	3.6	3.2
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.3	2.7	2.7	2.3	2.6	2.3
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，							

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.3	2.7	2.7	2.3	2.6	2.3
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.6	2.8	2.8	2.3	1.8	2.6
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.8	2.9	1.7	1.7	1.6	1.9
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.9	2.8	2.8	1.9	1.7	1.8
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.8	3.8	3.5	3.5	1.8	2.8
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.0	3.5	2.0	1.9	3.5	1.9
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.0	3.5	2.0	1.9	3.5	1.9
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0	1.9	2.6	1.9
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	2.0	3.5	2.0	1.9	2.6	1.9
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.7	2.6	2.0	2.6	2.0	2.7
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票单位抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.7	2.8	2.8	2.8	2.7	2.8
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.1	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	56.3	63.2	54.8	54.1	52.4	55.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森环境建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司	杭州和达市政园林建设有限公司	华绿建设有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.1	2.2	2.7	2.1	1.3	2.1
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	0.0	1.0	0.0	1.0	2.0	0.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	2.0	3.7	3.2	3.3	3.8	2.8
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.6	2.7	2.2	2.3	2.5	1.8
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，							

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.0	2.7	2.2	2.3	2.5	1.8
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.2	1.7	1.6	2.3	2.6	2.5
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.3	1.7	1.8	2.3	1.6	2.2
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.3	1.7	2.2	2.2	2.3	2.4
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.5	3.2	3.5	3.2	3.3	3.4
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	1.5	1.4	2.1	3.1	1.9	2.2
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	1.5	1.4	2.1	3.1	1.9	2.2
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	1.5	1.6	1.9	2.2	2.1	1.9
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	1.5	1.4	2.1	3.2	1.9	2.2
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.7	2.7	2.5	2.7	2.6	2.8
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.7	2.7	2.5	2.6	2.6	2.8
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	40.4	52.8	52.6	58.9	55.9	54.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡绿园工程有限公司	浙江环园林绿化工程有限公司	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州弘达景观工程有限公司	浙江大道建设工程有限公司	绍兴生态建设有限公司	宇豪园林有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.7	2.2	1.9	2.6	2.7		2.7
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县级行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0		2.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0		3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	3.2	3.7	3.6	3.1	3.7		3.5
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.1	2.7	2.6	2.2	2.8		2.1
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，								

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.1	2.7	2.6	2.2	2.8	2.1
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.3	2.4	2.2	2.1	1.8	2.2
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.8	2.4	1.7	1.6	1.8	1.8
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.8	2.4	1.7	1.6	1.8	1.8
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.7	3.3	3.1	3.2	2.8	2.6
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.1	3.1	2.0	1.3	3.3	1.8
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.1	3.1	2.0	1.3	3.3	1.8
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	2.1	2.6	2.2	1.3	2.7	1.7
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	2.1	3.1	2.0	1.3	3.3	1.8
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.7	2.6	1.6	2.7	1.7	2.7
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.7	2.6	2.6	2.7	2.6	2.7
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.1	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	55.5	59.9	51.4	50.2	54.1	54.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森环境建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司	杭州和达市政园林建设有限公司	华绿建设有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.2	2.2	2.8	2.1	2.8	2.2
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县级行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	0.0	1.0	0.0	1.0	2.0	0.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	2.8	3.8	3.3	3.2	3.8	3.4
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.2	2.7	2.3	2.6	2.7	2.2
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，							

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.0	2.6	2.0	2.2	2.2	2.2
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.8	2.7	2.0	2.3	2.5	1.8
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.9	2.8	2.2	2.1	1.9	2.5
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.1	2.5	2.6	2.4	2.4	2.5
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.9	3.7	3.5	3.2	3.4	3.3
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.8	2.9	3.0	3.2	2.5	2.8
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.4	2.4	3.3	3.5	2.8	2.9
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	2.6	2.7	2.4	2.4	2.0	2.2
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	2.7	2.8	3.2	3.6	3.0	3.2
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.9	2.9	2.7	2.8	2.8	2.8
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票单位抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.9	2.9	2.8	2.8	2.7	2.8
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	50.2	61.6	58.1	60.4	60.5	57.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡绿园工程有限公司	浙江环园林工程有限公司	天台始丰县园林绿化工程有限公司	杭州弘达景观工程有限公司	浙江大道建设工程有限公司	绍兴豪宇生态园林有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.6	2.6	2.2	2.4	2.4	2.6
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	3.5	3.6	3.5	3.2	3.6	3.5
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.4	2.5	2.5	2.4	2.4	2.9
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，							

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.8	2.8	2.0	2.4	2.4	2.7
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.3	1.9	1.9	2.2	2.2	2.9
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.0	2.2	1.8	1.8	2.0	2.4
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	1.8	2.6	1.9	2.0	1.9	2.5
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.8	3.6	3.4	3.5	3.7	3.2
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	3.6	3.2	2.7	2.4	3.4	3.6
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	3.0	3.3	3.0	2.1	3.4	3.5
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	2.7	2.8	2.6	2.3	2.2	2.4
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.5	3.2	3.3	3.2	3.4
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.4	2.9	2.9	3.0	2.0	2.6
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.8	2.8	2.7	2.9	2.8	2.8
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.1	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	60.7	61.3	55.9	56.9	54.6	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森环境建设有限公司	滨和环境建设集团有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司	杭州和达市政园林建设有限公司	华绿建设有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县级行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	0.0	1.0	0.0	1.0	2.0	0.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	2.5	3.0	2.6	2.6	2.7	2.5
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.1	2.2	2.4	2.2	2.3	2.1
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，							

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.1	2.4	2.2	2.3	2.5	2.1
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.3	2.3	2.4
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.0	2.3	2.0	2.3	2.0	2.5
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.1	2.1	2.5	2.1	2.5	2.5
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.5	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	2.5	3.0	2.5	2.5
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.0	2.0	2.5	2.6	2.5	2.4
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	2.1	2.1	2.3	2.3	2.3	2.3
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.5	2.0	2.5	2.5	2.0	2.5
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票单位抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.5	2.5	2.5	3.0	2.5	2.5
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	46.4	53.6	54.0	56.7	56.1	54.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：临海绿化养护服务项目（TZCJ-2023018）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡绿园工程有限公司	浙江环园林工程有限公司	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州弘达景观工程有限公司	浙江大道建设工程有限公司	绍兴生态建设有限公司	宇豪园林有限公司
1.1	技术	(1) 履约能力：根据投标人信用情况、企业履约情况、企业经营管理情况、各采购人对其项目的履约评价情况、企业管理团队技术力量等进行打分（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	2.0	2.5	2.5		2.5
1.2	技术	(2) 获荣誉情况：自2020年1月1日以来（以获得证书的落款时间为准）投标人承接养护的项目获得区县行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得0.5分，获得市级及以上行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项，每个得1分，本项最高得2分（同一奖项按获得的最高级别奖项得分，不重复计分）。 备注： 1、上述所有证书、资料必须真实、合规，在有效期内。 2、是否为行业主管部门或相关园林学会颁发的与本次采购需求类似的养护类奖项由评标委员会根据投标人提供的资料综合评判后决定是否给分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0		2.0
1.3	技术	(3) 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，证书要求体系适用范围涵盖园林绿化工程，每具有1项得1分，最高得3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、认证证书中如认证范围涵盖的名称与上述评分标准中要求的名称不完全一致的，由评标委员会根据证书具体内容是否满足评分标准要求判定后决定是否给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0		3.0
2.1	技术	(1) 根据各投标人对本项目的绿地养护的现状了解情况，以及重点难点的分析和措施安排进行综合打分（0-4分）。投标人现状了解全面，分析及措施到位的得4-3分，对现状有一定的了解，分析及措施基本清楚的得2.9-1分，投标人对现状缺乏了解，分析及措施不清楚不得分。	0-4	2.7	3.0	3.0	2.7	3.0		2.5
2.2	技术	(2) 根据各投标人方案中的绿地养护质量和标准，以及整体养护的具体实施方案，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.3	2.5	2.5	2.3	2.5		2.3
		(3) 根据各投标人方案中的行道树养护质量和标准，								

2.3	技术	针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.3	2.4	2.4	2.3	2.4	2.3
2.4	技术	(4)根据各投标人方案中的草坪养护质量和标准，针对项目现有行道树的养护方案中修剪、病虫害防治等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.0	2.5
2.5	技术	(5)根据各投标人方案中的花境养护质量和标准，以及花境精细化养护实施方案与项目现有花境植物对应性、可实施性等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
2.6	技术	(6)根据各投标人方案中的草花养护质量、苗木补植频率、草花成活率、绿篱养护质量、病虫害防治措施等，由评委综合比较打分（0-3分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得3-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-3	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	(7)合理化建议及优化提升方案：根据针对本项目提出合理化建议及优化提升方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-3分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得2.9-0分。	0-4	2.5	3.0	3.0	3.0	2.5	2.5
2.8	技术	(8)应急预案：根据应对抗旱保绿、抗台防汛、抗雪防冻等应急任务或自然灾害应急措施安排是否合理和可行，人员物资保障措施等。根据安排的科学性、可行性、合理性及全面性进行综合评分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.5	3.0	2.4	2.1	3.0	2.0
2.9	技术	(9)应急突击管理：根据应对节假日、大型活动、突击检查及各类城市创建时管理措施是否合理可行等内容进行打分（0-4分）。方案合理，内容全面详实，相关实施措施合理，贴合项目实际的得4-2分；方案内容不完整，基本满足招标文件要求的得1.9-0分。	0-4	2.4	3.0	2.4	2.1	3.0	2.0
2.10	技术	(10)根据投标人对突发事件、恶劣天气的现场响应时间：投标人2小时内做出响应的得2分；超过2小时做出响应的，本项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	(11)安全文明措施：根据绿化养护安全管理措施,包括保证安全的具体措施,安全管理目标、安全管理制度等否健全；文明养护管理措施是否到位；环境保护措施是否到位等内容进行打分（0-3分）。方案详细全面的，有具体保障措施的得3-2分；方案内容较完善合理的得1.9-1分；未提及此项不得分。	0-3	2.3	2.5	2.3	2.1	2.5	2.0
2.12	技术	(12)养护管理制度：企业绿化养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性。包括人员考核制度、养护管理日常运作、作业操作流程规范等方面。评委根据其管理制度的完整性、合理性等综合比较打分（0-4分）。内容全面详实，相关制度完善、合理的得4-3分；相关制度内容较完善合理的得2.9-1分；未提及此项不得分。	0-4	2.5	2.9	2.5	2.0	3.0	2.0
		(1) 根据投标人拟投入本项目工具车辆内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、上述车辆如自有的必须是承包方或承包方法定代表人名下的车辆，如租赁的须提供租赁合同且租赁期限须涵盖本项目的承包期限。							

3.1	技术	2、投标文件中须提供上述车辆的照片、上述车辆的机动车登记证和行驶证的扫描件（行驶证在有效期内），租赁车辆的在提供上述资料的同时还需再提供租赁合同。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0	2.5
3.2	技术	(2) 根据投标人投入本项目的草坪机、割灌机、绿篱机、油锯、打孔机、梳草机、大剪刀、枝剪、独手锯等机械以及工具装备内容进行打分（0-3分）。 备注： 1、投标文件中提供相关设备照片及购置发票扫描件，购置发票抬头须是投标人名称。 2、如果发票设备名称与评分标准中设备名称有不一致的，由评标委员会集体判定是否给分。 3、如投标人提供的资料因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.1	技术	(1) 拟投入本项目项目负责人具有园林及相关专业中级职称得1分，高级职称得2分，最高为2分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0
4.2	技术	(2) 拟投入本项目技术人员具有三级及以上绿化工或花卉工技能证书的，每有1人得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	(3) 拟投入项目团队成员具有花境师职业证书的，每有1人得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	(4) 拟投入本项目技术人员具有高空特种作业资格证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	(5) 投标人拟投入本项目团队成员（人员可以重叠上面评分标准中的技术人员），每投入1人得0.1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.1	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人业绩：提供2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今承担过类似绿化养护合同业绩（不含施工质保期养护业绩）或景观施工合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	56.4	57.7	53.0	53.5	51.9	54.6

专家（签名）：

