

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：常山一中校史陈列室建设项目（CSKC-CS202321）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大成环境工程有限公司	浙江衢州九府建设有限公司	浙江德盛工程股份有限公司	浙江联信环境建设有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证，每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：响应文件中提供原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
1.2	商务	拟派其他技术人员（不含项目负责人）具有中级职称及以上的得0.5分；最高得1分。证明材料：响应文件中提供证书扫描件及供应商为其缴纳的2023年7月、8月、9月、10月任意一个月的社保证明原件扫描件。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
2.1	技术	供应商须结合自身情况、对本项目的认识和对本项目的建设目标（0-2分）、布展思路（0-2分）、管理措施（0-2分）等，完全贴合项目特点、目标明确、思路清晰的，得3-6分；贴合项目特点、目标基本明确、管理措施到位的，得1-3分；接近项目特点、目标接近，管理措施无针对性的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	2.5	0.0	3.5	4.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目提出的施工方案，从整体方案（0-2分）、分项计划（0-1分）、人员投入（0-1分）、机械、材料投入（0-1分）、施工组织衔接（0-1分）进行综合评分，针对性强、可行性高的，得3-6分；针对性一般、有一定可行性的，得1-3分；无针对性、落地性差的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	2.4	1.8	3.6	4.1
2.3	技术	根据供应商提供的多媒体初步深化方案，在满足采购人基本要求的前提下，从硬件配置升级（0-2分）、安装方式（0-1分）、集成方式（0-1分）、互动方式（0-1分）、数字内容涵盖（0-1分）进行综合打分，贴合项目特点、科技感强、设备、技术先进的，得3-6分；贴合项目特点、方案较常规的，得1-3分；针对性一般，可行性一般的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	2.6	0.0	3.4	4.0
2.4	技术	1.根据供应商自行踏勘结合项目实际提供的整体效果方案，从整体效果图（0-1分）、重要节点效果图（0-1分），结合采购需求提出的设计建议（0-1分）进行综合评分，效果图完整、亮点突出、且符合项目实际的，得2-3分，效果图完整、与采购需求基本一致的，得1-2分，效果图缺失的，得0-1分，不提供不得分。 2.根据供应商结合本项目实际所提出的方案，从整体装修方案（0-2分）、定制产品（0-1分）进行综合评分，与本项目实际相符且亮点突出的，得2-3分；与本项目实际相符但方案较常规的，得1-2分；内容不完整的得0-1分，不提供不得分。	0-6	2.8	0.0	3.5	3.8
2.5	技术	响应产品对采购清单及内容中的各项指标要求的响应情况，完全符合或优于采购需求的得10分；出现负偏离的每项扣1分，扣完为止。	0-10	9.0	10.0	10.0	10.0
2.6	技术	根据供应商结合本项目特点提供的应急方案，从除不可抗力外的预防方案（0-1分）、不可抗力应急方案（0-1分）、改造过程中的不可预见应急方案（0-1分）、创建保障工作应急方案（0-1分）、其他突发事件应急方案（0-1分）进行综合评分，方案全面、考虑周全的，得3-5分；方案基本完整的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.1	1.9	2.8	3.1
2.7	技术	据供应商结合本项目特点提供的培训方案，从培训次数（0-1分）、培训人数（0-1分）、培训人员综合素质（0-1分）、培训地点的便捷性（0-1分）、培训时间安排的合理性（0-1分）进行综合评分，方案合理、贴合实际、可行性强的，得3-5分；方案合理、基本符合采购人实际情况的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.2	0.0	3.1	2.9

2.8	技术	根据供应商结合本项目特点提供的安全方案，从事故预防（0-2分）、第三方意外险（0-1分）、事故紧急处置（0-1分）、现场安全管理（0-1分）、拟投入本项目安全管理人力物力（0-1分）进行综合评分，方案全面、考虑周全的，得3-6分；方案基本完整的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	2.5	2.0	3.5	3.7
2.9	技术	根据供应商结合本项目特点提供的质量方案，从施工材料品质（0-2分）、成品保护（0-1分）、材料进场检查（0-1分）、施工工序（0-1分）、隐蔽验收（0-1分）进行综合评分，方案全面、考虑周全的，得3-6分；方案基本完整的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	2.1	1.9	3.2	3.4
2.10	技术	根据供应商结合本项目特点提供的进度方案，从总体进度把握（0-2分）、节点进度把控（0-1分）、交叉施工（0-1分）、各班组拟投入人员配置（0-1分）、各班组工作衔接（0-1分）进行综合评分，方案全面、考虑周全的，得3-6分；方案基本完整的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	2.2	2.1	3.5	3.7
2.11	技术	1、供应商承诺提供本项目质保服务期限按磋商文件要求36个月，每增加6个月（免费质保含免费升级软件承诺的）得0.5分，最高得2分； 2、根据供应商提供的售后服务，从响应时间和故障处置时间（0-1分）、质保团队配置（0-1分）等方面进行综合评分，团队素质高、响应时间短的，得1-2分；响应时间合理，但可能影响采购人使用的，得0.5-1分；响应时间长、处置故障时间不明确的，得0-0.5分，不提供的得分。	0-4	1.0	2.8	3.4	3.4
合计			0-70	35.4	23.0	47.5	50.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：常山一中校史陈列室建设项目（CSKC-CS202321）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大成环境建设工程有限公司	浙江衢州九府建设有限公司	浙江德盛工程技术有限公司	浙江联信环境建设有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证，每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：响应文件中提供原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
1.2	商务	拟派其他技术人员（不含项目负责人）具有中级职称及以上的得0.5分；最高得1分。证明材料：响应文件中提供证书扫描件及供应商为其缴纳的2023年7月、8月、9月、10月任意一个月的社保证明原件扫描件。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
2.1	技术	供应商须结合自身情况、对本项目的认识和对本项目的建设目标（0-2分）、布展思路（0-2分）、管理措施（0-2分）等，完全贴合项目特点、目标明确、思路清晰的，得3-6分；贴合项目特点、目标基本明确、管理措施到位的，得1-3分；接近项目特点、目标接近，管理措施无针对性的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	1.0	0.0	4.5	5.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目提出的施工方案，从整体方案（0-2分）、分项计划（0-1分）、人员投入（0-1分）、机械、材料投入（0-1分）、施工组织衔接（0-1分）进行综合评分，针对性强、可行性高的，得3-6分；针对性一般、有一定可行性的，得1-3分；无针对性、落地性差的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	5.0
2.3	技术	根据供应商提供的多媒体初步深化方案，在满足采购人基本要求的前提下，从硬件配置升级（0-2分）、安装方式（0-1分）、集成方式（0-1分）、互动方式（0-1分）、数字内容涵盖（0-1分）进行综合打分，贴合项目特点、科技感强、设备、技术先进的，得3-6分；贴合项目特点、方案较常规的，得1-3分；针对性一般，可行性一般的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	2.0	0.0	4.0	5.0
2.4	技术	1.根据供应商自行踏勘结合项目实际提供的整体效果方案，从整体效果图（0-1分）、重要节点效果图（0-1分），结合采购需求提出的设计建议（0-1分）进行综合评分，效果图完整、亮点突出、且符合项目实际的，得2-3分，效果图完整、与采购需求基本一致的，得1-2分，效果图缺失的，得0-1分，不提供不得分。 2.根据供应商结合本项目实际所提出的方案，从整体装修方案（0-2分）、定制产品（0-1分）进行综合评分，与本项目实际相符且亮点突出的，得2-3分；与本项目实际相符但方案较常规的，得1-2分；内容不完整的得0-1分，不提供不得分。	0-6	2.0	0.0	4.2	5.0
2.5	技术	响应产品对采购清单及内容中的各项指标要求的响应情况，完全符合或优于采购需求的得10分；出现负偏离的每项扣1分，扣完为止。	0-10	9.0	10.0	10.0	10.0
2.6	技术	根据供应商结合本项目特点提供的应急方案，从除不可抗力外的预防方案（0-1分）、不可抗力应急方案（0-1分）、改造过程中的不可预见应急方案（0-1分）、创建保障工作应急方案（0-1分）、其他突发事件应急方案（0-1分）进行综合评分，方案全面、考虑周全的，得3-5分；方案基本完整的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.5
2.7	技术	据供应商结合本项目特点提供的培训方案，从培训次数（0-1分）、培训人数（0-1分）、培训人员综合素质（0-1分）、培训地点的便捷性（0-1分）、培训时间安排的合理性（0-1分）进行综合评分，方案合理、贴合实际、可行性强的，得3-5分；方案合理、基本符合采购人实际情况的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-5	1.5	0.0	4.0	4.5

2.8	技术	根据供应商结合本项目特点提供的安全方案，从事故预防（0-2分）、第三方意外险（0-1分）、事故紧急处置（0-1分）、现场安全管理（0-1分）、拟投入本项目安全管理人力物力（0-1分）进行综合评分，方案全面、考虑周全的，得3-6分；方案基本完整的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	2.5	1.5	4.8	5.0
2.9	技术	根据供应商结合本项目特点提供的质量方案，从施工材料品质（0-2分）、成品保护（0-1分）、材料进场检查（0-1分）、施工工序（0-1分）、隐蔽验收（0-1分）进行综合评分，方案全面、考虑周全的，得3-6分；方案基本完整的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	3.5	3.0	4.5	5.4
2.10	技术	根据供应商结合本项目特点提供的进度方案，从总体进度把握（0-2分）、节点进度把控（0-1分）、交叉施工（0-1分）、各班组拟投入人员配置（0-1分）、各班组工作衔接（0-1分）进行综合评分，方案全面、考虑周全的，得3-6分；方案基本完整的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	3.5	2.5	4.5	5.4
2.11	技术	1、供应商承诺提供本项目质保服务期限按磋商文件要求36个月，每增加6个月（免费质保含免费升级软件承诺的）得0.5分，最高得2分； 2、根据供应商提供的售后服务，从响应时间和故障处置时间（0-1分）、质保团队配置（0-1分）等方面进行综合评分，团队素质高、响应时间短的，得1-2分；响应时间合理，但可能影响采购人使用的，得0.5-1分；响应时间长、处置故障时间不明确的，得0-0.5分，不提供的得分。	0-4	2.5	3.0	3.5	3.5
合计			0-70	37.5	26.5	56.0	62.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：常山一中校史陈列室建设项目（CSKC-CS202321）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大成环境建设工程有限公司	浙江衢州九府建设有限公司	浙江德盛工程技术有限公司	浙江联信环境建设有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证，每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：响应文件中提供原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
1.2	商务	拟派其他技术人员（不含项目负责人）具有中级职称及以上的得0.5分；最高得1分。证明材料：响应文件中提供证书扫描件及供应商为其缴纳的2023年7月、8月、9月、10月任意一个月的社保证明原件扫描件。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
2.1	技术	供应商须结合自身情况、对本项目的认识和对本项目的建设目标（0-2分）、布展思路（0-2分）、管理措施（0-2分）等，完全贴合项目特点、目标明确、思路清晰的，得3-6分；贴合项目特点、目标基本明确、管理措施到位的，得1-3分；接近项目特点、目标接近，管理措施无针对性的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	3.0	0.0	3.0	6.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目提出的施工方案，从整体方案（0-2分）、分项计划（0-1分）、人员投入（0-1分）、机械、材料投入（0-1分）、施工组织衔接（0-1分）进行综合评分，针对性强、可行性高的，得3-6分；针对性一般、有一定可行性的，得1-3分；无针对性、落地性差的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	3.0	1.0	4.0	5.0
2.3	技术	根据供应商提供的多媒体初步深化方案，在满足采购人基本要求的前提下，从硬件配置升级（0-2分）、安装方式（0-1分）、集成方式（0-1分）、互动方式（0-1分）、数字内容涵盖（0-1分）进行综合打分，贴合项目特点、科技感强、设备、技术先进的，得3-6分；贴合项目特点、方案较常规的，得1-3分；针对性一般，可行性一般的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	4.0	0.0	3.0	6.0
2.4	技术	1.根据供应商自行踏勘结合项目实际提供的整体效果方案，从整体效果图（0-1分）、重要节点效果图（0-1分），结合采购需求提出的设计建议（0-1分）进行综合评分，效果图完整、亮点突出、且符合项目实际的，得2-3分，效果图完整、与采购需求基本一致的，得1-2分，效果图缺失的，得0-1分，不提供不得分。 2.根据供应商结合本项目实际所提出的方案，从整体装修方案（0-2分）、定制产品（0-1分）进行综合评分，与本项目实际相符且亮点突出的，得2-3分；与本项目实际相符但方案较常规的，得1-2分；内容不完整的得0-1分，不提供不得分。	0-6	4.0	0.0	4.0	5.0
2.5	技术	响应产品对采购清单及内容中的各项指标要求的响应情况，完全符合或优于采购需求的得10分；出现负偏离的每项扣1分，扣完为止。	0-10	9.0	10.0	10.0	10.0
2.6	技术	根据供应商结合本项目特点提供的应急方案，从除不可抗力外的预防方案（0-1分）、不可抗力应急方案（0-1分）、改造过程中的不可预见应急方案（0-1分）、创建保障工作应急方案（0-1分）、其他突发事件应急方案（0-1分）进行综合评分，方案全面、考虑周全的，得3-5分；方案基本完整的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0
2.7	技术	据供应商结合本项目特点提供的培训方案，从培训次数（0-1分）、培训人数（0-1分）、培训人员综合素质（0-1分）、培训地点的便捷性（0-1分）、培训时间安排的合理性（0-1分）进行综合评分，方案合理、贴合实际、可行性强的，得3-5分；方案合理、基本符合采购人实际情况的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-5	3.0	0.0	3.0	4.0

2.8	技术	根据供应商结合本项目特点提供的安全方案，从事故预防（0-2分）、第三方意外险（0-1分）、事故紧急处置（0-1分）、现场安全管理（0-1分）、拟投入本项目安全管理人力物力（0-1分）进行综合评分，方案全面、考虑周全的，得3-6分；方案基本完整的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	5.0
2.9	技术	根据供应商结合本项目特点提供的质量方案，从施工材料品质（0-2分）、成品保护（0-1分）、材料进场检查（0-1分）、施工工序（0-1分）、隐蔽验收（0-1分）进行综合评分，方案全面、考虑周全的，得3-6分；方案基本完整的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	4.0
2.10	技术	根据供应商结合本项目特点提供的进度方案，从总体进度把握（0-2分）、节点进度把控（0-1分）、交叉施工（0-1分）、各班组拟投入人员配置（0-1分）、各班组工作衔接（0-1分）进行综合评分，方案全面、考虑周全的，得3-6分；方案基本完整的，得1-3分；方案缺失的，得0-1分，不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	4.0
2.11	技术	1、供应商承诺提供本项目质保服务期限按磋商文件要求36个月，每增加6个月（免费质保含免费升级软件承诺的）得0.5分，最高得2分； 2、根据供应商提供的售后服务，从响应时间和故障处置时间（0-1分）、质保团队配置（0-1分）等方面进行综合评分，团队素质高、响应时间短的，得1-2分；响应时间合理，但可能影响采购人使用的，得0.5-1分；响应时间长、处置故障时间不明确的，得0-0.5分，不提供的得分。	0-4	1.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-70	44.0	25.5	49.0	61.0

专家（签名）：