

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县自然资源和规划局（本级）三门县国土空间生态修复规划编制（海洋生态修复专篇）采购项目（三招采-2021-CS032号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	浙江联潮科技有限公司	浙江省海洋科学院（浙江省海洋技术服务中心）
1.1	商务资信	<p>投标人基本情况：</p> <p>1.海洋基础地理数据类软件著作的得2分；海洋空间资源空间数据管理类软件著作的得2分；海洋区域规划分析类软件著作权的得2分，共计得6分。</p> <p>2.投标人自2018年1月1日至投标截止时间止（时间以提供的获奖证书为准），获得省级及以上（含省政府及所属部、委、办、局）海洋类相关奖项，每个得2分，最高得2分，没有不得分。</p> <p>注：须提供软件著作证书、获奖证书、资质证书扫描件（复印件）加盖投标人公章，未提供或内容模糊不清的不得分。</p>	0-8	0	4	8
1.2	商务资信	<p>项目组负责人：</p> <p>1、拟投入项目负责人（限1人）具有注册规划师证书的得2分；</p> <p>2、拟投入项目技术负责人（限1人）取得检验检测机构资质认定的环境领域国家级评审员证的得2分。</p> <p>注：提供材料如下，未提供的相应项不得分：</p> <p>（1）出具的近三个月内的社保证明复印件加盖投标人公章，未提供或不清晰的不得分。</p> <p>（2）提供职称证书、专业证书等相关证明材料复印件（扫描件）加盖公章。</p>	0-4	0	0	4
1.3	商务资信	<p>项目组成员专业设置合理性：</p> <p>项目组成员（项目负责人、项目技术负责人除外）配备职称专业为海洋工程与技术、海洋调查与测绘、海洋生态环境、海洋资源利用与保护，每有一个专业得2分，每个专业得分不累计，本项最多加8分。</p> <p>注：提供相关职称证书、专业证书复印件、三个月内社保证明并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-8	0	0	8
1.4	商务资信	<p>投标人以往业绩：</p> <p>2018年1月1日（以签订合同日期为准）至今投标人具有海洋空间资源监视监测类项目业绩（含海洋类生态修复类、海洋生态评估类），每个有效业绩得1.5分，最高得6分。</p> <p>注：业绩证明须提供合同和中标通知书扫描件加盖公章复印件否则不得分。</p>	0-6	0	1.5	6
1.5	商务资信	<p>对项目的认识与理解：</p> <p>本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域了解程度进行综合评议：</p> <p>了解全面针对性强的，分析科学的6-8分；</p> <p>了解较全面针对性较强的，分析较科学4-5.9分；</p> <p>了解不全面针对性较强的，分析科学性较差的2-3.9分。</p> <p>未提供或了解不全面针对性不强的，分析科学性差的0-1.9分。</p>	0-8	2.5	2.2	4.9
1.6	商务资信	<p>项目工作思路：</p> <p>根据投标人对本次项目任务的总体工作思路和技术路线，与需求吻合，具体全面，操作可行等方面进行综合评议。</p> <p>思路理念新颖全面，技术路线科学可行、研究方法准确的得6-8分；</p> <p>思路理念较全面，技术路线较清晰、研究方法较准确的得4-5.9分；</p> <p>思路理念普通、研究方法有缺陷的得2-3.9分；</p> <p>项目工作思路及方法分析完全不满足要求得0-1.9分。</p>	0-8	2.9	2.5	5.2
1.7	商务资信	<p>实施方案：</p> <p>根据投标人建立科学的评价指标体系和方案编制大纲的具体技术方案进行综合评议：</p> <p>实施方案清晰、完整且全面合理得12-15分；</p> <p>实施方案较清晰、完整且合理得9-11.9分；</p> <p>实施方案一般的得6-8.9分；</p> <p>实施方案较差的得3-5.9分</p> <p>未提供或实施方案差的得0-2.9分。</p>	0-15	3.9	3.5	10.8

1.8	商务 资信	项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议： 根据投标人对本次项目的重点、难点的准确把握及分析，提出针对性的、合理的、可行的应对措施及相关的合理化建议的情况进行横向比较，分档评分： 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议全面5-7分； 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议基本满足要求3-4.9分； 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议较全面1-2.9分。 未提供或项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议完全不满足要求得0-0.9分。	0-7	3.1	3.5	6
1.9	商务 资信	进度计划： 根据投标人对项目的工作计划、工作进度安排的合理性，各阶段详细工作任务安排等进行综合评议： 本项目工作计划、进度安排主次分明、合理，措施严密、能按工期完成、符合编制时间要求的得4-6分； 本项目工作计划、进度安排较好，措施基本较为可行的得2-3.9分； 未提供或本项目工作计划、进度安排内容一般，工作任务安排不清晰，措施不全面、不合理的得0-1.9分。	0-6	3.2	2.5	4.1
1.10	商务 资信	质量保证措施： 根据投标人提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合评议： 质量控制方案安排主次分明、措施全面的得4-5分； 质量控制方案较好、措施基本切实可行的得2-3.9分； 未提供或质量控制方案安排合理性一般，措施一般的得0-1.9分；	0-5	3.3	1.9	4
1.11	商务 资信	安全保障措施： 根据投标人对项目施工过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，根据安全保障措施进行综合比较：好的4-5分，较好2-3.9分，一般或未涉及0-1.9分。	0-5	2.4	2.2	4
合计			0-80	21.3	23.8	65

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县自然资源和规划局（本级）三门县国土空间生态修复规划编制（海洋生态修复专篇）采购项目（三招采-2021-CS032号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	浙江联潮科技有限公司	浙江省海洋科学院（浙江省海洋技术服务中心）
1.1	商务资信	<p>投标人基本情况：</p> <p>1.海洋基础地理数据类软件著作的得2分；海洋空间资源空间数据管理类软件著作的得2分；海洋区域规划分析类软件著作权的得2分，共计得6分。</p> <p>2.投标人自2018年1月1日至投标截止时间止（时间以提供的获奖证书为准），获得省级及以上（含省政府及所属部、委、办、局）海洋类相关奖项，每个得2分，最高得2分，没有不得分。</p> <p>注：须提供软件著作权证书、获奖证书、资质证书扫描件（复印件）加盖投标人公章，未提供或内容模糊不清的不得分。</p>	0-8	0	4	8
1.2	商务资信	<p>项目组负责人：</p> <p>1、拟投入项目负责人（限1人）具有注册规划师证书的得2分；</p> <p>2、拟投入项目技术负责人（限1人）取得检验检测机构资质认定的环境领域国家级评审员证的得2分。</p> <p>注：提供材料如下，未提供的相应项不得分：</p> <p>（1）出具的近三个月内的社保证明复印件加盖投标人公章，未提供或不清晰的不得分。</p> <p>（2）提供职称证书、专业证书等相关证明材料复印件（扫描件）加盖公章。</p>	0-4	0	0	4
1.3	商务资信	<p>项目组成员专业设置合理性：</p> <p>项目组成员（项目负责人、项目技术负责人除外）配备职称专业为海洋工程与技术、海洋调查与测绘、海洋生态环境、海洋资源利用与保护，每有一个专业得2分，每个专业得分不累计，本项最多加8分。</p> <p>注：提供相关职称证书、专业证书复印件、三个月内社保证明并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-8	0	0	8
1.4	商务资信	<p>投标人以往业绩：</p> <p>2018年1月1日（以签订合同日期为准）至今投标人具有海洋空间资源监视监测类项目业绩（含海洋类生态修复类、海洋生态评估类），每个有效业绩得1.5分，最高得6分。</p> <p>注：业绩证明须提供合同和中标通知书扫描件加盖公章复印件否则不得分。</p>	0-6	0	1.5	6
1.5	商务资信	<p>对项目的认识与理解：</p> <p>本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域了解程度进行综合评议：</p> <p>了解全面针对性强的，分析科学的6-8分；</p> <p>了解较全面针对性较强的，分析较科学4-5.9分；</p> <p>了解不全面针对性较强的，分析科学性较差的2-3.9分。</p> <p>未提供或了解不全面针对性不强的，分析科学性差的0-1.9分。</p>	0-8	3.5	3.9	5
1.6	商务资信	<p>项目工作思路：</p> <p>根据投标人对本次项目任务的总体工作思路和技术路线，与需求吻合，具体全面，操作可行等方面进行综合评议。</p> <p>思路理念新颖全面，技术路线科学可行、研究方法准确的得6-8分；</p> <p>思路理念较全面，技术路线较清晰、研究方法较准确的得4-5.9分；</p> <p>思路理念普通、研究方法有缺陷的得2-3.9分；</p> <p>项目工作思路及方法分析完全不满足要求得0-1.9分。</p>	0-8	3.8	3.6	5.2

1.7	商务 资信	<p>实施方案： 根据投标人建立科学的评价指标体系和方案编制大纲的具体技术方案进行综合评议： 实施方案清晰、完整且全面合理得12-15分； 实施方案较清晰、完整且合理得9-11.9分； 实施方案一般的得6-8.9分； 实施方案较差的得3-5.9分 未提供或实施方案差的得0-2.9分。</p>	0-15	5	5	9
1.8	商务 资信	<p>项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议： 根据投标人对本次项目的重点、难点的准确把握及分析，提出针对性的、合理的、可行的应对措施及相关的合理化建议的情况进行横向比较，分档评分： 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议全面5-7分； 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议基本满足要求3-4.9分； 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议较全面1-2.9分。 未提供或项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议完全不满足要求得0-0.9分。</p>	0-7	3.5	4.2	6
1.9	商务 资信	<p>进度计划： 根据投标人对项目的工作计划、工作进度安排的合理性，各阶段详细工作任务安排等进行综合评议： 本项目工作计划、进度安排主次分明、合理，措施严密、能按工期完成、符合编制时间要求的得4-6分； 本项目工作计划、进度安排较好，措施基本较为可行的得2-3.9分； 未提供或本项目工作计划、进度安排内容一般，工作任务安排不清晰，措施不全面、不合理的得0-1.9分。</p>	0-6	3.5	3	4.5
1.10	商务 资信	<p>质量保证措施： 根据投标人提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合评议： 质量控制方案安排主次分明、措施全面的得4-5分； 质量控制方案较好、措施基本切实可行的得2-3.9分； 未提供或质量控制方案安排合理性一般，措施一般的得0-1.9分；</p>	0-5	3	1.9	4.5
1.11	商务 资信	<p>安全保障措施： 根据投标人对项目施工过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，根据安全保障措施进行综合比较：好的4-5分，较好2-3.9分，一般或未涉及0-1.9分。</p>	0-5	3	2.5	4
合计			0-80	25.3	29.6	64.2

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县自然资源和规划局（本级）三门县国土空间生态修复规划编制（海洋生态修复专篇）采购项目（三招采-2021-CS032号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	浙江联潮科技有限公司	浙江省海洋科学院（浙江省海洋技术中心）
1.1	商务资信	<p>投标人基本情况：</p> <p>1.海洋基础地理数据类软件著作的得2分；海洋空间资源空间数据管理类软件著作的得2分；海洋区域规划分析类软件著作权的得2分，共计得6分。</p> <p>2.投标人自2018年1月1日至投标截止时间止（时间以提供的获奖证书为准），获得省级及以上（含省政府及所属部、委、办、局）海洋类相关奖项，每个得2分，最高得2分，没有不得分。</p> <p>注：须提供软件著作权证书、获奖证书、资质证书扫描件（复印件）加盖投标人公章，未提供或内容模糊不清的不得分。</p>	0-8	0	4	8
1.2	商务资信	<p>项目组负责人：</p> <p>1、拟投入项目负责人（限1人）具有注册规划师证书的得2分；</p> <p>2、拟投入项目技术负责人（限1人）取得检验检测机构资质认定的环境领域国家级评审员证的得2分。</p> <p>注：提供材料如下，未提供的相应项不得分：</p> <p>（1）出具的近三个月内的社保证明复印件加盖投标人公章，未提供或不清晰的不得分。</p> <p>（2）提供职称证书、专业证书等相关证明材料复印件（扫描件）加盖公章。</p>	0-4	0	0	4
1.3	商务资信	<p>项目组成员专业设置合理性：</p> <p>项目组成员（项目负责人、项目技术负责人除外）配备职称专业为海洋工程与技术、海洋调查与测绘、海洋生态环境、海洋资源利用与保护，每有一个专业得2分，每个专业得分不累计，本项最多加8分。</p> <p>注：提供相关职称证书、专业证书复印件、三个月内社保证明并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-8	0	0	8
1.4	商务资信	<p>投标人以往业绩：</p> <p>2018年1月1日（以签订合同日期为准）至今投标人具有海洋空间资源监视监测类项目业绩（含海洋类生态修复类、海洋生态评估类），每个有效业绩得1.5分，最高得6分。</p> <p>注：业绩证明须提供合同和中标通知书扫描件加盖公章复印件否则不得分。</p>	0-6	0	1.5	6
1.5	商务资信	<p>对项目的认识与理解：</p> <p>本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域了解程度进行综合评议：</p> <p>了解全面针对性强的，分析科学的6-8分；</p> <p>了解较全面针对性较强的，分析较科学4-5.9分；</p> <p>了解不全面针对性较强的，分析科学性较差的2-3.9分。</p> <p>未提供或了解不全面针对性不强的，分析科学性差的0-1.9分。</p>	0-8	3	3.5	5.5
1.6	商务资信	<p>项目工作思路：</p> <p>根据投标人对本次项目任务的总体工作思路和技术路线，与需求吻合，具体全面，操作可行等方面进行综合评议。</p> <p>思路理念新颖全面，技术路线科学可行、研究方法准确的得6-8分；</p> <p>思路理念较全面，技术路线较清晰、研究方法较准确的得4-5.9分；</p> <p>思路理念普通、研究方法有缺陷的得2-3.9分；</p> <p>项目工作思路及方法分析完全不满足要求得0-1.9分。</p>	0-8	3	3.5	5.5

1.7	商务 资信	<p>实施方案： 根据投标人建立科学的评价指标体系和方案编制大纲的具体技术方案进行综合评议： 实施方案清晰、完整且全面合理得12-15分； 实施方案较清晰、完整且合理得9-11.9分； 实施方案一般的得6-8.9分； 实施方案较差的得3-5.9分 未提供或实施方案差的得0-2.9分。</p>	0-15	3	7.5	11.5
1.8	商务 资信	<p>项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议： 根据投标人对本次项目的重点、难点的准确把握及分析，提出针对性的、合理的、可行的应对措施及相关的合理化建议的情况进行横向比较，分档评分： 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议全面5-7分； 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议基本满足要求3-4.9分； 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议较全面1-2.9分。 未提供或项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议完全不满足要求得0-0.9分。</p>	0-7	3.5	4.5	6
1.9	商务 资信	<p>进度计划： 根据投标人对项目的工作计划、工作进度安排的合理性，各阶段详细工作任务安排等进行综合评议： 本项目工作计划、进度安排主次分明、合理，措施严密、能按工期完成、符合编制时间要求的得4-6分； 本项目工作计划、进度安排较好，措施基本较为可行的得2-3.9分； 未提供或本项目工作计划、进度安排内容一般，工作任务安排不清晰，措施不全面、不合理的得0-1.9分。</p>	0-6	3.5	3	5.5
1.10	商务 资信	<p>质量保证措施： 根据投标人提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合评议： 质量控制方案安排主次分明、措施全面的得4-5分； 质量控制方案较好、措施基本切实可行的得2-3.9分； 未提供或质量控制方案安排合理性一般，措施一般的得0-1.9分；</p>	0-5	2	1.5	4.5
1.11	商务 资信	<p>安全保障措施： 根据投标人对项目施工过程中影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，根据安全保障措施进行综合比较：好的4-5分，较好2-3.9分，一般或未涉及0-1.9分。</p>	0-5	3.5	3	4
合计			0-80	21.5	32	68.5

专家（签名）：