

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江灵泽环保科技有限公司	苏州市伏信科技股份有限公司	浙江创和物业管理有限公司	台州福安物业管理有限公司	浙江新城环境科技有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	2.5	3.0
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	2.5	3.0
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0

8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	7.0	6.0	7.0	5.0	7.0	6.0
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	7.0	6.0	7.0	6.0	6.0	5.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	7.0	6.0	7.0	6.0	6.0	5.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	5.0	6.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制度的、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0

		考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得3.0-5.0分； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得3.0-5.0分； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得3.0-5.0分； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	76.0	68.0	69.0	60.0	67.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新日环境技术有限公司	浙江正丰环境科技有限公司	滨和建设集团有限公司	浙江荳花物业管理有限公司	洁洁城市管理有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	2.5	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	2.5	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	2.5	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ；	0-5	2.5	3.0	3.0	2.5	3.0	3.0

		未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	5.0	6.0	4.5	5.0	4.5
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	5.0	6.0	4.5	5.0	4.5
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0	4.5	5.0	5.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	5.0	6.0	4.5	5.0	4.5
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

		护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	59.0	64.0	66.0	55.0	59.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江波普环境服务有限公司	浙江鑫煌环境工程有限公司	浙江绿保隆环境科技有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3个月 内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.5	3.0
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.5	3.0
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.5	3.0
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.5	3.0
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得 5.0-8.0分 ； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得 2.0-4.9分 ； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得 0.1-1.9分 ； 未提及此项不得分。	0-8	4.5	4.5	5.0
		整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务				

9	技术	方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	4.5	5.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.5	4.5	5.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	4.5	4.5	5.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制 度、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥(包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等)的得3.0-5.0分； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得3.0-5.0分； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得3.0-5.0分； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	58.5	56.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江灵泽环保科技有限公司	苏州市伏信科技股份有限公司	浙江创和物业管理有限公司	台州福安物业管理有限公司	浙江新城环境科技有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理证书，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.5	4.0	4.0	4.1	4.5
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.9	4.0	4.0	4.1	4.5
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.9	4.0	4.0	4.1	4.5
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.1	4.5

		实际情况，分析内容简单片面的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.5	4.5	5.5	5.5	6.0	6.5
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.5	4.5	5.5	5.5	6.0	6.5
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.5	4.5	5.5	5.5	6.0	6.5
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.5	4.5	5.5	5.5	6.0	6.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.5	4.5	5.0	5.5	6.0	6.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分；	0-5	4.0	3.5	4.5	4.5	4.5	4.5

		各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	2.9	3.5	4.0	4.0	4.5
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	4.0	4.0
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.5	4.0	4.0	4.5	4.5
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0	4.5
合计			0-90	69.5	58.7	69.5	67.5	74.4	78.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新日环境技术有限公司	浙江正丰环境科技有限公司	滨和建设集团有限公司	浙江荳花物业管理有限公司	洁洁城市管理有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.2	3.5	4.0	4.2	4.3
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.8	3.5	4.0	4.2	4.3
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.8	3.5	4.0	4.2	4.3
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ；	0-5	4.5	2.8	3.5	4.0	4.2	4.5

		未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.5	3.0	3.0	5.0	5.5	5.8
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.5	4.5	4.5	5.0	5.5	5.8
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.5	4.0	4.0	5.0	5.5	5.8
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.5	4.0	4.0	5.0	5.5	5.8
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	4.0	4.0	5.0	5.5	6.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保	0-5	4.0	2.5	3.5	4.0	4.1	4.2

		护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。	0-5	3.5	2.5	2.5	3.5	3.8	4.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.0	3.0	3.5	3.8	4.0
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5	4.0	4.2	4.5
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5	4.1	4.1	4.0
合计			0-90	70.0	53.1	56.5	67.1	71.3	74.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江波普环境服务有限公司	浙江鑫煌环境工程有限公司	浙江绿保隆环境科技有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3个月 内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.6	4.5	3.5
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.6	4.5	3.5
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.6	4.5	3.5
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.6	4.5	3.5
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得 5.0-8.0分 ； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得 2.0-4.9分 ； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得 0.1-1.9分 ； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	5.8	4.5
		整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务				

9	技术	方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	5.8	4.5
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	5.8	4.5
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.5	5.2	4.5
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	5.5	4.5
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制 度、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.2	4.0
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥(包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等)的得3.0-5.0分； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	3.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得3.0-5.0分； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	3.0

16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得3.0-5.0分； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.6	3.5	3.0
合计			0-90	76.0	71.8	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江灵泽环保科技有限公司	苏州市伏信科技股份有限公司	浙江创和物业管理有限公司	台州福安物业管理有限公司	浙江新城环境科技有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理证书、全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	2.8	2.5	3.2	3.0	3.2	3.0
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	2.8	2.5	3.2	3.2	3.5	3.5
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	2.9	2.0	3.2	3.2	3.7	3.2
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合	0-5	2.8	2.0	3.2	3.4	3.7	3.5

		实际情况，分析内容简单片面的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.5	5.0	6.0	5.0	5.0	6.0
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.5	5.3	6.5	4.8	5.0	5.5
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	5.5	5.8	5.5	5.3	5.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	4.5	5.6	6.0	6.0	5.5	6.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	4.2	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分；	0-5	3.2	3.4	3.8	3.0	3.0	3.0

		各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	2.5	2.3	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	2.7	2.7	3.0	2.8	2.8	2.7
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	2.8
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	2.7	2.3	3.0	2.5	3.0	3.0
合计			0-90	55.1	55.9	64.9	56.4	60.7	61.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新日环境技术有限公司	浙江正丰环境科技有限公司	滨和建设集团有限公司	浙江荳花物业管理有限公司	洁洁城市管理有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5	4.0	3.5	3.5
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.8	3.8	4.2	3.7	3.7
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.8	3.5	3.8	4.0	3.8	3.7
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ；	0-5	3.9	3.0	3.9	4.2	4.0	3.9

		未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.5	5.0	5.0	6.1	5.0	5.0
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.5	5.0	5.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	4.8	4.8	5.3	4.8	4.8
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.5	5.0	5.0	5.8	5.2	5.1
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.3	5.0	4.8
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保	0-5	3.5	3.0	3.2	3.8	3.5	3.3

		护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.7	4.2	3.8	3.9
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.0	3.2	3.6	3.4	3.5
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.3	3.0	3.7	3.5	3.4
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.0	3.2	3.6	3.5	3.3
合计			0-90	66.2	61.9	63.1	70.3	64.7	63.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江波普环境服务有限公司	浙江鑫煌环境工程有限公司	浙江绿保隆环境科技有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3个月 内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.3	3.3
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.6	3.5	3.3
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.8	3.7	3.6
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得 5.0-8.0分 ； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得 2.0-4.9分 ； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得 0.1-1.9分 ； 未提及此项不得分。	0-8	3.5	3.5	3.5
		整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务				

9	技术	方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.3	5.0	5.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	4.9	4.7
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.2	5.0	4.8
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	5.0	4.9
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制 度、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.2	3.0	3.0
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥(包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等)的得3.0-5.0分； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.3	3.0	3.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得3.0-5.0分； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.4	3.2	3.0

16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.2	3.2
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得3.0-5.0分； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.2	3.0
合计			0-90	62.3	60.0	58.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江灵泽环保科技有限公司	苏州市伏信科技股份有限公司	浙江创和物业管理有限公司	台州福安物业管理有限公司	浙江新城环境科技有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理证书，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.1	3.9	3.5	4.3	4.3	4.3
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.1	3.9	3.5	4.3	4.3	4.3
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.1	3.9	3.5	4.3	4.3	4.3
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合	0-5	4.1	3.9	3.5	4.3	4.3	4.3

		实际情况，分析内容简单片面的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.3	6.6	6.5	6.5	6.5	6.3
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.3	6.6	6.5	6.5	6.5	6.3
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.3	6.6	6.5	6.5	6.5	6.3
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.8	6.1	6.0	6.0	6.0	5.8
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.8	6.1	6.0	6.0	6.0	5.8
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分；	0-5	4.4	4.4	4.2	4.2	4.5	4.2

		各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.4	4.4	4.2	4.2	4.4	4.2
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.4	4.4	4.2	4.2	4.5	4.2
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.4	4.4	4.2	4.2	4.4	4.2
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.2	4.1	4.1	4.3	4.1
合计			0-90	75.7	76.4	73.4	73.6	77.8	75.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新日环境技术有限公司	浙江正丰环境科技有限公司	滨和建设集团有限公司	浙江荳花物业管理有限公司	洁洁城市管理有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.1	3.9	3.9	4.3	4.1	4.3
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.1	3.9	3.9	4.3	4.1	4.3
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.1	4.0	4.0	4.3	4.1	4.3
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ；	0-5	4.1	3.9	3.9	4.3	4.1	4.3

		未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.2	6.5	6.3	6.5	6.3	6.3
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.2	6.5	6.3	6.5	6.3	6.3
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.2	6.5	6.3	6.5	6.3	6.2
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.7	6.0	5.8	6.0	5.8	5.7
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.7	6.0	5.8	6.0	5.8	5.8
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保	0-5	4.4	4.0	4.2	4.5	4.2	4.3

		护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.4	4.0	4.3	4.5	4.2	4.3
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.4	4.0	4.2	4.5	4.2	4.3
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.4	4.0	4.2	4.5	4.2	4.3
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.3	4.0	4.1	4.3	4.1	4.2
合计			0-90	75.3	74.2	74.2	78.0	74.8	75.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江波普环境服务有限公司	浙江鑫煌环境工程有限公司	浙江绿保隆环境科技有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3个月 内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.9	4.1	3.9
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.9	4.1	3.9
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.9	4.1	3.9
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.9	4.1	3.9
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得 5.0-8.0分 ； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得 2.0-4.9分 ； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得 0.1-1.9分 ； 未提及此项不得分。	0-8	6.5	6.6	6.2
		整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务				

9	技术	方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.5	6.6	6.2
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.5	6.6	6.2
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	6.1	5.7
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	6.1	5.7
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制 度、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.5	4.0
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥(包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等)的得3.0-5.0分； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.5	4.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得3.0-5.0分； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.4	4.0

16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.3	4.1
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得3.0-5.0分； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.3	4.0
合计			0-90	75.1	77.4	72.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江灵泽环保科技有限公司	苏州市伏信科技股份有限公司	浙江创和物业管理有限公司	台州福安物业管理有限公司	浙江新城环境科技有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理证书，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	3.5	3.5	3.5
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.0	3.5	4.0
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.0	3.5	4.0
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

		实际情况，分析内容简单片面的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0	5.5	5.5	5.5
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分；	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

		各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	72.0	75.0	70.5	68.0	71.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新日环境技术有限公司	浙江正丰环境科技有限公司	滨和建设集团有限公司	浙江荳花物业管理有限公司	洁洁城市管理有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.5	4.0	4.0
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ；	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

		未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

		护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	70.5	71.5	71.0	70.0	70.5	71.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江波普环境服务有限公司	浙江鑫煌环境工程有限公司	浙江绿保隆环境科技有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3个月 内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.5
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得 5.0-8.0分 ； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得 2.0-4.9分 ； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得 0.1-1.9分 ； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	5.0	5.0
		整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务				

9	技术	方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制 度、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥(包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等)的得3.0-5.0分； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得3.0-5.0分； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得3.0-5.0分； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	71.5	69.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江灵泽环保科技有限公司	苏州市伏信科技股份有限公司	浙江创和物业管理有限公司	台州福安物业管理有限公司	浙江新城环境科技有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理证书，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.9	2.5	3.0	3.0	3.0
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0

		实际情况，分析内容简单片面的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.9	4.9	4.0	4.9	4.5	4.0
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	1.9	4.9	4.0	3.0	4.0	4.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	4.9	3.0	3.0	5.0	4.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分；	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0

		各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	55.8	58.6	48.5	45.9	54.5	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江日新环境技术有限公司	浙江正丰环境科技有限公司	滨和建设集团有限公司	浙江荳花物业管理有限公司	洁洁城市管理有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理证书，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ；	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0

		未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0

		护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	61.0	55.0	54.0	65.0	55.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江波普环境服务有限公司	浙江鑫煌环境工程有限公司	浙江绿保隆环境科技有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3个月 内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得 5.0-8.0分 ； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得 2.0-4.9分 ； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得 0.1-1.9分 ； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	4.0	5.0
		整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务				

9	技术	方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	3.0	5.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	4.0	5.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	4.0	4.0	5.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	3.0	4.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制 度、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥(包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等)的得3.0-5.0分； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得3.0-5.0分； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0

16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得3.0-5.0分； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	53.0	54.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江灵泽环保科技有限公司	苏州市伏信科技股份有限公司	浙江创和物业管理有限公司	台州福安物业管理有限公司	浙江新城环境科技有限公司	台州市绿运环卫设备有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理证书、全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	2.5	2.0	3.0	2.0
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.9	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0

		实际情况，分析内容简单片面的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.9	4.9	3.0	3.0	5.0	5.0
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分；	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0

		各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	53.9	55.8	46.5	51.0	62.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新日环境技术有限公司	浙江正丰环境科技有限公司	滨和建设集团有限公司	浙江荳花物业管理有限公司	洁洁城市管理有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3 个月内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

		未提及此项不得分。							
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得2.0-4.9分； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	4.0	3.8	4.0	4.0	5.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0

		护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。							
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥（包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等）的得 3.0-5.0分 ； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得 3.0-5.0分 ； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得 3.0-5.0分 ； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得 3.0-5.0分 ； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得 0.1-2.9分 ；未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	57.0	56.0	55.8	58.0	54.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：峰江街道道路清扫保洁、河道保洁与垃圾清运项目（tzya2023-lq07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江波普环境服务有限公司	浙江鑫煌环境工程有限公司	浙江绿保隆环境科技有限公司
1	商务	企业实力：投标人自 2018年1月1日 以来（以颁发时间为准），参与创建国家级卫生城市（镇）成功或复评成功的，得 1分 。 （须提供有效的合同、政府部门证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业实力：投标人具有有效期内的质量管理体系认证书、环境质量管理体系认定证书、职业安全健康管理体系认定证书的，全部具备的得 3分 ，缺少一项不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：针对本项目派驻的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫有关荣誉的得 3分 。 （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近 3个月 内的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目道路清扫保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目道路清扫保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目清扫保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目河道打捞保洁工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目河道打捞保洁工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目河道打捞保洁工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目垃圾清运工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目垃圾清运工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目垃圾清运工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	项目理解：根据投标人提供的对本项目园林养护工作现状调查，项目背景及区域特征分析进行打分。 对本项目园林养护工作现状调查全面，符合实际情况，并针对此现状提出的分析方案有针对性的得 3.0-5.0分 ； 对本项目园林养护工作现状调查有欠缺，基本符合实际情况，分析内容简单片面的得 0.1-2.9分 ； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“管理方案和作业工作计划”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作计划安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得 5.0-8.0分 ； 管理方案和作业工作计划阐述合理，内容均有提及，部分工作计划安排不明确的得 2.0-4.9分 ； 管理方案和作业工作计划阐述简单片面，内容有欠缺，工作计划安排不合理，无法保障项目服务质量的得 0.1-1.9分 ； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	3.0	4.0
		整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“道路清扫保洁服务				

9	技术	方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	3.0	4.0
10	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“河道保洁服务方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作安排明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-8.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0
11	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“绿化养护详细工作方案”，包括养护人员安排及所具备的行业相关资质证书等情况进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际、完整且具有针对性、可操作性，相关人员具有符合的行业资质证书，工作安排明确，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
12	技术	整体管理及服务方案：根据投标人针对本项目制定的“垃圾收运分离作业方案”进行打分。 方案阐述详细全面可行，内容贴合项目实际，工作方法明确，内容完整具有针对性、可操作性，符合项目需求，能有效保障项目后续服务质量的得5.0-7.0分； 方案阐述合理，相关服务内容均有提及，部分缺乏针对性，基本符合项目服务要求的得2.0-4.9分； 方案阐述简单，内容有欠缺，相关工作安排不合理，无法保障项目服务质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	3.0	6.0
13	技术	质量及安全保障措施：根据投标人是否具备较完备的安全教育与管理制 度、相应的作业管理制度和内部考核办法，包括提供的作业人员安全教育、劳动保护及安全措施等方案的科学性、合理性情况进行打分。 作业人员安全教育、劳动保护及安全措施、作业管理制度、内部考核办法等方案阐述完整详细，安全教育、劳动保护及安全措施贴合本项目实际，操作性强，有针对性的得3.0-5.0分； 各项安全保护办法有提及，但安全教育、劳动保护、安排不合理、安全措施方法不完善，各项内部考核办法有提及，作业管理制度、内部考核办法阐述不完整，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
14	技术	环卫工人权益保障：根据投标人针对本项目制定的“环卫工人保障方案”，包括方案的全面性、科学性和可行性以及是否具有完善的工会组织等情况进行打分。 投标人具有完善的工会组织，所提供的环卫工人保障方案阐述详细全面可行，符合相关法律法规规定，承诺为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，相关安全方案完备可行，工人待遇全面优渥(包括基本工资、环卫津贴、单休日、节假日、加班费等)的得3.0-5.0分； 投标人只为环卫工人购买社会保险及人身意外伤害保险，环卫工人保障方案阐述简单片面，无法为环卫工人提供有效保障的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
15	技术	交接计划：根据投标人针对本项目制定的“交接方案”进行打分。 交接方案阐述完整，设备、车辆、人员等各方面均有详细交接安排，具有全面性、针对性、可操作性，能有效解决项目交接问题的得3.0-5.0分； 针对设备、车辆、人员等各方面安排不明确，提出的交接方案较为空泛，对本项目交接问题的解决缺乏实质性帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

16	技术	应急方案：针对突发事件，台风、暴雨等天气影响，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案、经济调度方案及实施经验的完整性、合理性和可操作性进行打分。 针对特殊情况出具详细的应急处置方案，承诺及时增加或调动人员满足要求，应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得3.0-5.0分； 针对特殊情况增加或调动人员有所困难，方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案情况，进行打分。 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案全面、切合实际，具有针对性和必要性，能有效解决面临的问题的得3.0-5.0分； 针对本项目片区现状提出的合理化建议和解决方案简单，对本项目片区情况的了解基本没有帮助的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	53.0	51.0	67.0

专家（签名）：

