技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市君子石实验小学新建工程配电工程（ZJJSCG202407002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣井电力集团股份有限公司	浙江久茂电力建设有限公司	禾木建设有限公司
1	商务	提供2021年1月1日以来类似项目业绩，每提供一个业绩得0.5分，最高得1.5分。 注：1、业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②电力部门出具的工程竣工检验意见单；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。） 2、以上证明材料扫描件加盖单位公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
2.1	技术	根据所投产品高压配电柜的结构、技术先进性等情况： ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分； ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑥未提供的不得分。	0-6	6.0	5.0	6.0
2.2	技术	根据所投产品低压配电柜的结构、技术先进性等情况： ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分； ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑥未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	6.0
2.3	技术	根据所投产品变压器的结构、技术先进性等情况： ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分； ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑥未提供的不得分。	0-6	5.0	6.0	6.0
2.4	技术	根据所投产品电容器的结构、技术先进性等情况： ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分； ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑥未提供的不得分。	0-6	5.0	6.0	6.0

2.5	技术	根据所投产品开关的结构、技术先进性等情况: ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分; ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分; ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分; ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分; ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分; ⑥未提供的不得分。	0-6	5.0	6.0	6.0
3	技术	根据提供的备品备件、专用工具是否合理充分: ①具有科学合理、可操作的得5分; ②基本科学合理、可操作的得4分; ③欠缺合理性的2分; ④未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案，进行评分: ①有详细的重难点分析和解决方案，得6分; ②有较详细的重难点分析和解决方案，得5分; ③有基本详细的重难点分析和解决方案，得3分; ④重难点分析及解决方案简单或缺少，得2分; ⑤未提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
5.1	技术	根据磋商供应商针对本项目的供货方案情况: ①方案全面、科学，具有可靠性的，得6分; ②方案较为全面、科学，合理的，得5分; ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分; ④方案简单或存在缺漏的，得2分; ⑤未提供方案的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据磋商供应商针对本项目的安装、调试方案情况: ①方案全面、科学，具有可靠性的，得6分; ②方案较为全面、科学，合理的，得5分; ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分; ④方案简单或存在缺漏的，得2分; ⑤未提供方案的不得分。	0-6	5.0	3.0	5.0
5.3	技术	根据磋商供应商针对本项目的验收方案情况: ①方案全面、科学，具有可靠性的，得6分; ②方案较为全面、科学，合理的，得5分; ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分; ④方案简单或存在缺漏的，得2分; ⑤未提供方案的不得分。	0-6	6.0	5.0	6.0
6	技术	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分: ①描述全面、科学，具有可靠性的，得5.5分; ②描述较为全面、科学，合理的，得4分; ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得3分; ④描述简单或存在缺漏的，得2分; ⑤未提供的不得分。	0-5.5	4.0	3.0	4.0
7	技术	质保期在采购文件要求的最短质保期2年的基础上，每增加6个月得1分（不足6个月的不得分），最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	57.5	58.5	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市君子石实验小学新建工程配电工程（ZJJSCG202407002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣井电力集团股份有限公司	浙江久茂电力建设有限公司	禾木建设有限公司
1	商务	提供2021年1月1日以来类似项目业绩，每提供一个业绩得0.5分，最高得1.5分。 注：1、业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②电力部门出具的工程竣工检验意见单；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。） 2、以上证明材料扫描件加盖单位公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
2.1	技术	根据所投产品高压配电柜的结构、技术先进性等情况： ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分； ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑥未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
2.2	技术	根据所投产品低压配电柜的结构、技术先进性等情况： ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分； ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑥未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
2.3	技术	根据所投产品变压器的结构、技术先进性等情况： ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分； ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑥未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0
2.4	技术	根据所投产品电容器的结构、技术先进性等情况： ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分； ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑥未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0

2.5	技术	根据所投产品开关的结构、技术先进性等情况: ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分; ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分; ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分; ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分; ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分; ⑥未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
3	技术	根据提供的备品备件、专用工具是否合理充分: ①具有科学合理、可操作的得5分; ②基本科学合理、可操作的得4分; ③欠缺合理性的2分; ④未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案，进行评分: ①有详细的重难点分析和解决方案，得6分; ②有较详细的重难点分析和解决方案，得5分; ③有基本详细的重难点分析和解决方案，得3分; ④重难点分析及解决方案简单或缺少，得2分; ⑤未提供的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据磋商供应商针对本项目的供货方案情况: ①方案全面、科学，具有可靠性的，得6分; ②方案较为全面、科学，合理的，得5分; ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分; ④方案简单或存在缺漏的，得2分; ⑤未提供方案的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据磋商供应商针对本项目的安装、调试方案情况: ①方案全面、科学，具有可靠性的，得6分; ②方案较为全面、科学，合理的，得5分; ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分; ④方案简单或存在缺漏的，得2分; ⑤未提供方案的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
5.3	技术	根据磋商供应商针对本项目的验收方案情况: ①方案全面、科学，具有可靠性的，得6分; ②方案较为全面、科学，合理的，得5分; ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分; ④方案简单或存在缺漏的，得2分; ⑤未提供方案的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分: ①描述全面、科学，具有可靠性的，得5.5分; ②描述较为全面、科学，合理的，得4分; ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得3分; ④描述简单或存在缺漏的，得2分; ⑤未提供的不得分。	0-5.5	5.5	4.0	4.0
7	技术	质保期在采购文件要求的最短质保期2年的基础上，每增加6个月得1分（不足6个月的不得分），最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	57.0	53.5	55.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市君子石实验小学新建工程配电工程（ZJJSCG202407002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣井电力集团股份有限公司	浙江久茂电力建设有限公司	禾木建设有限公司
1	商务	提供2021年1月1日以来类似项目业绩，每提供一个业绩得0.5分，最高得1.5分。 注：1、业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②电力部门出具的工程竣工检验意见单；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。） 2、以上证明材料扫描件加盖单位公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
2.1	技术	根据所投产品高压配电柜的结构、技术先进性等情况： ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分； ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑥未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
2.2	技术	根据所投产品低压配电柜的结构、技术先进性等情况： ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分； ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑥未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
2.3	技术	根据所投产品变压器的结构、技术先进性等情况： ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分； ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑥未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0
2.4	技术	根据所投产品电容器的结构、技术先进性等情况： ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分； ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分； ⑥未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0

2.5	技术	根据所投产品开关的结构、技术先进性等情况: ①结构优良、技术先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分; ②结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分; ③结构优良、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分; ④结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得3分; ⑤结构欠佳、技术相对先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得2分; ⑥未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
3	技术	根据提供的备品备件、专用工具是否合理充分: ①具有科学合理、可操作的得5分; ②基本科学合理、可操作的得4分; ③欠缺合理性的2分; ④未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
4	技术	根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案，进行评分: ①有详细的重难点分析和解决方案，得6分; ②有较详细的重难点分析和解决方案，得5分; ③有基本详细的重难点分析和解决方案，得3分; ④重难点分析及解决方案简单或缺少，得2分; ⑤未提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
5.1	技术	根据磋商供应商针对本项目的供货方案情况: ①方案全面、科学，具有可靠性的，得6分; ②方案较为全面、科学，合理的，得5分; ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分; ④方案简单或存在缺漏的，得2分; ⑤未提供方案的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据磋商供应商针对本项目的安装、调试方案情况: ①方案全面、科学，具有可靠性的，得6分; ②方案较为全面、科学，合理的，得5分; ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分; ④方案简单或存在缺漏的，得2分; ⑤未提供方案的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
5.3	技术	根据磋商供应商针对本项目的验收方案情况: ①方案全面、科学，具有可靠性的，得6分; ②方案较为全面、科学，合理的，得5分; ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得3分; ④方案简单或存在缺漏的，得2分; ⑤未提供方案的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分: ①描述全面、科学，具有可靠性的，得5.5分; ②描述较为全面、科学，合理的，得4分; ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得3分; ④描述简单或存在缺漏的，得2分; ⑤未提供的不得分。	0-5.5	4.0	4.0	4.0
7	技术	质保期在采购文件要求的最短质保期2年的基础上，每增加6个月得1分（不足6个月的不得分），最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	53.5	56.5	59.5

专家（签名）：